



رساله در تحقیق احوال و زندگانی

مولانا جلال الدین محمد

مشهور بمولوی

تولابو سکره طایفه

با

۱۵ سگراور و ۱ شجره

بخامه

بیع الزمان فروزان فر

استاد دانشگاه تهران

حق طبع و نقیله محفوظ است

بهمن ماه ۱۳۱۵

« این تالیف ناچیز که موضوع آن شرح حال یکی از »
« بزرگترین سخنوران ایرانست بشکرانه تأسیس دانشگاه »
« تقدیم جناب آقای علی اصغر حکمت وزیر دانش گستر »
« معارف میشود . باشد که اهمیت موضوع نقصان تالیف را »
« جبران کند » .

رساله در تحقیق احوال و زندگانی

مولانا جلال الدین محمد

مشهور بمولوی

تولید شده در دهکده

با

۱۵ گراور و ۱ شجره

بخامه

پیش از زمان فروزان فر

استاد دانشگاه تهران

حق طبع و تقلید محفوظ است

بهمن ماه ۱۳۱۵

تهران - چاپخانه مجلس



PE1655

مقدمه

۱۶۵۵

یاد دارم که طفل بودم و پدر و عم من در اثناء صحبت اشعاری دل انگیز بطریق مثل میآوردند و از امواج صورت و حرکات آنان آثار سرخوشی و شادمانی محسوس میکردید، وقتی می پرسیدم این شعر از کیست میگفتند که از 'ملاست'.

پدر من و دیگر واعظان و عالمان آن ولایت نیز بهمین روش اشعاری بر سر انشاد مینمودند و بعضی از مستمعان که حالتی یا اندک مایه اطلاعی داشتند سر از خوشی می جنبانیدند. وقتی در خانه از قائل شعر تحقیق میکردم در پاسخ من میگفتند از مثنوی است. پیران خاندان و خویشان کهن سال در ضمن قصه و حکایت های گذشته نقل میکردند که جد و جدّه من اشعار بسیاری از مثنوی حفظ داشته اند و در مجالس و بر سر منبر میخوانده اند.

روایت میشد که نیای من بدین سبب نزد عوام و فقیهان تنگ مغز آن روزگار چندان مقبول و پسندیده نبود و پیوسته این طایفه بتلویح یا تصریح او را در روایت اشعار مثنوی سرزنش مینمودند و او گوش بدین سخنان فرا نمیداد و گاهی نیز منکران را بصوب رشاد ارشاد میکرد و بر ادله واهی آنان خط بطلان میکشید. میشنیدم که چون جد من تحصیلات خود را پایان رسانید از استاد اجازه اجتهاد در خواست و او بجهت آزمایش علم و دانش و نیل او بدرجّه اجتهاد فرمود تا رساله ای در شرح و بیان این بیت مثنوی بنویسد:

حیرت اندر حیرت آمد زین قصص بهشی خاصگان اندر اخس

این روایات کم و بیش در وجود من مؤثر میشد و آن اشعار در خاطر نقش میبست ولی هنوز نمیدانستم که ملا کیست و مثنوی چیست.

قدری که درجّه تحصیل بالا رفت و بخط فارسی آشنائی و از قرائت قرآن فراغ حاصل آمد و هنگام آن رسید که در مقدمات عربیت خوخی رود و شرعی افتد مرا بمکتب دیگری سپردند که معلم یا باصلاح آخوند آن مکتب پیری بود

مقدمه

هشتاد ساله که بخدمت بسیاری از کمترین رجال رسیده بصیرت بیشتر و اطلاع کاملتری داشت .

معلم مکتب پس از آنکه چندی سپری شد، سرگذشت خود را برای ما شرح میداد که من در ایام جوانی صبت حاج ملاهادی حکیم سبزواری را شنیده از بشرویه بسبزواری افتادم ، در آن موقع حاج ملاسلطان علی گنابادی (از مشایخ بزرگ قرن اخیر) هم بقصد تحصیل حکمت و ادراک خدمت و صحبت حکیم در سبزواری بسر میبرد و مفنی درس میداد و من مقدمات عربیت را نزد آن بزرگوار خوانده بمحضر حاجی حاضر میگرددیم و در ضمن سرگذشتهای شگفت از حاجی و شاگردان او نقل میکرد و اشعار مثنوی برای ما میخواند و او را در حال خواندن نشاطی عجیب دست میداد .

این مکتب دار پیر که علاوه بر ادراک مجلس حکیم سبزواری در طهران سماعت حضور عده ای بسیار از دانشمندان مانند مرحوم جلوه و آقا محمد رضای قمشهای را یافته بود حالات و اطوار شگفتی از خود بظهور میآورد و بمتنوی عشق میورزید و رویهمرفته جهانندیده و مجرب و آزاده منش بود و ما را بازادگی و حریت ضمیر سوق میداد و صحبت او مرا بر آن میداشت که مثنوی را بدست آورم و بخوانم و بتقلید پدر و بنای خود از آن گنجینه آسمانی نوشته ای برگیرم و سخنان خود را در مجالس بدان گوهران ثمین آرایش دهم .

در دینه کوچک ما که از هر جهت فقیر و بیمایه بود و اهل سواد آن انگشت شمار بودند دسترسی به کتاب مثنوی میسر نمیگردید چه تنها سه نسخه چاپی آن وجود داشت که دارندگان آنرا چون راز عشق مخفی مینمودند و نسخه خانوادگی هم در دست عاریت گیرندگان تلف شده بود . روزگاری گذشت و ایامی بخوشی و تلخی سپری شد تا اینکه عزیمت مشهد جزم گردید و آنجا بمحضر استاد مرحوم عبدالجواد ادیب نیشابوری (۱۲۸۱ - ۱۳۴۴) راه یافتیم و بکلی ربهوده آن بیان شیرین و گفتار ملیح گردیده سر از قدم نشناختم و دل بر فراق خویشان و پیوستگان نهاده آهنگ اقامت کردم تا از محضر استاد فائده برگیرم .

مقدمه

استاد مرحوم در علوم بلاغت و فنون ادب سخت توانا و بر اسرار آن نیک واقف بود و ذوقی از نسیم صبحگاه لطیف تر داشت و اشعار فراوان از قدمات شعرای عرب و ایران که انتخاب آنها از جودت فکر و لطف قریحه او حکایت میکرد محفوظ او بود و گاه و بیگاه بقرائت و املاء آن ابیات مجلس افاضت و محضر درس را نمودار جنات عدن میساخت و از فرط رغبت بتکمیل طالب علمان همواره اصرار میکرد که آن اشعار گزیده را بنویسند و از بر کنند.

رسم چنان بود که دانش آموزان روشن فکر علاوه بر مجلس درس که فیض عام و بمنزله خوان یغما بود و نزل دانش در کنار مستحقان و نامستحقان ریخته میشد صبحگاه بحجره خاص که مسکن شبانروزی استاد بود حاضر شوند و آنچه میسر گردد از افاضات و معارف وی بقید کتابت درآورند و ابیات و قصائد منتخب بهربی و پارسی در دفاتر خود بنویسند و روز دیگر حفظ کرده بقصد تصحیح بر استاد فرو خوانند.

اما بیشتر محفوظات استاد از گفتار متقدمان پارسی و تازی بود و بابیات جزل و حماسیات میایی هر چه تمامتر بخرج میداد و از شعرهای رقیق و نازک کاریهای متأخرین لذت نمی برد و دانش آموزان را هم بمذاق خود مشغول دیوانهای شعراء خراسان میکرد و از مطالعه سخن دیگران باز میداشت.

بنده هم بجهت آنکه عقیده ثابتی با استاد داشتم و راستی آنکه بصفا و ذهن و لطافت قریحه او موجب بودم و بفضائل فغانی وی عشق میورزیدم و گاهی نیز نظمی میسر و سامان و یتیمی شکسته بسته میسر و دم براهنمایی آن فاضل فرشته خو بتتبع و مطالعه دیوانهای پیشینیان وقت صرف میکردم چند آنکه شب و روز هنگام آسایش و حرکت از خواندن یا تکرار و حفظ شاهنامه و دیوان فرخی و مسعود سعد و منوچهری غفلت نمیورزیدم و طبعاً نظر پیروی سابقه استاد با مولانا جلال الدین سروکاری نداشتم سببست خالی از انکار هم نبودم.

در آغاز سال ۱۳۰۳ بتهران آمدم و روزگاری پس از آن باز کارم مطالعه همان نوع شعر بود تا بدان غایت که از مطالعه دیوانها خاظم را ملالتی شکفت

بهم رسید و بیش میای و رغبتی نماند. در این میان یکی از دوستان (حاجی ملک الکلام) مرا بخواندن آثار سنائی خاصه حدیقه هدایت کرد و من بسوجب گفته او حدیقه را بدست آوردم و از روی کمال بیرغبتی بقرائت آن پرداختم ولی چیزی نگذشت که عهد من با خرم دلی و مسرت از گفته شاعران تجدید یافت و پنداشتی دری از رحمت برویم گشودند.

درد سر ندهم و از حال و کار خود سخن نرانم، حدیقه و آثار سنائی کلید سعادت دیگر بدست من داد زیرا مرا با آثار و گفتار مولانا جلال الدین راهبر شد و بنده شیفته و فریفته مثنوی گردیدم و بذوق تمام دل در کار مطالعه آن بستم و هر بیت که بنظرم خوش و دلکش میآمد حفظ میکردم، اما هنوز نمیدانستم مولانا جلال الدین که بوده و در چه عهدی میزیسته و کدام حوادث بر وی گذشته است. اما سبب اصلی و باعث حقیقی در توجه این ضعیف بتحقیق تاریخ زندگانی و مطالعه احوال مولانا جلال الدین آن بود که در تابستان سال ۱۳۰۸ یکی از خداوندان معرفت فرمود که من درباره ملاقات مولانا با شیخ سعدی بکتاب تذکره و منابع تاریخی راجع بزندگان این دو بزرگ بنگرم و چگونگی آنرا پژوهش کنم. بنده نظر با اهمیت سؤال همت بستم که هر چه ممکن باشد بغور این موضوع برسم و این نقطه تاریک را روشن کنم زیرا گمان میکردم که پیشینیان سایر قسمت های تاریخ حیات مولانا را چنانکه باید واضح و روشن ساخته اند.

بکتاب تذکره و تواریخی که بدین مطلب مربوط مینمود، نظر افکندم و مدتی دراز در سنجش و مقایسه اخبار و روایات صرف کردم، راستی هر چه پیشتر رفتم از مقصود دورتر افتادم و هر قدر بیشتر خواندم کمتر دانستم و نزدیک بدان بود که عزم قرین فتور گردد و همت سستی پذیرد و از سر نو میدی روی در کار دیگر کنم، قضا را در مهر ماه همان سال تدریس تاریخ ادبیات فارسی در دانش سرای عالی (دارالمعلمین عالی آنروز) بدین ضعیف واگذار شد و ناچار گردیدم که

در تاریخ مردان بزرگ و ناموران این کشور استقصائی هر چه تمامتر کنم تا در نزد دانش جویان بسمت تقصیر موسوم نگردم و داغ اہمال بر جبین کارم نخورد ، بدین جهت تجدیدعزم نمودم و دل بر مطالعه دواوین و آثار قدما نهادم و هر چند میبایست احوال بسیاری از شعرا و نویسندگان را تحقیق نمایم با این همه از مقصود اصلی هم غافل نبودم و گاه و بیگاه آنچه مییافتم بر کاغذ باره ای تعلیق میکردم و در گوشه ای میگذاردم تا نوبت تدریس بشرح احوال و تحقیق آثار مولانا رسید . بار دیگر مجموع آن تعلیقات و یادداشتها را بمیزان خرد سنجیدم و برابر یکدیگر برداشتم ، این همه اخباری سست و متناقض بود که عقل بطلان آن گواهی میداد و در حکم خرد راست نمینمود و روایتی چند مکرر بود که متأخرین از متقدمین گرفته و بی هیچگونه تأمل و تدبیری در صحت و سقم آن در کتب خود آورده و گاهی برای اظهار قدرت سبعی بارد یا ترصعی بیمزه در عبارت افزوده بودند . دانستم که آنچه آنان نوشته و بنده گرد آورده ام غالباً افسانه آمیز و از حقیقت و مطابقت تاریخ برکنار است . غم و اندوه گریبان جانم بگرفت ، بر عمر گذشته دریغ میخوردم و راه بجائی نمیبردم و وقت نیز تنگ در آمده بود . در این میانه خبر شدم که نسخه مناقب افلاکی نزد دوست ارجمند آقای سید عبدالرحیم خلخالی موجود است ، درخواست ، درخواستم تا آن نسخه را برسم امانت بدین بنده بفرستند ، از آنجا که ایشان را بنشر آثار گذشتگان اہتمامی بسیار است آن کتاب عزیز و نامہ نفیس را از بنده دریغ نمودند . قرب یک ماه در مطالعه آن روز و شب مصروف کردم و چند بار از آغاز تا بانجام خواندم و اخبار صحیح و مطالب تاریخی آنرا بی هیچ تصرفی نقل نمودم .

اما این کتاب هر چند از قدیمترین منابع تاریخ زندگانی مولانا است و مؤلف آن خود مثنوی خوان تربت شریف بوده و بخدمت سلطان ولد و عده ای از اصحاب مولانا رسیده و اکثر روایات او منتهی میشود بکسانیکه سعادت ادراس مجلس مولانا یافته اند با این همه از حسن عقیدت یا نظر بترویج خاندان مولانا اغلب روایات و حکایات را با ذکر کرامات آمیخته و نیز در نقل سنین و تواریخ بهیچ روی دقت

نموده چندانکه تشخیص درست از نادرست بدشواری میسر است .

لیکن با همه این خللها این هنر دارد که کاملتر و مشروح ترین کتابی است که در شرح احوال و زندگانی مولانا و پدر او سلطان العلماء و یاران برگزیده وی صلاح الدین و حسام الدین و شمس الدین و برهان الدین محقق و پسرش سلطان ولد و چند تن از خاندان او تألیف کرده اند و مطالعه آن برای کسانی که میخواهند مولانا را بشناسند و از تربیت اصلی و سیر معنوی او آگاهی یابند ضروری شمرده میشود و اکثر روایت ها که در تذکرها دیده میآید از آن کتاب اقتباس شده است . سخن آشکار و گشاده میگویم ، پس از مقابله این روایات با آنچه از کتب دیگران یادداشت کرده بودم بدین نکته برخوردیم که تحقیق زندگانی مولانا برای تذکره نویسان ایرانی سخت دشوار و مشکل بوده است ، چه مولانا در همان آغاز زندگانی از میهن خود بدور افتاده است و اهل میهن وی از سوانح عمر و حوادث حیات او بدین جهت کمتر آگاهی داشته اند ، گذشته از آنکه زندگی او اسرار آمیز بوده و موافق و مخالف رفتار و گفتارش را نوعی دیده و باقتضای فکر و اندیشه خود تأویل مینهادند و از پیروی خبر های آمیخته بکرامت و داستان های انکار انگیز که هیچیک در حکم خرد روا نیست در تاریخ آن بزرگوار افزوده و سرچشمه تحقیق را بگل انباشته اند .

بار دیگر از روان پاک مولانا همت خواستم و مجموعه تعلیقات را بر آثار آن صراف عالم معانی عرضه داشتم و شرحی درباره مولانا در قلم آوردم ، دوستان من که از این کار با خبر بودند مرا تحریض و ترغیب نمودند تا نتیجه رنج خود را بوسیله خطا به متشر سازم . بنا بخواهش ایشان در زمستان ۱۳۱۱ شش خطا به راجع زندگانی و آثار مولانا در انجمن ادبی ایراد کردم و اداره تند نویسی مجلس از راد مساعدت و همراهی دو تن از تند نویسان (همدمی - صفاکیش) را مأمور کردند که القآت این ضعیف را بقید کتابت در آورند و بنده را مرهون محبت و

همراهی خویش ساختند زیرا در حقیقت زمینهٔ این تألیف را ادارهٔ تند نویسی مجلس بدست من دادند.

دوستان که گفتار بنده را شنیده و از فرط عنایت نیم هنر دیده و هفتاد عیب انگریسته بودند، دم بدم مرا بر تألیف مختصری مشوق و محرض میآمدند و بنده قلت بضاعت خویش را با عظمت مقام مولانا سنجیده براین کار دلیری نمی نمودم زیرا میدانستم و هم اکنون میدانم که هر چه تحقیق ما بغایت رسد باز دست اندیشه از دریافت پایگاه آن گویندهٔ آسمانی کوتاه است. از شما پنهان چه دارم گاهگاهی هم برسم فال از روان مولانا دستوری میخواستم و ورقی از مثنوی بر میگشودم اجازت نمیرسید و بنده از کار بستن فرمان دوستان خود تن میزد و دیده بر رهگذار غیب گشوده میداشتم، چند ماهی پیش بر نیامد که « معارف سلطان العلماء بهاء ولد » از کتابخانهٔ استاد دانشمند آقای علی اکبر دهخدا بدست من افتاد و برق امیدی در گوشهٔ دلم بتافت، آنرا بمطالعه گرفتم و هر چه مراد رکاب بود بشکل یادداشت بنوشتن های پیشین بیفزودم و گره بسی از مشکلات را بدان وسیلت باز کردم و خیالم تا حدی آرامش پذیرفت.

در پائیز ۱۳۱۲ یکی از دوستان مشفق باجناب آقای علی اصغر حکمت وزیر دانش پرور معارف سخنی از رنج و کوشش من بمیان آورده بود و جناب معظم له که دلباختهٔ دانش و فریفتهٔ آثار بزرگان این کشورند اشارت فرموده بودند که بنده این تألیف را آغاز کنم و هر چه زودتر بسر آورم.

بنده را بیش جای عذر نماند، با جهد تمام روی در این کار کردم و همت بستم که فرمان بجای آرم و چند صفحه از فصل نخستین بنوشتم اما خاطر م پریشان بود و میل داشتم که نسخهٔ ولد نامه را هم پیدا کنم و با اطمینان بیشتر بتألیف این نامه پردازم زیرا یکی از دوستان وعده کرده بود که آن کتاب را برای من بفرستد ولی این اندیشه بحصول نپوست و خیال من تشویش تمام داشت.

ناگاه سعادت آسمانی و پرتو باطن مولانا این حجاب هم از چهرهٔ مقصود بر گرفت و نسخهٔ ولد نامه تألیف سلطان ولد پیدا شد و بملکیت این ضعیف در آمد

و در مدت اندك عنايت پنهانیان كره كشائهای عجیب كرد و لوازم كار از نسخ خطی كهن غزلیات و مثنوی بی هیچ كوششی پیاپی میسر گردید ولی وظائف دیگر در عهده اتمام بنده افتاده بود و زیادت فراغی نمانده و عوارض جسمانی و نالانی و ناتوانی پیش آمده دواعی همت و بواعث عزیمت فتوری هر چه قویتر مینمود و انجام این منظور در عهده تعویق می ماند و این بنده از اسباب ظاهری نومید گشته با دل سوزان و چشم اشكبار دست بدرگاه خدا برداشته از ملهم غیبی مدد میخواستم كه فرصتی بادید آید و مجالی میسر شود تا از این آتش تابناك كه در زیر خاكستر الفاظ و عبارات نهفته مانده و هر یکچند بدم سوخته ای گوشه ای از رخ روشن جلوه داده و اینك پس از هفتصد سال در جان این ضعیف زبانه زده پرتوی بعاریت گیرم و چراغ استعدادی چند كه منتظر زبانه نور است بدان فروغ ظلمت سوز بگیرانم . ناگاه برق عاطفت الهی روشنی نمود و قانون تأسیس دانشگاه بتصویب مجلس شوری رسید و بموجب تبصره ماده (۱۶) تألیف رساله ای برای بنده ضروری گردید و گوئی این تبصره كحل الجواهر عزیمت من بود . ناچار مطالعه آثار مولانا و منابع قدیم و جدید را از سر گرفتم و گرم در كار آمده كار نامه مولانا را می نیشتم كه دوست فاضل ارجمند من آقای رشید یاسمی در تابستان ۱۳۱۳ از سفر اروپا ارمغانی گرانبها بمن آورد و آن مجموعه تعلیقات و یادداشت هائی بود كه استاد بزرگوار كامل الحال و القال آقای كاظم زاده ایرانشهر از گفته باز ماندگان و معتقدان مولانا در عهد حاضر كرد آورده اند . استاد صاحب دل خیال کرده بودند كه شرح حالی از مولانا بدان قلم جان بخش و بیان شیرین تألیف نمایند و قتی كه آقای یاسمی صحبت كوشش بنده در اینراه کرده بودند تمامت آن یادداشت ها را برای تكمیل این تصنیف بفرستادند و گذشت خود را از معنویات كه سخت ترین عقبه طریق سلوك است نیز بشوت رسانیدند .

بنده با نهایت اهتمام روز و شب بانشاء و تحریر این رساله میگذرانیدم تا آنكه در اردیبهشت ۱۳۱۴ پایان رسید و آنرا بشورای دانشگاه تهران تقدیم نمودم و شورای دانشگاه پس از رسیدگی در امرداد همان سال بتصویب رسانیدند .

درین میان « مقالات شمس » نیز بسی وزارت معارف عکس برداری شده در دسترس بنده گذاشته آمد و لوازم تکمیل کار هر چه فراهم تر گردید ، ولی وسائل انتشار و طبع دست فراهم نمیداد . عاقبت آن هم بتوجه جناب آقای حکمت وزیر معارف که مبدء و منشأ تألیف این کتاب بوده اند صورت امکان پذیرفت و شورای دانشگاه نیز اجازه دادند که بطبع این رساله اقدام نمایم زیرا این تاریخ تقریباً هفتصدمین سال ظهور مولانا میباشد . در این موقع بدلم گذشت که در مطالب و فصول و ابواب کتاب تصرفی کنم و اگر حاجت باشد مطابق اسناد نوی که بدست آمده سختی بیفزایم یا بکاهم زیرا اسباب کار بهر جهت مهیا شده و از منابع قدیم کتب ذیل بدست من افتاده بود :

- ۱ - معارف سلطان العلماء بهاء ولد نسخه خطی متعلق به استاد دانشمند آقای علی اکبر دهخدا که کمیزات آنرا در صفحه (۳۵-۳۶) ذکر نموده ام ،
- ۲ - مقالات شمس نسخه عکسی متعلق بوزارت معارف ، کمیزات آن در صفحه (۹۶-۹۹) مذکور است ،

۳ - مثنوی مولانا جلال الدین چاپ علاءالدوله ،

- ۴ - کلیات شمس چاپ هند و نسخه خطی قدیمی که ظاهراً در قرن هشتم نوشته شده متعلق بمؤلف و نسخه خطی از کتاب خانۀ جناب آقای حاج سید نصرالله تقوی ،

۵ - رباعیات مولانا طبع اسلامبول ،

- ۶ - فیه مافیه یا مقالات که تقریرات مولانا جلال الدین است طبع طهران ،
- ۷ - مثنویهای ولدی نسخه خطی متعلق بمؤلف (ذکر آن در صفحه ۱۸۷) ،
- ۸ - معارف سلطان ولد (در صفحه ۱۸۸-۱۸۹ ذکر آن بیان آمده) ،
- ۹ - مناقب العارفین تألیف شمس الدین افلاکی که مشتمل است بر شرح حال : سلطان العلماء بهاء ولد ، برهان الدین محقق ، شمس الدین تبریز ، مولانا جلال الدین ، صلاح الدین زرکوب ، حسام الدین چلبی ، بهاء الدین محمد معروف به سلطان ولد ، عارف چلبی فریدون بن سلطان ولد ، مؤلف این کتاب معاصر سلطان ولد بوده

مقدمه

و اطلاعات مفید از تاریخ خاندان مولانا بدست داده و خامه ای توانا داشته است و اکثر مطالب آنرا در ضمن این رساله مندرج کرده ام چندانکه خوانندگان را بخواندن مناقب حاجت نیست و هر جا که انتقادی لازم بوده است هم درینجداشته ام ،

۱۰ - ثواقب محمود مثنوی خوان که در سنه ۹۹۸ بزبان ترکی تألیف یافته و مستند اکثر مطالب آن همان روایات افلاکی می باشد (کتاب مزبور را زین العابدین رهبری شاگرد من در دانش سرای عالی ترجمه نمود) .
گذشته از تذکره ها و کتب دیگر که هر جا سخنی از آنها روایت کرده ام پای صفحه نوشته ام .

دیگر بار عزم نو کردم و تألیف خود را سرایا خوانده بمناسبت ، مطالبی کسر و اضافه نمودم و دو فصل یکی درباره آثار مولانا و دیگر در ذکر خاندان وی بر اصل بیفزودم تا مجموع کتاب بموجب تلك عشرة کامله دارای ده فصل گردید بترتیب ذیل :

فصل اول - آغاز عمر ،

فصل دوم - ایام تحصیل ،

فصل سوم - دوره انقلاب و آشفتگی ،

فصل چهارم - روزگار تربیت و ارشاد ،

فصل پنجم - پایان زندگانی ،

فصل ششم - معاصرین مولانا از مشایخ تصوف و علما و ادبا ،

فصل هفتم - شهریاران و امراء معاصر ،

فصل هشتم - صورت و سیرت مولانا ،

فصل نهم - آثار مولانا ،

فصل دهم - خاندان مولانا .

و عزیمت بنده چنانست که اگر فرصت یابم دومین جلد این کتاب را که بتحقیق و معالیه آثار و عقائد مولانا مخصوص است از صورت تعلیق بیرون آرم و بجمال

مقدمه

تدوین بیارایم و اینک این تألیف ناچیز را بر نظر هنرمندان میگذرانم امید که مقبول افتد.

محتاج پیادآوری نیست که اکثر مطالب این تألیف نظر بارتباطی که با عوالم عشق و ارادت دارد با اصطلاحات مخصوص این طائفه نوشته شده و حمل آن بر ظاهر خلاف مراد است.



در خانه از مساعی آقای مهدی اکباتانی معاون و مصحح مطبعه مجلس شورای ملی که در تصحیح و ظرافت طبع این کتاب رنج بسیار تحمل نموده است سپاس قلبی خویش را اظهار میدارد. بهمن ماه ۱۳۱۵

بدیع الزمان

فهرست مندرجات

صفحه

مقدمه مؤلف	۱-۱
فصل اول - آغاز عمر	۲-۳۶
فصل دوم - ایام تحصیل	۳۷-۵۱
فصل سوم - دوره انقلاب و اشتیاقی	۵۲-۹۹
فصل چهارم - روزگار تربیت و ارشاد	۱۰۰-۱۱۸
فصل پنجم - پایان زندگانی	۱۱۹-۱۲۵
فصل ششم - معاصرین مولانا از مشایخ تصوف و علما و ادبا	۱۲۶-۱۴۴
فصل هفتم - شهریاران و امراء معاصر	۱۴۵-۱۵۰
فصل هشتم - صورت و سیرت مولانا	۱۵۱-۱۵۸
فصل نهم - آثار مولانا	۱۵۹-۱۸۲
فصل دهم - خاندان مولانا	۱۸۳-۱۹۰

فهرست گراورها

- ۱- تصویر مولانا اول کتاب
- ۲- جبهه مولانا مقابل صفحه ۵۱
- ۳- کلاه شمس تبریز « « ۶۶
- ۴- مجلس سماع صوفیان « « ۷۰
- ۵- مدرسه قره طای « « ۷۲
- ۶- شب کلاههای مولانا « « ۸۰
- ۷- مقبره منسوب به شمس الدین تبریزی « « ۸۴
- ۸- مجلس سماع و رقص درویشان « « ۹۲
- ۹- نقشه تربت مولانا « « ۱۱۱
- ۱۰- درگاه تربت مولانا « « ۱۱۹
- ۱۱- تربت مولانا « « ۱۲۳
- ۱۲- قبه خضرا و تربت شریف مولانا و یاران « « ۱۲۵
- ۱۳- پیراهن منسوب به سلطان ولد « « ۱۸۶
- ۱۴- پیراهن منسوب به سلطان ولد « « ۱۸۷
- ۱۵- ولد چلبی « « ۱۹۰
- شجره جانشینان مولانا آخر کتاب

«حاصل عمرم سه سه سخن یدش نیست»

«خام بدم پخته شدم سوختم»

«مولوی»



تصویر دولا نا محفوظ در تکیه یکی، قابو اسلامبول

شرح حال

مولوی

فصل اول = آغاز عمر

نام او باتفاق تذکره نویسان^۱ محمد و لقب او جلال الدین اسم و القاب است و همه مورخان او را بدین نام و لقب شناخته‌اند و او را جز جلال الدین بلقب خداوندگار نیز میخوانده‌اند^۲ و خطاب لفظ خداوندگار گفته بهاء ولد است و در بعضی از شروح^۳ مثنوی هم از وی بمولانا خداوندگار تعبیر میشود و احمد افلاکی در روایتی از بهاء ولد نقل میکند «که خداوندگار من از نسل بزرگ است» و اطلاق خداوندگار با عقیده الوهیت بشر که این دسته از صوفیه معتقدند و سلطنت و حکومت ظاهری و باطنی اقطاب نسبت بمیردان خود در اعتقاد همه صوفیان تناسب تمام دارد چنانکه نظر

۱ - رجوع شود بتذکره دولتشاه طبع لیدن (صفحه ۱۹۲) و نفحات الانس جامی و تذکره هفت اقلیم و آتشکده در ذکر رجال بلخ و مجالس المؤمنین طبع ایران (صفحه ۲۹۰) و روضات الجنات طبع ایران جلد چهارم (صفحه ۱۹۸) و تذکره ریاض العارفین طبع ایران (صفحه ۵۷) و از کتب تواریخ بتاریخ گزیده چاپ عکسی (صفحه ۷۹۱) و الجواهر النضیة فی طبقات الحنفیه طبع حیدرآباد جلد دوم (صفحه ۱۲۳) و نیز برجاه ابن بطوطه طبع مصر جلد اول (صفحه ۱۸۷) و کشف الظنون طبع اسلامبول جلد دوم (صفحه ۳۷۶).

۲ - ابن عبارت از مناقب شمس الدین احمد افلاکی نقل شده و در این تالیف شرحا عبارتی بین الهالین مذکور افتد هرگاه نام اصل منقول عنه برده نشود از همین کتاب خواهد بود.

۳ - مقصود کتاب المنهج القوی لطالب المثنوی تألیف یوسف بن احمد مولوی میباشد که دفاتر ششگانه مثنوی را برسی شرح کرده و بسیاری از حقائق تصوف را بناسبت در ذیل ابیات مثنوی آورده و آن شرحی لطیف و مستوفی است که در فواصل سنه ۱۲۲۲ - ۱۲۳۰ تألیف شده و بسال (۱۲۸۹) در شش مجلد در مصر بطبع رسیده است.

شرح حال-مولوی

بهمن عقیده بعضی اقطاب (بعد از عهد مغل) بآخر و اول اسم خود لفظ شاه^۱ اضافه کرده اند .

لقب مولوی که از دیر زمان در میان صوفیه و دیگران بدین استاد حقیقت بین اختصاص دارد در زمان^۲ خود وی وحتى در عرف تذکره نویسان قرن نهم شهرت نداشته و جزو عناوین و لقبهای خاص او نمیشد و ظاهراً این لقب از روی عنوان دیگر یعنی (مولانا روم) گرفته شده باشد .

در منشآت^۳ قرن ششم القاب را (بمناسبت ذکر جناب و امثال آن پیش از آنها) بایاء نسبت استعمال کرده اند مثل جناب اوحدی فاضلی اجلی و تواند بود که اطلاق مولوی هم از این قبیل بوده و بتدریج بدین صورت یعنی با حذف موصوف بمولانا روم اختصاص یافته باشد و مؤید این احتمال آنست که در نقحات الانس این لقب بدین صورت (خدمت مولوی) بکرات در طی ترجمه حال او بکار رفته و در عنوان ترجمه حال وی نه در این کتاب و نه در منابع قدیمتر مانند تاریخ گزیده و مناقب العارفين کلمه مولوی نیامده است .

لیکن شهرت مولوی (بمولانا روم) مسلم است و بصراحت از گفته حمد الله مستوفی^۴ و فحوای اطلاعات تذکره نویسان مستفاد میگردد و در مناقب العارفين هر کجا لفظ (مولانا) ذکر میشود مراد همان جلال الدین محمد است .

۱ - مانند شاه نعمت الله و شاه داعی یا نور علیشاه و کوثر علیشاه و کلمه شاه بعد از قرن هشتم جا نشین کلمه شیخ در عهد های نخستین شده و ظاهراً اولین بار کلمه شاه در اول نام شاه نعمت الله ولی^۵ سر سلسله درویشان نعمة اللهیه بکار رفته باشد .

۲ - چنانکه در ولد نامه و مناقب العارفين هیچگاه کلمه مولوی در کنایت از مولانا جلال الدین نیامده و همیشه در مقام تعبیر لفظ مولانا استعمال شده حتی در نقحات الانس و تذکره دولتشاه در عنوان ترجمه لفظ مولوی دیده نمیشود و تنها همان کلمه مولانا مستعمل است و قدیمترین موضعی که عنوان مولوی را در آن دیده ام این بیت شاه قاسم افوار (متوفی ۸۳۵) است :
جان معنی قاسم از خواهی بخوان مثنوی^۶ معنوی^۷ مولوی .

۳ - مانند عتبة الكتبة از انشاء بدیع جویی کاتب سلطان سنجر و التوسل الى التوسل که مجموعه رسائل شرف الدین بغدادی دبیر تکش خوارزمشاه میباشد .

۴ - تاریخ گزیده چاپ عکسی صفحه ۷۹۱ .

فصل اول - آغاز عمر

احمد افلاکی در عنوان او لفظ «سرا لله الاعظم» آورده ولی در ضمن کتاب بهیچوجه بدین اشاره نکرده و در ضمن کتب دیگر هم دیده نمیشود .
یکی از دوستان دانشمند^۱ مولف عقیده دارد که تخلص مولوی خاموش^۲ بوده زیرا در خانمه اکثر غزلها این کلمه را بطریق اشارت و تلمیح گنجانیده است .
مولد مولانا شهر بلخ است و ولادتش^۳ در ششم ربیع الاول سنه ۶۰۴ هجری قمری اتفاق افتاد و علت شهرت او به رومی و مولانا روم همان طول اقامت وی در شهر قونیه که اقامتگاه اکثر عمر و مدفن اوست بوده چنانکه خود وی نیز همواره خویش را از مردم^۴

۱ - مقصود آقای الفت اصفهانی است که از افاضل عصرند و سالها در طریق نصوف قدم زده اند .

۲ - کلمه خاموش در اواخر غزلیات مولانا گاه بهمین صورت و گاهی بصورت (خمش کن) استعمال شده و در مقاطع بعضی غزلیات لفظ (بس کن) که باز مفید همان معنی است دیده میاید چنانکه اگر احصا کنند شاید در مقطع اکثر غزلها کلمه خاموش بهمراحت یا کنایات بکار رفته باشد و اینک برای توضیح ابیات ذیل نوشته میشود :

همگان را بچشانند بچشانند بچشانند	هله خاموش که شمس الحق تبریز ازین می
که سخن چو آتش آمد بیده امان آتش	هله من خموش گشتم تو خموش کرد باری
که من گفتار را آباد کردم	خموشی جوی و پر گفتن رها کن
دگر جویای آن پیمانان گشتم	خمش کردم ز جان شمس تبریز
عارف کامل شده را سبحة عباد مده	بس کن کین نطق خرد جنبش طفلانه بود

۳ - مناقب افلاکی و نفحات الانس جامی .

۴ - افلاکی نقل میکند که مولانا فرمود که حق تعالی در حق اهل روم عنایت عظیم داشت . اما مردم اینمملک از عالم عشق مالک الملك و ذوق درون قوی بیخبر بودند ، مسبب الاسباب عز شأنه سببی ساخت تا ما را از ملک خراسان بولایت روم کشیده و اعقاب ما را درین خاک پاك مأوی داد تا از اکسیر لدنی خود بر وجود ایشان نثارها کنیم تا بکلی کیمیا شوند .
از خراسانم کشیدی تا بر یونانیان تا بر آمیزم بدیشان تا کنم خوش مذهبی و در فیه مافیه که تقریرات مولانا است آمده که (در ولایت و قوم ما از شاعری تنگ ترکاری نبود اما اگر در آن ولایت میماندیم موافق طبع ایشان میزیستیم و آن میورزیدیم که ایشان خواستندی) . رجوع کنید بیه مافیه طبع تهران (صفحه ۱۰۴) و نیز افلاکی روایت میکند که (امیر تاج الدین الخراسانی از خواص مریدان حضرت بود و امیر معتبر و مردی صاحب خیرات چه در ممالك روم مدارس و خانقاه و دارالشفای و ریاضها بنیاد کرد داشت و مولانا او را از جمیع امرا دوستر میداشتی و بدو همشهری خطاب میکردی) .

شرح حال مولوی

خراسان شمرده و اهل شهر خود را دوست میداشته و از یاد آنان فارغ دل نبوده است. نسبتش بگفته بعضی^۱ از جانب پدر به ابوبکر صدیق میپيوند و اینکه مولانا در حق فرزند معنوی خود حسام الدین چلبی گوید^۲ «صدیق ابن الصدیق رضی الله عنه و عنهم الارموی الاصل المنتسب الی الشیخ المکرم بما قال امسیت کردیا و اصبحت عربیا» دلیل این عقیده توان گرفت چه مسلم است که صدیق در اصطلاح اهل اسلام لقب ابوبکر است و ذیل آن بصراحت میرساند که نسبت حسام الدین به ابوبکر بالا صاله نیست بلکه از جهت انحلال وجود اوست در شخصیت و وجود مولوی که مربی و مرشد او و زاده ابوبکر صدیق است و صرف نظر از این معنی هیچ فائده بر ذکر انتساب اصلی حسام الدین به ارمیه و نسبت او از طریق انحلال و قلب عنصر بشیخ مکرم یعنی ابوبکر مترتب نمیکردد.

پدر مولانا محمد بن^۳ حسین خطیبی است که به بهاء الدین
بهاء الدین ولد معروف شده و او را سلطان العلماء^۴ لقب داده اند و پدر
او حسین بن احمد^۵ خطیبی بر روایت افلاکی از افاضل روزگار
ولد و علامه زمان بود چنانکه رضی الدین^۶ نیشابوری در محضر

۱ - جامی در نفحات الانس و نیز سلطان ولد در مثنوی گوید :

لقبش بُد بهاء دین ولد	عاشقانش گذشته از حد و عد
اصل او در نسب ابوبکری	زان چو صدیق داشت او صدوری

و نسب او را مؤلف الجواهر المضمیة بدین طریق به ابوبکر میرساند. محمد (یعنی مولانا) ابن محمد (سلطان العلماء بهاء ولد) بن محمد بن حسین بن احمد بن قاسم بن مسیب بن عبد الله بن عبد الرحمن بن ابی بکر الصدیق بن ابی قحافه (الجواهر المضمیة طبع حیدرآباد جلد دوم صفحه ۱۲۳ - ۱۲۴) و در مجموعه مقالاتی که آقای کاظم زاده جمع کرده اند نسب پدر او چنین است : سلطان العلماء محمد بهاء الدین ولد بن شیخ حسین الخطیبی بن احمد الخطیبی ابن محمود بن مودود بن ثابت بن مسیب بن مطهر بن حماد بن عبد الرحمن بن ابی بکر الصدیق .

۲ - این قسمت در دیباجة دفتر اول مثنوی است .

۳ - این قسمت در همه تذکره ها و روایات همچنین مذکور است الا در تذکره دولتشاه که در نام و نسب مولانا گوید «وهو محمد بن الحسن الباقی البکری» و آن نیز بی هیچ شبهتی از روی مسامحه در ذکر نام چند بجای نام پدر که در کتب قدما بسیار است و تحریف حسین به حسن در کتابت یاطبع بدین صورت در آورده است .

۴ - بنا بر روایت ولد نام و مناقب افلاکی عده ای از مفتیان و علماء آن عهد (در روایت افلاکی بینه در ذیل صفحه ۶)

فصل اول - آغاز عمر

وی تلذذ میگرد و مشهور چنانست که مادر بهاء الدین از خاندان خوارزمشاهیان بود ولی معلوم نیست که بکدام يك از سلاطین آن خاندان انتساب داشت و احمد افلاکی او را دخت علاء الدین محمد خوارزمشاه عم جلال الدین خوارزمشاه و جامی دختر علاء الدین محمد بن خوارزمشاه و امین احمد رازی وی را دخت علاء الدین

(بقیه از ذیل صفحه ۵)

۳۰۰ تن) در خواب دیدند که پیغمبر ص بهاء ولد را بدین لقب تشریف داد .

۵ - مادر احمد خطیبی فردوس خاتون دختر شمس الائمه ابوبکر محمد بن احمد بن ابی سهل یاسهل سرخسی است که از اکابر علماء حنفیه و ائمه فقهاء قرن پنجم بود و تصانیف او مانند اصول الامام و شرح جامع صغیر (تألیف محمد بن الحسن الشیبانی المتوفی سنة ۱۸۷) و مبسوط که در اوزجند وقتی که بحبس افتاده بود تألیف کرد ، در میانه فقهاء معروف و مشهور است و مادر شمس الائمه خالصة خاتون نام داشت و دختر عبدالله سرخسی است که نسب او را بامام محمد تقی م میرسانند و همین است معنی سخن افلاکی که از بهاء ولد نقل میکند «خداوندگار من از نسل بزرگ است و پادشاه اصل است و ولایت او باصالت است چه جدش دختر شمس الائمه سرخسی است و گویند شمس الائمه مردی شریف بود و از قبل مادر بامیر المؤمنین علی مرتضی میرسید» و از روایات افلاکی چنین بر میآید که شمس الائمه از طبقه عرفا و صوفیان بوده چه در روایتی گوید «و همچنین شمس الائمه چند کتب نفیس در هرفن تصنیف کرد که هیچ عالمی مثل آن در خواب ندیده بود ، بزرگان آن عصر مصاحبت چنان دیدند که آن کتبها را آشکار نکنند تا بدست قلعه انبیا و دجایله اولیا نیفتد و فتنه واقع نشود» لیکن نسبت تصوف به شمس الائمه خالی از غرابت نیست ، بویژه که کتب او معروف و متقدمان فقهاء را بر آن اعتماد بسیار است . برای اطلاع از احوال شمس الائمه رجوع شود به الجواهر المضية طبع حیدر آباد جلد دوم (صفحه ۲۸ - ۲۹) .

۶ - رضی الدین نیشابوری از اجله فقهاء و علماء قرن ششم بشمار است و او علاوه بر مراتب علم و دانش دارای ذوقی سرشار و طبعی لطیف بود و اشعار نیک میسرود و بیشتر مهارت او در قصیده و قطعه میباشد ، قرب دوهزار بیت از اشعار او دیده ام ، اکثر قصائد او در مدح آل برهان است ، وفاتش در سنة ۹۸۸ هـ واقع گردید . برای شرح حالش رجوع شود بجلد اول لباب الالباب طبع لیدن (صفحه ۲۱۹ - ۲۲۸) و حواشی آقای قزوینی بر عثمان کتاب (صفحه ۳۴۷ - ۳۴۸) و جلد اول از مجمع الفصحاء طبع ایران (صفحه ۲۳۱ - ۲۳۳) و کتاب شاهد صادق و مولانا جلال الدین ابن بیت رضی الدین را :

کلی یاسوسنی یا سرو یا ماهی نمیدانم از این آشفته بیدل چه میخواشی نمیدانم

در دفتر ششم مثنوی موضوع حکایتی لطیف قرار داده که آغازش اینست :

عجمی ترکی سحر آگاه شد و زخار غصه مطرب خواہ شد

رجوع کنید بدفتر ۶ مثنوی چاپ علاء الدوله (صفحه ۵۹۸) و حکایت تلذذ رضی الدین در محضر حسین خطیبی تنها در مناقب افلاکی ذکر شده است .

شرح حال مولوی

محمد عم سلطان محمد خوارزمشاه میبندارد و این اقوال مورد اشکال است چه آنکه علاء الدین محمد خوارزمشاه پدر جلال الدین است نه عم او و سلطان تکش جز علاء الدین محمد پادشاه معروف (متوفی ۶۱۷) فرزند دیگر بدین نام و لقب نداشته و نیز جزو فرزندان ایل ارسلان بن اتسز هیچکس بلقب و نام علاء الدین محمد شناخته نگردیده و مسلم است که بهاء الدین ولد هنگام وفات ۸۵ ساله بود و وفات او بر وایت امین احمد رازی در سنه ۶۲۸ واقع گردیده و بنا بر این ولادت او مصادف بوده است با سال ۵۴۳ و در این تاریخ علاء الدین محمد خوارزمشاه بوجود نیامده و پدر او تکش خوارزمشاه نیز قدم در عالم هستی نهاده بود.

قطع نظر از آنکه وصلت محمد خوارزمشاه با حسین خطیبی که در تاریخ صوفیان و سایر طبقات نام و نشانی ندارد بهیچ روی درست نمی آید و چون جامی و امین احمد رازی در شرح حال مولانا بروایات کرامت آمیز دوران حقیقت افلاکی انکاء کرده اند پس در حقیقت بغیر منبع جدید اقوال آنان را شاهد گفته افلاکی نتوان گرفت ولی دولتشاه و مولف آتشکده که با منابع دیگر سر و کار داشته اند از نسبت بهاء ولد بخوارزمشاهیان بهیچوجه سخن نرانده و این قضیه را بسکوت گذرانیده اند.

پس مقرر گردید که انتساب بهاء ولد بعلاء الدین محمد خوارزمشاه بصحت مقرون نیست و اگر اصل قضیه یعنی پیوند حسین خطیبی با خوارزمشاهیان ثابت و مسلم باشد و بقدر امکان در روایات افلاکی و دیگران جانب حسن ظن مراعات شود باید گفت که حسین خطیبی با قطب الدین محمد بن نوشنکین پدر اتسز (المتوفی سنه ۵۲۱) پیوند کرده و جامی و افلاکی بجهت توافق لقب و نام او با لقب و نام علاء الدین محمد بن تکش که در زندگی پدر قطب الدین لقب داشته باشند افتاده اند و بر این فرض اشکال مهم ما در تقدیم ولادت بهاء ولد بر ولادت جد و پدر مادر خود مرتفع خواهد گردید.

۱ - چه تکش خوارزمشاه بسال ۵۹۶ در گذشته و در آن تاریخ بنقل مؤلف حبیب السیر ۵۲ ساله بوده و بدین جهت باید ولادت او در سنه ۵۴۴ یعنی یکسال پس از تولد بهاء ولد اتفاق افتاده باشد.

فصل اول - آغاز عمر

بهاء ولد از اکابر صوفیان بود ، خرقة او بروایت افلاکی به احمد غزالی^۱ میپوست و خویش را بامر معروف ونهی از منکر معروف ساخته و عده بسیاری را با خود همراه کرده بود و پیوسته مجلس میگفت « و هیچ مجلس نبود که از سوختگان جان باز نماندی و جنازه بیرون نیامدی و همیشه نفی مذاهب حکمای^۲ فلاسفه و غیره کردی و بمتابعت صاحب شریعت و دین احدی ترغیب دادی » و خواص و عوام بدو اقبال داشتند^۳ « و اهل بلخ او را عظیم معتقد بودند » و آخر اقبال خلق خوارزمشاه را خائف کرد تا بهاء ولد را بمهاجرت مجبور ساخت .

بروایت احمد افلاکی و باتفاق تذکره نویسان بهاء ولد بواسطه مهاجرت بهاء رنجش خاطر خوارزمشاه در بلخ مجال قرار ندید و ناچار هجرت اختیار کرد و گویند سبب عمده در وحشت خوارزمشاه آن بود که بهاء ولد بر سر منبر بحکما و فلاسفه بد میگفت و آنان را مبتدع میخواند و بر فخر رازی^۴ که استاد خوارزمشاه و سرآمد و امام حکمای

۱ - بنا بر بعضی روایات بهاء ولد از تربیت یافتگان نجم الدین کبری است (المقتول ۶۱۸) و سلسله ارادت او بسبب شیخ عمار یاسر و ابو التجیب سهروردی با احمد غزالی پیوسته میشود لیکن افلاکی میان بهاء ولد و احمد غزالی شمس الاثمه سرخسی و احمد خطیبی را واسطه قرار داده و این غلط است .

۲ - در نسخه اصل چنین بود و ظاهراً باید چنین باشد « حکما و فلاسفه » .

۳ - تذکره دولتشاه طبع لندن (صفحه ۱۹۳) .

۴ - فخر الدین محمد بن عمر بن الحسین بن علی یا الحسن بن الحسین التیمی البکری الرازی از بزرگان حکما و متکلمین اسلام است و کمتر کتابی در حکمت یا کلام و تفسیر و رجال تالیف شده که از ذکر او خالی باشد ، نسب او نیز به ابوبکر صدیق میکشد و از بنی اعمام بهاء ولد است .

ولادتش در سال ۵۲۳ یا ۵۴۴ و وفاتش روز دوشنبه اول شوال سنه ۶۰۶ واقع گردید . برای اطلاع از احوال او رجوع شود بتاريخ الحکماء قفطی طبع مصر (صفحه ۱۹۰-۱۹۲) و طبقات الاطباء طبع مصر جلد دوم (صفحه ۲۳-۳۰) و تاریخ ابن خلکان طبع ایران جلد دوم (صفحه ۴۸-۵۰) و طبقات الشافعیه طبع مصر جلد پنجم (صفحه ۳۳-۴۰) و وروضات الجنات طبع ایران مجلد چهارم (صفحه ۱۹۰-۱۹۲) .

شرح حال مولوی

عهد بود این معانی گران میآمد و خوارزمشاه را بدشمنی بهاء ولد بر میانگیخت
نامیانه این دو، اسباب وحشت قائم گشت و بهاء ولد بجلاء وطن تن درد داد و سوگند
یاد کرد که تا محمد خوارزمشاه بر تخت جهانبانی نشسته است بشهر خویش باز
نگردد و هنگامی که از بلخ عزیمت کردند از عمر مولانا پنج سال میگذشت.

یقین است که محمد خوارزمشاه با سلسله کبرایه بد بوده و از آن روی مجدالدین
بغدادی را که از بزرگان این طایفه و از خاقای نجم الدین کبری محسوبست بهجیحون
در افکند و بنقل حمدالله مستوفی^۱ مولانا (و ظاهرآ پدر مولانا) بدین سلسله بستگی
داشت و جزو خلفاء نجم الدین بود و چون مولانا خود در عهد نجم الدین و پیش
از مهاجرت پدر طفلی^۲ خردسال بوده ناچار باید گفت که غرض حمدالله پدر مولاناست
و اشتباه از کاتب است و اگر این دعوی مسلم گردد سبب مخالفت خوارزمشاه با بهاء
ولد روشنتر خواهد بود.

اکنون باید دید که خلاف و کینه ورزی فخرالدین رازی با طبقه صوفیان و بهاء
ولد اصل تاریخی دارد یا آنکه فقط بجهت خلاف صوفیه و فلاسفه در انکاء بدلیل^۳
عقل و بی بنیاد شمردن آن میان فخر رازی و بهاء ولد که هر یک در طبقه خود عظمت
هر چه نامتر داشته اند دشمنی فرض شده است.

فخر الدین رازی در خدمت خوارزمشاه گرامی و معزز بود چندانکه
خوارزمشاه بخانه وی میرفت و بنقل و صاف^۴ ابتداء سلطان محمد بزهاد و گوشه
نشینان و متصوفه عقیده راسخ داشت و پیوسته در ترجیح آنان بر علما با فخر رازی
جدال میکرد و اعتقاد داشت که چون این طائفه در خواهش بر نفس هوی پرست
بسته و بکمتر قوت و خشن تر جامه ای قناعت کرده اند بصدور کرامات و حصول
مقامات تخصیص یافته اند و فخر الدین همواره جانب علما را بدلیل عقل و نقل

۱ - تاریخ گزیده چاپ عکسی (صفحه ۷۸۹) و این مطلب را کمال الدین حسین خوارزمی در
مقدمه جواهر الاسرار و جامی در نقحات الانس نقل کرده اند ولی در روایات احمد افلاکی
و سایر کتب مناقب نسبت ولایت او را بغیر این طریق نوشته اند.

۲ - رجوع شود بتاریخ و صاف (جلد دوم، شرح حال اتابک سعد بن ابی بکر زنگی).

ترجیح میداد تا اینکه فخر رازی روزی از خربندگان اصطبل خاص^۱ دوتن را مقرر فرمود تا لباس ژنده در پوشیدند و بر سر سجاده مرقع بنشستند و فوجی از تلامذه بر قاعده مریدان گرد آن دو، حلقه زدند و فخر الدین خوارزمشاه را بیاورد تا از همت آنان مدد جوید و او با تواضع تمام بنشست و از انقاسشان مدد جست و صلات موفور مبذول داشت و چون خوارزمشاه بیرون آمد فخر الدین گفت این دو صوفی نمای سجاده نشین که امروز خوارزمشاه بخدمتشان تبرک میجوید دیروز در اصطبل خاص هم نفس اسبان و استران بودند و امروز جامه مرقع پوشیده سجاده نشین گشته اند، تنها پوشیدن جامه کبود شاهد حقیقت رخ نماید و فضیلت عالم که شبانروز در طلب علم تحمل شدا^۲د میکند پایمال نگردد. سلطان اعتراف کرد و باز بساط مجادلت نگسترد و نیز مؤلف روضات الجنات^۱ از کتاب سلم السموات نقل میکند که میانه فخر الدین رازی و مجد الدین بغدادی کینه و دشمنی بغایت رسیده بود تا آخر الامر بسامیت شاگردان او سلطان مزبور مجد الدین را در آب جیحون غریق ساخت و از روی این قرائن میتوان گفت که فخر الدین رازی با صوفیان نظر خوبی نداشته و شاید بر تقدّم آنان در حضرت خوارزمشاه حسد میرده و بواسطه شئی در تخریب بنیاد عقیده وی بدین صنف منثبث میشده است و بنا بر این سعایت وی در حق بهاء ولد هم از مرحله واقع بدور نخواهد بود.

قطع نظر از رقابت شخصی از دیر باز میانه فلاسفه که وسیله ادراک حقائق را تنها دلیل عقل میدانند و صوفیان که عقل را محدود و پای استدلالیان^۲ را چوبین و بی تمکین میشمارند و معتقدند که جز بوسیله صفاء روح بر اثر ریاضات و جذبۀ الهی بشهود حقائق نتوان رسید، بساط منازعت چیده شده بود و شعراء^۳ متصوف قرن ششم با بیانی هر چه صریحتر طریقه حکما را نکوهش میکردند و آنان را مبتدع

۱ - روضات الجنات طبع ایران مجلد چهارم (صفحة ۱۹۱).

۲ - اشاره است بدین بیت مولانا جلال الدین:

یای چوبین سخت بی تمکین بود

یای استدلالیان چوبین بسود

۳ - مانند سنائی و خاقانی و نظامی.

شرح حال مولوی

و از جادۀ صواب منحرف می‌شمرند و بهاء الدین هم بر سیرت اسلاف (چنانکه از مناقب العارفین بر می‌آید) فلاسفه را با انحراف از صوب صواب مذمت میکرد و بالمواجهه به فخر الدین طعنه میزد و همو در ضمن یکی از فضول‌المعارف می‌گوید: « فخر رازی وزین کیشی و خورزمشاه را و چندین مبتدع دیگر بودند گفتیم که شما صد هزار دلهای باراحت را و شکوفه و دولت هارا رها کرده اید و در این دوسه تاریکی گریخته اید و چندین معجزات و براهین را مانده اید و بنزد دوسه خیال رفته اید، این چندین روشنائی آن مدد نگیرد که این دوسه تاریکی عالم را بر شما تاریک دارد و این غلبه از بهر آنست که نفس غالب است و شما را بیکار میدارد و سعی میکند ببدی » و این فصل تا باخر بطعن و تعریض آکنده است و مولانا فرزند بهاء الدین در مذهب فلاسفه^۱ طعنهای کرده و در حق فخر رازی می‌گوید :

اندوین ره گر خرد ره بین 'بدی فخر رازی راز دار دین 'بدی

و از این مقدمات بخوبی روشن است که فخر رازی و بهاء ولد هر يك در عقیده و رواج مسلک خود پای برجا و ساعی بوده اند و تصادم و خلاف آنان هم طبیعی و ضروری بوده و ناچار پیروان و هوا خواهان ایشان بمخالفت یکدیگر برخاسته و آتش فتنه را دامن میزدند .

مسلک تصوف از قرن پنجم باین طرف عظمت تمام یافته و درین عوام^۲ هم منتشر شده بود و امراء نامدار و سلاطین بمجالس مشایخ تصوف میرفتند و در کارهای مهم و ساطت آنان را با کمال منت می‌نایرفتند .

اقطاب و مشایخ از طرفی روش خود را بدین و مذهب نزدیک ساخته و سخنان

۱ - چنانکه در مثنوی گوید :

دم زند قهر حقش بر هم زند
از حواس اولیاء بیگانه است
ماؤ کم غورا ز چشمه بندم آب
چشمه هارا خشک و خشکستان کنم
جز من بیمتل با فضل و خطر
میگذشت از سوی مکتب آن زمان

فلسفی را زهره نی تا دم زند
فلسفی کو هنکر حنانه است
مقری میخواند از روی کتاب
آب را در غور ها پنهان کنم
ابرا در چشمه که آرد در
فلسفی منطقی مستهان

فصل اول - آغاز عمر

و مجالس خود را بذکر خدا و رسول و آیات قرآن و احادیث آراسته و جنبه عوام پسندی بآنها داده و زیان طعن و تعریض مخالفان را بسته بودند و از طرف دیگر در موقعی که اکثر علماء مذهب و ارباب فقه و حدیث آرایش مادی پیدا کرده و بشغل قضا و تدریس مشغول بودند و اکثر وظایف دیوانی داشتند و حدود شرع را از باب رعایت خاطر دیوانیان مهمل و معطل میگذارند و عامه که بطواهر امور بیشتر فریفته میشوند از علماء نومید شده بودند، مشایخ و اقطاب بترک دنیا و اعراض از امرا و عزلت و انقطاع ظواهر حال خود را میآراستند و برخی^۱ با امر معروف و نهی منکر نیز میپرداختند و در حقیقت عامه آنان را متصدی اجرای حدود و تعلیم فروع و خواص مکمل روح و متمم انسانیت و نردبان آسمان معرفت و برخی هم غایت ایجاد و مغز عالم وجود میپنداشتند و رویهمرفته بازار تصوف گرمترین بازارها شده بود و فتوح پیاپی بمشایخ میرسید و صوفیان در حشمت و نعمت ایام بسر میبردند.

لیکن فلاسفه بجهت برتری تعلیمات فلسفی از افق عامه و قصور آنان از ادراک غایات براهین از شهرت و قبول عام بی نصیب بودند و علمای ظاهر پرست که بال و پر افکارشان در قفس ریاست پرستی و حفظ تمایل عوام فرو ریخته و شکسته بود این طایفه را بابتحال مذاهب دهر بین و ارباب تعطیل و نفی حدوث عالم و انکار معاد جسمانی و بداندیشی نسبت باصول ادیان و نوامیس الهی متهم میساختند و هر چند حکما اسلام آراء و اقوال خود و گذشتگان را باصول مذهب نزدیک ساخته و حتی الامکان در صدد بودند که تنایج آزادی و تعقل را با تقلید وفق دهند (و آخر الامر اعمال همین نظر فلسفه را از معنی و مسیر اصلی خود خارج ساخت) ولی عامه و رؤساء آنان بهیچ روی فلاسفه را جزو متمسکین بحبل الله

۱ - چنانکه شیخ الاسلام احمد جام (۴۴۱ - ۵۳۶) معروف بزنده ییل، رجوع کنید به صفحات الانس.

شرح حال موای

نمیشناختند بخصوص از و قتیکه حجة الاسلام ابو حامد غزالی^۱ بررد^۲ فلاسفه کمر بست و نام ابو علی سینا و ابو نصر فارابی و عموم فلاسفه را در زیر گرد ~~تکفیر~~ میخواست محو کند که پس از وی کافر خواندن و تبری از فلاسفه بحدی کشید که برخی از شعرا^۳ نیز حکمت را علم تعطیل و حکما را زندیق خواندند و ارباب حکمت از روی ضرورت بامیران و شاهان وقت توسل جستند و تصنیفات بنامشان موشح کردند.

فخر رازی نیز که در فنون حکمت و طرق کلام و بگفته آن عالم کرامی^۴ در علم ارسطو و کفریات ابن سینا و فلسفه فارابی سرآمد علمای آن عهد شناخته شده بود، برای حفظ جان و بدست آوردن فرصتی از بی تألیف و نشر افکار و علوم

۱ - حجة الاسلام ابو حامد محمد غزالی (۴۵۰ - ۵۰۵) در کتاب تهافت الفلاسفة والمنقذ من الضلال با اهل حکمت خاصه ابو علی سینا و ابو نصر فارابی خلافتی شدید کرده و آنان را از طریق قویم و دین حنیف خارج ینداشته و فنون حکمت را مطلقاً از باب اینکه خود بنفسه از علوم ضلال و حرام است یا مقدمه حرام میباشد محرم شمرده است.

۲ - مانند خاقانی شروانی (۵۲۰ - ۵۹۵) که گوید:

فلاسفه در سخن میامیزید	وانگهی نام آن جلد منهید
وخل گمراهیست بر سر راه	ای سران یای دروخل منهید
مشتی اطفال نو تلم را	لوح ادبار در بزل منهید
حرم کعبه کز هبل شد یالک	باز هم در حرم هبل منهید
قفل اسطوره ارسطو را	برد و احسن المال منهید
نقش فرسوده فلاطن را	بر طراز بهین حال منهید
فلسفی مرد دین مینداوید	حیز را جفت سام یل منهید
افضل از زین فضولها راند	نام افضل بجز اضل منهید

۳ - مقصود قاضی مجدالدین عبد المجید بن عمر معروف بابن القدوه است که میانه او و فخرالدین رازی در مجالس غیاث الدین غوری اتفاق مناظره افتاد و او در مسجد از امام رازی شکایت بهوام مسلمین برد و شهر را بر امام شورانید تا غیاث الدین ناچار فخر رازی را به هرات روانه کرد، برای اطلاع مفصل تر رجوع کنید به الکامل تألیف ابن اثیر حوادث سنة ۶۹۵.

و مراد از کرامیه پیروان ابو عبدالله محمد بن کرام سجستانی (المتوفی سنة ۲۵۵) صاحب طریقه معروف میباشد .

فصل اول - آغاز عمر

باهرای^۹ غو و پیوست و بآخر در دربار سلطان محمد خوارزمشاه که بنقل بعضی در خدمت فخر رازی بشرف تلمذ نائل آمده بود حشمتی تمام یافت و عطای جزیل می گرفت و ظاهراً سعایت اودر حق اشخاص خاصه متصوفه که در این عهد زمامدار عوام و در برابر قوای دیوانی نزد عامه نافذ الامر بودند مورد قبول واقع میگردید. پس بشهادت و حکومت قرائن و حدس تاریخی در صورتیکه مخالفت فخر رازی و بهاء ولد مسلم باشد تواند بود که فخر رازی نزد سلطان محمد سعایت کرده و او را از بهاء ولد رنجیده خاطر و متوحش ساخته باشد.

بروایت افلاکی دلگرانی این عارف و آن حکیم مشهور در سنه ۶۰۵ آغاز گردید و از فحوائی حکایات میرساند که در موقع هجرت بهاء ولد هنوز فخر رازی زنده بوده و سفر بهاء ولد وقتی اتفاق افتاد که از عمر مولانا پنج سال میگذشت و چون ولادت او با اتفاق آراء سال ۶۰۴ واقع شده پس فرض عزیمت بهاء ولد بیشتر از سال ۶۰۹ ممکن نیست و بقول اکثر حدوث این واقعه در سنه ۶۱۰ بود و فخر رازی در سنه ۶۰۶ وفات یافت و از ایزوی هنگام هجرت بهاء ولد چهار سال تمام میگذشت که آن آفتاب معرفت سر در نقاب نیره خاک کشیده بود، پس ادعاء دخالت او در رنجش سلطان از بهاء ولد ضروری البطلانست.

و روایات افلاکی در این باب بقدری با یکدیگر متعارض است که اصلاح و جمع آنها امکان ندارد، چه با اینکه بگفته او بهاء ولد در موقعیکه مولانا پنج ساله بود هجرت کرد در حکایت دیگر میآورد که مولانا در شهر بلخ شش ساله بود و گوید هنوز بهاء ولد از بغداد عزیمت نکرده بود که خبر هجوم مغل بشهر بلخ و حصار گرفتن آن بخلیفه رسید و از حرکت بهاء ولد بگفته افلاکی تا محصور شدن بلخ و قتل عام چنگیز در آن شهر و نواحی قریب هشت سال فاصله است و ظاهراً افلاکی برای اینکه کرامت خاندان مولانا را ثابت و آنان را بغایت تقرب

۹ - فخر رازی یا غیاث الدین ابو الفتح محمد بن سام (المتوفی ۵۹۹ هـ) که از بزرگترین پادشاهان غور است و بهاء الدین سام از غوریه بامیان (المتوفی ۶۰۲ هـ) ارتباط داشته است.

شرح حال مولوی

در بارگاه الهی بلکه نهایت اقتدار و توانائی در عالم کون و فساد و تصرف در حوادث و اکوان معرفی کند این روایات را بدون رعایت ترتیب تاریخ کرد آورده و دیگران هم بتقلید او در کتب خود نوشته اند، باوجود روایات گذشتگان که در حد امکان بقرائن تاریخی تأیید شد نظر این ضعیف آنست که علت عمده در عزیمت و هجرت بهاء ولد از بلخ خوف و هراس از خون ریزی و بی رحمی لشکر تاتار بود که تمام مردم را بوحشت و بیم افکنده و آنان را که مکت و قدرتی داشتند بجلاء وطن و دوری از خانمان و خویشان مجبور گردانید و بدین جهت بسیاری از مردم ایران بممالک دوردست هجرت کردند و از اشعار اثیر الدین اومانی^۱ بدست میآید که از بسیاری جمعیت در شهر بغداد کار اجاره مساکن بسختی کشیده بود و مهاجرین باریج فراوان میتوانستند آرامگاه و منزلی بچنگ آرند و تنها در این موقع از عرفا بهاء ولد بخارج ایران سفر نگزید بلکه شیخ نجم الدین رازی^۲ معروف بدایه (مولف مرصاد العباد) هم از ماوراء النهر ببری و از آنجا بقونیه پناه برد و این سخن با گفته حمدالله مستوفی^۳ که در شرح حال

۱ - اثیر الدین عبدالله اومانی از اهل اومان (دیهی بناحیت همدان) است با اتابک اوزبک آخرین اتابکان عراق و آذربایجان (۶۰۷ - ۶۲۲) و حسام الدین خایل حاکم کردستان که در (سنه ۶۴۳) بقتل رسید و شهاب الدین سلیمان شاه فرمانروای کردستان که در موقع فتح بغداد با مر هلاکو مقتول گردید معاصر بوده و بیشتر قصائدش در مدح سلیمان شاه میباشد قصیده بسبک انوری نیز میسراید وفاتش ۹۵۶.

برای اطلاع از احوال او رجوع کنید بجلد اول از تاریخ و صاف و تاریخ گزیده چاپ عکسی (صفحه ۸۱۴) و تذکره دولتشاه طبع لیدن (صفحه ۱۷۲ - ۱۷۳) و آتشکده و هفت اقلیم در ضمن شعراء همدان و مجمع الفصحاء طبع تهران جلد اول (صفحه ۱۰۵ - ۱۰۷) و اینکه منزل بسختی و دشواری در بغداد بدست میآید از قصیده اثیر که مطامش اینست :

زهی جلال ترا اوج آسمان خانه مکان قدر ترا گشته لا مکان خانه

استفاده شده است .

۲ - برای اطلاع از احوال او رجوع شود بتاریخ گزیده چاپ عکسی (صفحه ۷۹۱) و نفحات الانس و در ذکر معاصرین مولانا از همین کتاب.

۳ - تاریخ گزیده چاپ عکسی (صفحه ۷۹۱) که بجای جلال الدین بهاء ولد باضافه ایی (یعنی جلال الدین بن بهاء ولد) جلال الدین بهاء الدوله نوشته شده و آن سهواست .

مولانا گوید «در فترت مغل بروم شد» بهر جهت مطابق میآید .
و مؤید این گفته آنست که سلطان ولد در مثنوی ولدی هجرت جد خود را
بر اثر آزار اهل بلخ و مقارن حمله مغل گرفته و از فخر رازی و خوارزمشاه
در ضمن اشعار نام برده و فقط در سر فصل این قصه نام خوارزمشاه دیده میشود
و ذکر مهاجرت بهاء ولد در مثنوی ولدی بدین طریق است :

چونکه از بلخیان بهاء ولد	گشت دلخسته آن شه سرمد
ناگهش از خدا رسید خطاب	کای یگانه شهنشه اقطاب
چون ترا این گروه آزدند	دل پاک ترا ز جا بردند
بدر آ از میان این اعدا	تا فرستیمشان عذاب و بلا
چونکه از حق چنین خطاب شنید	رشته خشم را دراز تنید
کرد از بلخ عزم سوی حجاز	زانکه شد کارگر در او آن راز
بود در رفتن و رسید خبر	که از آن راز شد پدید اثر
کرد تا تار قصد آن اقلام	منهزم گشت لشکر اسلام
بلخ را بستند و بزاری زار	گشت از آن قوم بیحد و بسیار
شهرهای بزرگ کرد خراب	هست حق را هزار گونه عذاب

و این ابیات سند قویست که عزیمت بهاء ولد از بلخ پیش از سنه ۶۱۷ هـ که
سال هجوم چنگیز بلخ است بوقوع نیوسته و آنچه دیگران نوشته اند بر سری
وبی سابقه تأمل و تدبیر بوده است.

بروایت افلاکی و قتیکه این خبر به خوارزمشاه رسید و از عزیمت بهاء ولد
و رنجش خاطر او و شورش اهل بلخ برای منع بهاء ولد آگاهی یافت متوهم
گردید « بار دیگر قاصدان معتبر پیش سلطان العلماء فرستاد و طریق مستغفرانه
پیش آورد و بعد از نماز خفتن پادشاه خود با وزیر بخدمت آمد و لایه ها کرد تا

۱ - مولانا جلال الدین هم در ضمن دو حکایت که یکی در دفتر پنجم مثنوی (چاپ علاء
الدوله صفحه ۴۵۱) و دیگری در دفتر ششم (صفحه ۶۳۰ از همان چاپ) است محمد
خوارزمشاه را به نیکی یاد نموده است .

شرح حال مولوی

فسخ عزیمت کند ، سلطان العلماء تن در نداد و خوارزمشاه درخواست ، تانهای حرکت کند « و معلوم نیست افلاکی با اینکه مثنوی ولدی را در دست داشته و خود همنشین تربیت یافته سلطان ولد بوده از روی کدام مأخذ و بجه نظر برخلاف روایت پیر و مرشد خود این روایات را گرد آورده است .

پوشیده نیست که رفتن خوارزمشاه بعد از نماز خفتن و در تاریکی شب بخانه بهاء ولد بهیچ روی باقرائن تاریخی نمیسازد ، چه پادشاهی با آن عظمت و حشمت که نام خلیفه عباسی از خطبه میافکند و از خاندان علی خلیفه بر میگزیند و در توانائی خود میبیند که آنچه مأمون یا عراقت نسب و بسطت ملک و نفاذ امر و مساعدت اکثر ایرانیان از پیش نبرد با سانی انجام دهد هرگز از اعراض بهاء ولد و امثال او گردی بر دامن جاهش نمی نشست تا شبانه بخانه او رود و التماس فسخ عزیمت کند و از حرکت بهاء ولد باشکار بیم دارد و خواستار عزیمت نهانی گردد ، با اینکه همو مجدالدین بغدادی را با همه شهرت و بزرگی جیحون افکند و غریق دریای نیستی گردانید .

پس از آنکه بهاء ولد با خاندان خود بر اثر رنجش خوارزمشاه ملاقات مولانا یاخوف سپاه خونخوار مغل شهر بلخ و خویشان را بدرود گفت
باشیخ عطار قصد حج کرد و بجانب بغداد رهسپار گردید و چون بنیشابور رسید وی را با شیخ فرید الدین عطار^۱ اتفاق ملاقات افتاد و بگفته دولتشاه^۲ شیخ عطار خود « بدیدن مولانا بهاء الدین آمد و در آن وقت مولانا جلال الدین کوچک بود ، شیخ عطار کتاب اسرار نامه را بهدیه بمولانا جلال الدین داد و مولانا بهاء الدین را گفت زود باشد که این پسر تو آتش در سوختگان عالم زند » و دیگران هم این داستان را کم و بیش ذکر کرده و

۱ - برای اطلاع صحیح از احوال و آثار او بمقدمه ای که استاد علامه آقای قزوینی بر تذکرة الاولیاء طبع لیدن نوشته اند مراجعه کنید .

۲ - تذکرة دولتشاه طبع لیدن (صفحه ۱۹۳) .

گفته اند^۱ که مولانا پیوسته اسرار نامه را با خود داشتی . شیخ فرید الدین عطار از تربیت یافتگان نجم الدین کبری و مجد الدین بغدادی بود و بهاء ولد هم چنانکه گذشت با این سلسله پیوند داشت و یکی از اعظم طریقه کبرویه بشمار میرفت و رفتن شیخ عطار بدیدن وی نظر بوحدت مسلک ممکن است حقیقت داشته باشد و زندگانی شیخ عطار^۲ هم تا سال ۶۱۸ مسلم است و بجهات تاریخی نیز در این قضیه اشکالی نیست .

لیکن بنا بگفته تذکره نویسان در تاریخ مهاجرت بهاء ولد یعنی سنه ۶۱۰ در قسمت اخیر داستان و دادن اسرار نامه بمولانا که در آن موقع شش ساله بود تاحدی تردید دست میدهد و بحسب روایت حمدالله مستوفی و فحوای ولد نامه در تاریخ هجرت بهاء ولد یعنی حدود سنه ۶۱۸ آنگاه که مولوی چهاردهمین مرحله زندگانی را پیموده بود این تردید هم باقی نمی ماند و توجه مولانا باسرار نامه و اقتباس^۳ چند حکایت از حکایات آن کتاب در ضمن مثنوی این ادعا را تأیید تواند کرد . هر چند ممکن است اقتباس همان حکایات سبب وضع این روایت و تمهید مقدمه برای اثبات کرامت عطار و نظر مشایخ بمولانا شده باشد و این قصه در مثنوی ولدی و نیز در مناقب العارفین با اینکه افلاکی در این گونه روایات نظر مخصوص دارد ذکر نشده و از آن روی میتوان در صحت آن تردید کرد .

برخی از متأخرین^۴ از این مرحله پای برتر نهاده و گفته اند که مولانا در

۱ - جامی در نفحات الانس .

۲ - رجوع شود بمقدمه استاد علامه آقای قزوینی بر تذکره الاولیاء که ازین بیت عطار اینچنین گفته است نجم الدین ما آنکه بوده در جهان از اولیا بدلائل فعل « بوده » بر زمان بعید زندگانی او را پس از شهادت نجم الدین کبری (سنه ۶۱۸) محقق شمرده اند .

۳ - یکی حکایت بازرگان است که بهندوستان سفر میکرد و خواهش طوطی از وی (مثنوی ، دفتر اول چاپ علامه الدوله صفحه ۴۱-۴۸) و دیگر حکایت بازشاه که بخانه پیرزن افتاد (مثنوی ، دفتر دوم صفحه ۱۱۲) و سوم حکایت شکوه پشه از جور باد بسایمان (مثنوی ، دفتر سوم صفحه ۳۱۵-۳۱۶) که این هر سه از اسرارنامه عطار اقتباس شده است .

۴ - روشنائ الجنات مجلد چهارم طبع ایران (صفحه ۱۹۸) .

شرح حال مولوی

ایام جوانی بخدمت عطار رسید و از جمله محارم اسرار او شد و پس از آن ملازمت سنائی اختیار کرد و چون مسلم است که سنائی بسال ۵۴۵هـ یعنی پنجاه و نه سال پیش از ولادت مولانا وفات یافت پس بطلان جزو اخیر روایت واضح است و اینکه گفته اند مولانا از محارم اسرار عطا شد از روی داستان سابق و بخشیدن اسرار نامه ساخته شده است.

بروایت جامی^۱ و قتیکه بهاء ولد بغداد در آمد «جمعی پرسیدند بهاء ولد که اینان چه طایفه اند و از کجا می آیند و بکجا می روند ، مولانا در بغداد بهاء الدین فرمود که من الله و الی الله و لا قوة الا بالله ، این سخن را بخدمت شیخ شهاب الدین^۲ سهروردی رسانیدند فرمود که ما هذا الا بهاء الدین البلیخی و خدمت شیخ استقبال کرد . چون برابر مولانا رسید از استر فرود آمد و زانوی مولانا را بوسید و بجانب خانقاه استدعا کرد ، مولانا گفت موالی را مدرسه مناسب تر است در مستنصریه نزول کرد و خدمت شیخ بدست خود موزه وی را کشید ، روز سیم عزیمت مکه مبارکه نمودند ، و این روایت با گفته افلاکی چندات تفاوت ندارد جز آنکه افلاکی گوید خلیفه سه هزار دینار مصری بفرستاد و بهاء ولد رد کرد که حوام و مشکوک است و خلیفه مد من مدام روی او را نشاید دیدن و در مقام او مقیم شدن و در مجلس تذکیر خلیفه حاضر بود و بهاء ولد بوی طعن زده و از هجوم منزل و انقراض خلافت بنی العباس

۱ - نفحات الانس .

۲ - شیخ شهاب الدین ابو حفص عمر بن محمد بن عبدالله السهروردی (۵۳۹ - ۶۳۲) از اکابر صوفیه بشمار است . کتاب عوارف المعارف و رشف النصائح و اعلام التقی تألیف کرده و همو مراد شیخ سعدی است درین بیت معروف :

مرا پیرو دانای مرشد شهاب دو اندرز فرمود بر روی آب

و او علاوه بر مقامات معنوی نزد خلفا و شهریاران عهد خویش حرمتی عظیم داشت و در کار های مهم وساطت و سفارت میکرد .

برای اطلاع از احوال او رجوع کنید به الحوادث الجامعة طبع بغداد (صفحه ۷ - ۷۰) و نفحات الانس .

آگاهی داد.

و قطع نظر از عدم امکان تعرض بهاء ولد بخلیفه و اخبار از انقراض خلافت با اندک تأمل در تاریخ حرکت بهاء ولد (۶۱۸) روشن میگردد که جامی و افلاکی در ورود بهاء ولد بمدرسه مستنصریه بغلط زفته اند.

مدرسه مستنصریه منسوبست به المستنصر بالله ابو جعفر منصور
مدرسه بن الظاهر خلیفه عباسی (۶۲۴-۶۴۰) که مطابق روایت
مستنصریه ابن الفوطی^۱ بناء آن بامر مستنصر در سنه ۶۲۵ آغاز گردید
و بسال ۶۳۱ انجام یافت و مقرر^۲ گشت که از هر یک از
مذاهب چهارگانه (مالکی، حنفی، شافعی، حنبلی) ۶۲ تن بتحصیل فقه مشغول
باشند و از این روی محصلین فقه در آن مدرسه ۲۴۸ تن بوده اند و برای هر دسته
مدرس و معید معین شد و در دارالحدیث هم ده تن بقرائت حدیث در روزهای
شنبه و دوشنبه و پنجشنبه اشتغال داشتند و علاوه بر اینها، مدرسه دارای مکتبخانه
نیز بود و علم حساب و طب فیز خوانده میشد و تعهد مرضی هم از وظائف مدرس
طب بشمار میرفت و آموز معاش محصلین مدرسه از هر جهت منظم بود و علاوه بر ماهیانه
کلیه لوازم معاش روزانه بدیشان میرسید.

کتابخانه آن مدرسه هم کتب بسیار داشت که بخوبی ترتیب یافته بود و کتابدار
و دستیاران وی نیز مشاهره وافی داشتند و اثیرالدین اومانی در صفت بغداد قصیده ای
سروده و در وصف مستنصریه گفته است:

صحن مستنصریش بنگر اگر میخواهی که بد نیی دوم جنت مأوی بینی
پس بین منظره بارگهش تا ز شرف گنبدی پر شده تا گلشن جوزا بینی

۱ - کمال الدین ابو الفضل عبد الرزاق بن احمد معروف به ابن الفوطی (۶۴۲-۷۲۳)
از علما و مورخین قرن هفتم است که فنون حکمت را نزد خواجه نصیر الدین طوسی (۵۹۷-
۶۷۲) تحصیل کرده است و مدت ده سال هبشرت کتابخانه رصد مراغه بدو مقوض بوده
است. کتاب الحوادث الجامعة که متضمن حوادث تاریخی قرن هفتم هجری میباشد از آثار اوست.

۲ - الحوادث الجامعة طبع بغداد (صفحة ۵۳-۵۹).

شرح حال مولوی

دیده و دل شودت روشن ازو بسکه چو شمع گشته درسیم و زرش غرق سراپا بینی
طاق اورا که نهد و سمه بر ابروی هلال برده در منزلش صرفه زعوا بینی
در و دیوار وی از بنگری از غایت لطف روشن امروز در او صورت فردا بینی
شب و روز از پی تکرار و اعادت در وی عقل را همچو صدا حاکی اوا بینی
عقل کل را شده بر طاق نهاده ز علوم در کتب خانه او جمله سخنها بینی
و چون مدرسه مستنصریه بسال ۵۳۱ تمام شده و ورود بهاء ولد بغداد درسنة
۶۱۸ و درست ۱۳ سال قبل از اتمام بنای مدرسه بوقوع پیوسته (بلکه بروایت
افلاکی در آن تاریخ بهاء ولد زندگانی را بدروود گفته بود) پس ورود وی بمدرسه
مستنصریه محال و گفته جامی و افلاکی غلط است و در ولد نامه و تذکره دولتشاه
قصه مسافرت بهاء ولد بغداد دیده نمیشود.

بهاء ولد بیش از سه روز در بغداد اقامت نگزید و چهارم روز بمزیمت حج
بار سفر بست و چون از مناسک حج پرداخت در بازگشت بطرف شام روانه
گردید و مدت نامعلومی هم در آن نواحی بسر میبرد و بروایت جامی بعد از انجام
حج بار زنجان رفت و چهار سال تمام در آن شهر مقیم بود، ملک ارزنجان در
آن تاریخ محل حکمرانی آل منکوجک بود که برخی از ایشان بدوستی علم و
جانب داری دانشمندان شهرت یافته و در صفحات تاریخ نام خود را بیادگار گذارده اند
و از دیر باز شعرا و علما بدیشان توجه داشته و در ستایش آنان اشعار سروده
و بنامشان کتبی برشته تألیف کشیده اند و ملک ارزنجان در این سالها بوجود
مشهور ترین شهریاران این دودمان، فخر الدین بهرامشاه، آراسته شده بود.

و او یکی از ملوک و راد مردان بزرگ اواخر قرن ششم
فخر الدین اوایل قرن هفتم بشمار است و بزرگترین و نامورترین
بهرامشاه منکوجکیان میباشد و با این همه تاریخ زندگانی و شرح
وقایع سلطنت او بتفصیل معلوم نیست، لیکن ابن الاثیر در ضمن
حوادث سنة ۶۲۴ از وفات ملک ارزنگان خبر میدهد و یقین است که مراد وی
همین فخر الدین بهرامشاه بن داود است زیرا در ذیل حوادث سال ۶۴۵ بمناسبت

فصل اول - آغاز عمر

هم از مرگ وی و نشستن پسرش علاء الدین داود شاه بجای او و تسلط علاء الدین کعباد سلجوقی بر ارزشنگان سخن میراند و چون علاء الدین بعد از پدر بتحت نشسته و زندگانی بهرامشاه نیز از روی تاریخ ابن بی بی^۱ تا سال ۶۱۶ که عزالدین کیکاوس بن کیخسرو سلجوقی دختر ویرا بزنی گرفت مسلم است، پس ملک ارزشنگان که ابن الاثیر از وفات او در حوادث سنه ۶۲۲ خبر میدهد همین فخرالدین بهرامشاه خواهد بود.

آغاز شهریاری او نیز اگر چه از روی تحقیق در دست نیست ولی چون وی بتص^۲ ابن الاثیر شصت سال متجاوز سلطنت کرده و وفاتش بسال ۶۳۳ بوده میتوان گفت که در حدود سنه ۵۶۰ پادشاهی نشسته است.

بهرامشاه پادشاهی کریم و دانش دوست بود^۳ و بظلف نفس و حسن سیرت و علو^۴ همت و نقاء جیب و طهارت ذیل و فرط مرحمت و شفقت فرید و وحید جهان بود و در ایام پادشاهی او در ارزشنگان هیچ سور و مانم واقع نشدی که از مطبخ او آنجا برك و نوا نبودی یا خود نشریف حضور فرمودی و در موسم دی که جبال و براری را غلات و حواصل از انعام عام در بر فکندندی فرمودی که حبوب را بگردون در کوه و هامون بردندی و پاشیدندی تا طیور و وحوش را از آن طعمه مرتب بودی. کتاب مخزن الاسرار را نظامی گنجوی بنام او کرد و بخندمش تحفه فرستاد و پنج هزار دینار و پنج سراسر رهوار جائزه فرمود^۵ و حکیم نظامی^۶ در

۱ - مختصر تاریخ ابن بی بی (صفحه ۶۷ - ۷۲).

۲ - مختصر تاریخ ابن بی بی (صفحه ۲۱ - ۲۲).

۳ - حکیم نظامی الیاس بن یوسف بن زکی مؤید که بقویترین احتمال مابین (سنه ۵۳۵ - ۵۴۰) متولد شده و در فاصله (۵۹۷ - ۶۰۳) وفات یافته از بزرگترین شعراء داستانسرای ایرانست و خمرسه او را که به پنج گنج موسوم است در فن و روش خود نظیر نتوان یافت و چون مخزن الاسرار را بنام ابن بهرامشاه بنظم آورده و او نیز در حدود (۵۶۰) بسطانت رسیده پس این اشعار که در بعضی نسخ مخزن الاسرار بدینصورت آمده:

بود حقیقت بشمار درست	بیست و چهارم ز ربیع نخست
از که هجرت شده تا اینزمان	یانصد و پنجاه و دو افزون بر آن

درست نیست و اگر انتساب این ابیات بنظامی صحیح باشد نسخه دیگر که (یانصد و پنجاه و نه) بجای (یانصد و پنجاه و دو) افاده میکند بصواب نزدیکتر خواهد بود.

شرح حال مولوی

ستایش وی گوید :

قطب رصد بند مجسطی کشای	خضر سکندر منشی چشمه رای
مفخر آفاق ملک فخر دین	شاه فلک تاج سلیمان نگین
بر شرفش نام سلیمان درست	نسبت داودی او کرده 'چست
نقطه نه دایه ره بهرام شاه	یکدله شش طرف وهفت گاه
نامور دهـر بدانا تـری	سرور شاهان بتوانا تری
هم ملک آرمن و هم شاه روم	خاص کن ملک جهان برعموم
روم ستانده و اجاز گیر	سلطنت اورنگ و خلافت سریر
محسن و مکرم تر ابنای جود	عالم و عادل تر اهل وجود

علاء الدین داود شاه (۶۲۲-۶۲۵) فرزند وی هم پادشاهی بلند همت و با شرم و کریم النفس^۱ و « به انواع علوم سیما نجوم آراسته بود و اجزاء منطق و طبیعی و الهی بغایت نیک میدانست و از ریاضی بهره تمام داشت و شعر چون آب زلال بل سحر حلال گفتی » و بروایت ابن بی بی چون علاء الدین کیقباد ملک ارزنگان از کار داران او انتزاع کرد و آتشهر قونیہ را با آب گرم بحکم اقطاع بدو ارزانی داشت این دو بیتی بخدمت سلطان فرستاد :

شاهها دل دشمنان تو با درد است	رخساره دشمن از نهیت زرداست
انصاف که با وجود صد غصه مرا	در ملک تو آب گرم نانی سرداست

و موفق الدین^۲ عبد اللطیف بغدادی معروف باین لباد (۵۵۷-۶۲۹) از

۱ - مختصر تاریخ ابن بی بی (صفحه ۱۵۰).

۲ - موفق الدین ابو محمد عبد اللطیف بن یوسف معروف به ابن لباد اصلاً از اهل موصل ولی مولد او بغداد است و او در فن نحو و لغت و کلام و طب و فنون حکمت استادی ماهر بود و کتب بسیار تصنیف کرده، پدرش یوسف در علوم شرعی میرز و از علوم عقلی مطلع و عمش سلیمان هم فقیهی بارع بود، الملك الناصر صلاح الدین ایوبی و خاندان او در نکوداشت موفق الدین غایت سعی مبذول میداشتند.

برای آگاهی از تاریخ زندگانی او رجوع کنید بطبقات الاطباء طبع مصر جلد دوم (صفحه ۲۰۱-۲۱۳).

فصل اول - آغاز عمر

حکما و اطباء بزرگ قرن هفتم بقصد علاء الدین بارزنجان رفت و بمقامات بلند نائل آمده و از صلات و جوائز او بهره وافی یافت و چندین کتاب بنام وی تألیف کرد.

چنین که مقرر گردید فخر الدین و پسرش علاء الدین هر يك بنوبت مقصد فضلاء و خود نیز فضائل نفسانی آراسته بوده اند و بنا بر این اقامت بهاء ولد که از پیش حمله مغل گریخته و از وطن آواره و در طلب مأوی و محلی امن و آرام بود که با فراغ بال و جمعیت خاطر بنشر افکار خود و رهنمائی خلق پردازد در ملك ارزنجان و نزد فخر الدین یا علاء الدین شهریاران آن ناحیت از روی شواهد تاریخی امکان پذیر است و گفته جامی را بآسانی رد نتوان کرد.

و احمد افلاکی را عقیده چنانست که بهاء ولد پس از انجام حج چهار سال در ملاطیه^۱ و سپس هفت سال در لارنده^۲ رحل اقامت افکند و امیر موسی فرمانروای لارنده برای او مدرسه ای بنا کرد.

و ابن امیر موسی که افلاکی نام میرد معلوم نشد کیست و او قطعاً جز آن امیر موسی حکمران لارنده برادر بدرالدین بن قرمان است که ابن بطوطه^۳ گوید وی بر لارنده حکومت داشت و آنرا به الملك الناصر تسلیم کرد تا اینکه بدرالدین دیگر بار آنرا از چنگ عمال او بیرون آورد چه مراد اواز الملك الناصر محمد بن سیف الدین قلاوون است که بممالك روم دست اندازی کرد نه الملك الناصر قلیچ ارسلان (المتوفی سنه ۶۳۵) و نه الملك الناصر داود بن الملك المعظم صاحب كرك (المتوفی سنه ۶۵۶) و نه الملك الناصر یوسف بن الملك العزيز صاحب شام (المقتول سنه ۶۵۹) زیرا هیچ يك از این سه تن بر ممالك روم حکومت نداشته اند.

۱ - ملاطیه ظ .

۲ - بنا بر بعضی روایات فخر الدین برادر مولانا در همین شهر وفات یافته و مدفونست .

۳ - رحمه ابن بطوطه طبع مصر جلد اول (صفحة ۱۸۷) .

شرح حال مولوی

جای شکفت است که سلطان ولد در منتهی ولدی هر چند عزیمت بهاء ولد را از بلخ مقارن حمله مغل گرفته و تمام زندگی بهاء ولد در قونیه بنقل وی دو سال بوده و از روی قرائنی که بدست میدهد وفاتش نیز در حدود سنه ۶۲۸ اتفاق افتاده از حوادث زندگانی بهاء ولد در فاصله ۶۱۸ و ۶۲۶ یاد نمیکند و چنان مینماید که بهاء ولد پس از انجام حج بیفاصله بقونیه آمده و پس از ذکر سفر وی از بلخ چنین گفته است :

توان گفت در ره آن سلطان	که چها داد با کهان و مهان
چه کراماتها که در هر شهر	مینمود آن عزیز و زبده دهر
گر شوم من بشرح آن مشغول	فوت گردد از آن سخن مأمول
لازم آمد از آن گذار کردن	وز مهمات خود خبر کردن
آمد از کعبه در ولایت روم	تا شدند اهل روم ازو مرحوم
از همه ملک روم قونیه را	برگزید و مقیم شد اینجا

هر چند میتوان تصور کرد که بهاء ولد پیش از سفر مکه مدتی در این شهرها بسر برده و آخر عزیمت حج کرده و پس از آن در روم مقیم شده و سلطان ولد برای رعایت اختصار از ذکر آن حوادث خود داری کرده است. بگفته افلاکی و جامی مولانا در سن هجده سالگی در شهر لارنده بفرمان پدر گوهر خاتون دختر خواجه لالای سمرقندی را که مردی معتبر بود به عقد ازدواج کشید (و از این روی^۱ باید حدوث این واقعه با سال ۶۲۲ مصادف بوده باشد) و بهاء الدین محمد معروف بساطان ولد وعلاء الدین محمد از این اقربان در وجود آمدند سنه ۶۲۳ .

پس از آنکه هفت سال بر زندگی بهاء ولد در لارنده گذشت و خبر او به دور و نزدیک رسید و آوازه تقوی و فضل و تأثیر سخن او بلند شد و پادشاه سلجوقی روم علاء الدین کیقباد از مقاماتش آگاهی یافت طاب دیدار وی گردید و بهاء

۱ - چه ولادت مولانا بسال ۶۰۴ اتفاق افتاده و ۱۸ سال پس از آن با سنه ۶۲۲ مطابق میگردد.

فصل اول - آغاز عمر

ولد بخواهش او بقونیه^۱ روانه شد و بدان شهریار پیوست.

یکی از اعظم شهریاران ساجوقی روم بود و بحسن تدبیر و
شهامت و اقدام بر جهانگیری و همت بلند از همسران خود
علاء الدین
کیقباد
امتیاز داشت و ممالك روم در عهد او از تجاوز بیگانگان
و تغلب متعدیان در امن و امان بود و وسعت ملک و عرصه

پادشاهیش هر چه وسیعتر گردید و در تمام مدت سلطنت خود (۶۱۷-۶۳۴)
اوقات را بفرغت نگذاشت و بگشادن قلاع و فتح بلاد یادفاع از متجاوزان اشتغال
میورزید^۲ « اوقات لیل و نهار را بر مصالح ملک و مملکت موزع و مقسم کرده در
مجلس انس او هزل را مجال محال بودی بلکه بتواریخ ملوک و ذکر محاسن
سیر پادشاهان قدیم مستغرق داشتی، و قتها از طبع لطیف دو بیتها^۳ ظریف انشاء فرمودی
و از آن جملة این دویتی^۴ است :

تا هشیارم بسر خردم تاوانست
چون مست شدم عقل زمن پنهاست
می خور که میان مستی و هشیاری
وقتی است که اصل زندگانی آنست

و ذکر سلاطین قدیم بتعظیم بر زبان راندی و از سلاطین اسلام محمود بن
سبکتگین و قابوس بن^۵ وشمگیر را معتقد بودی و با خلاق ایشان تشبه کردی و
همواره کتاب کیمیا^۶ سعادت^۷ و سیر الملوک^۸ نظام الملک را در مطالعه داشتی،

۱ - بروایت کمال الدین حسین در شرح مثنوی وقتی بهاء ولد در بغداد بود جمعی از طرف
علاء الدین کیقباد بدانشهر آمده و مرید او شده و صفات بهاء ولد را برای سلطان نقل کرده
بودند و او انتظار دیدار میداشت، چون بهاء ولد بروم نزدیک شد قاصدان ببندگی فرستاد و استعجال
حضرت کرد و بنا ببعضی روایات کسان علاء الدین او را در همان شهر بغداد بروم دعوت کردند.

۲ - مختصر تاریخ السلاجقه ابن بی بی (صفحه ۹۳ - ۹۴).

۳ - این دو بیت را با مختصر تغییری بخیم نسبت میدهند.

۴ - کیمیا سعادت اثر خامه امام ابو حامد غزالی (۴۵۰-۵۰۵) است که آنرا پس از تألیف
کتاب معروف خود احیاء علوم الدین بفارسی بسیار فصیح تدوین نموده و در حقیقت ترجمه
کتاب احیاء الملوم و موضوع آن اخلاق است.

۵ - سیر الملوک همان سیاستنامه است که بخواجه نظام الملک ابوعلی حسن بن اسحاق (۴۰۸-
۴۸۵) وزیر معروف سلاجقه نسبت داده اند و گفتار ابن بی بی دلیل صحت انتساب اصل
آن کتاب بخواجه تواند بود.

شرح حال مولوی

نزد و شطرنج بی نظیر گوی و نیزه خوب باختی، در جمله صناعات از عمارت و صنعت و سکاکی و نحاتی و نجاری و رسامی و سراجی مهارت و حذاقت بی نهایت یافته بود و قیمت جواهر نیکو کردی «علاء الدین بفرط دین داری و تعفف موسوم شده و بر اثر خوابی^۱ که دیده بود بطایفه صوفیه دلبستگی داشت و وقتیکه شهاب الدین^۲ سهروردی از جانب الناصر الدین الله خلیفه عباسی (۵۷۵-۶۲۲) منشور شهر یاری بدو آورد بنفس خود پذیره شد و دست او را بوسید و با احترام و توقیر تمام وی را بقونیه وارد کردند و تا در قونیه بود سلطان بکر^۳ ات بزیارت مبارکش استسعاد یافت و از تأثیر نفس او چنان شد که میخواست^۴ «چون ابراهیم ادهم طریق عیسی مریم پیشی گیرد» و شیخ او را منع فرمود و بر اثر نصایح و ترغیب او بعد از و داد گستری^۵ «سلطان از لباس نخوت و غرور و عجب و غفلت بکلی منسلخ شده بود و چون جان فرشته همه خیر گشته».

خاندان علاء الدین هم از آغاز جهاننداری بهمراهی و احتفاظ متفکرین و ارباب عقل و درایت و حکما و فلاسفه و نزد عوام و ظاهر پرستان بجانبداری اصحاب تعطیل و زندقه و اعتقاد آراء فیلسوفان متهم بودند و شهاب الدوله قتلش بن اسرائیل بن سلجوق نیای این دودمان از فن نجوم و دیگر شعب حکمت بخوبی آگاهی داشت و فرزندان او هم بر آئین پدر معلوم اوائل و دارندگان آنها رغبت بخرج میدادند و بگفته ابن الاثیر^۶ بدین جهت بنیان عقائد دینی آنان سستی گرفت و نیز رکن الدین سلیمان شاه بن قلج ارسلان (۵۸۸-۶۰۰) بجد دوستار^۱ وهوی

۱ - رجوع کنید بمختصر تاریخ السلاجقه ابن بی بی (صفحه ۹۵).

۲ - شهاب الدین سهروردی از جانب خلیفه الناصر الدین الله (۵۷۵-۶۲۲) در سال (۶۱۸) برای علاء الدین کیقباد خلعت و منشور فرمانروائی ممالک روم برد و مقرعه حدود که چهل چوب باشد بیشت آن سلطان کوفت و ظاهراً این روش نسبت بهمة سلاطین معمول بوده چنانکه مولانا فرموده است:

خورند چوب خلیفه شهان چوشاه شوند جفای عشق کشیدن فن سلاطین است

۳ - ۴ - مختصر تاریخ السلاجقه ابن بی بی (صفحه ۹۵).

۵ - کامل ابن اثیر حوادث (سنه ۴۵۶).

۶ - کامل ابن اثیر حوادث (سنه ۶۰۰).

خواه فلاسفه بود و در بزرگ داشت و ترفیه خاطر حکما میکوشید و صلات گرانمایه از ایشان دریغ نمیکرد و این طبقه از هر جا که آواره میشدند بدو پناه میبردند .

همچنین شعرا از صامت و ناطق عطیت و صلت موفور میبذول میداشتند چنانکه رکن الدین سلیمان شاه بگفته ابن بی بی^۱ «فضلا و شعرا و هنرمندان را بلطف تربیت از موماة فقر و فاقت بریاض دعت و نعمت رهنمونی میفرمود ، امام الکلام^۲ ظهیر الدین فاریابی قصیده ای که مشهور است و مطالعش اینکه :

زاف سر مستش چو در مجلس پریشانی کند

جان اگر جان در نیندازد گرانجانی کند

بخدمتش فرستاد در وجه جائزه دو هزار دینار و ده سراسب و پنج سر استر و پنج نفر غلام و پنج نفر کنیزک و پنجاه قدح جامه از هر نوع به قصد او تسلیم فرمود و ساعیان غالب عز الدین کیکاوس (۶۰۷-۶۱۷)^۳ هم «اکثار^۴ جوائز قرائض از فرائض شمردی و درصلات شعرا باقصی الغایات پیوستی ، دختر حسام الدین سالار قصیده هفتاد و دو بیت از موصل بخدمتش فرستاد بعوض هر بیتی صد دینار زر سرخ در باره او انعام فرمود و صدر نظام الدین احمد ارزنجانی را بقصیده ای که در مدح

۱ - مختصر تاریخ السلاجقه ابن بی بی (صفحه ۱۹) .

۲ - ظهیر الدین طاهر بن محمد فاریابی (المتوفی ۵۹۸) از شعراء زیر دست قرن ششم است که در قصیده سبکی خاص و لطیف دارد و تفرلات او نفز و دلپذیر است و او علاوه بر شاعری از حکمت و ریاضی آگهی داشته چنانکه آثار آن از اشعارش مشهود میشود .
با طغان شاه بن مؤید حکمران نیشابور (۵۶۸ - ۵۸۲) و اتابک قزل ارسلان (۵۸۲ - ۵۸۷) و اتابک نصره الدین ابوبکر بن محمد (۵۸۷ - ۶۰۷) معاصر بود ، دیوان اشعار او بطبع رسیده ولی قسمتی از قصائد شمس طبسی را ناشر دیوان بخمال آنکه ظهیر در آغاز کار شمس تخلص میکرد هم باشعار ظهیر آمیخته است .

۳ - ابن الاثیر وفات او را در ذیل حوادث (۶۱۶) یاد نموده است .

۴ - مختصر تاریخ السلاجقه ابن بی بی (صفحه ۴۵) .

شرح حال مولوی

سلطان در جواب شمس طبسی^۱ گفته بود و در محفل انشاد کرده از مرتبه انشا بهاراضی ممالك روم مترقی گردانید .»

صدور و امراء این دولت نیز اغلب در فنون و علوم دست داشتند و از فضائل نفسانی بهره ور بودند مانند کمال الدین کامیار از امراء علاء الدین کیقباد^۲ که از اکابر دهر و فضلاء عصر بود و در فقه از مقتبسان نظام الدین حصیری و در اجزاء حکمت از مستفیدان شهاب الدین^۳ مقتول بود و از جمله ایباتی که با حکیم شهاب الدین بدان مجارات کرده است این است :

۱ - قاضی شمس الدین محمد بن عبدالکریم (المتوفی ۶۲۴) از مردم طیس و از افاضل علماء و شعراء اواخر قرن ششم و اوایل قرن هفتم بشماراست، بیشتر ايام زندگانی در هرات و سمرقند بسر میبرد و از نظام الملک صدرالدین محمد بن محمد وزیر قلج طمغاخان ابراهیم از سلاطین آل افراسیاب عنایتها دید، در فن شعر شاگرد رضی الدین نیشابوری بود ولی پیروی سبک خاقانی رغبتی عظیم مینمود، رضی الدین اشعارش بیسندید و بمداومت بر آفرینش او را تشویق کرد .

برای آگاهی از حال او رجوع کنید به لباب الالباب طبع لیدن جلد دوم (صفحه ۳۰۷-۳۱۱) که مصنف آن با شمس الدین معاصر بوده و او را در سمرقند دیده و آثار البلاد تالیف زکریا بن محمود قزوینی و تذکره هفت اقلیم و آتشکده در ذکر طیس و تذکره دولتشاه طبع لیدن (صفحه ۱۶۱-۱۶۶) و مجمع الفصحا طبع ایران جلد اول (صفحه ۳۰۶-۳۰۹) .

۲ - مختصر تاریخ السلاجقه ابن بی بی (صفحه ۲۱۷) .

۳ - شهاب الدین یحیی بن حبش بن امیرک سهروردی معروف بشهاب مقتول و شیخ اشراق (۵۴۹-۵۸۷) از اعظم حکما و دانشمندان اسلام و در حکمت صاحب طریقه مخصوص است، ذهنی و قادی و طبعی بلند داشت و از شاگردان مجدالدین جیلی استاد فخر رازی بود و در آخر عمر بحلب افتاده بود، عوام حلب که خود را عالم و حامی دین میدانستند آن حکیم جلیل را بشهادت مذهب یعنی پیروی حکما و ارباب تعطیل منسوب کردند و ملک ظاهر دارای حلب فرمان یدر خود صلاح الدین یوسف ویرا بقتل رسانید.

شهاب الدین کتب بسیار تألیف نموده که از آن جمله کتاب حکمة الاشراق و تلویحات و مطارحات و هیاه کل النور نزد اکابر فن مشهور و منظور است، برای اطلاع از زندگانی او رجوع کنید بطبقات الاطبا، طبع مصر جلد دوم (صفحه ۱۶۷-۱۷۱) و ابن شاکان طبع ایران جلد دوم (صفحه ۴۱۰-۴۱۳) .

السهروردی

یا صاحب اما رایت شهبایا ظهرت
 قد احرقت القلوب ثم استترت
 طرنا طر بالضوئها حین طرت
 اورت وتوارت وتوالت وسرت
 للامیر کمال الدین کامیار:
 یا صاحب اما تری بروقا ومضت
 قد حیرت العقول حین اعترضت
 حاکم ولحت ولوحت وانقرضت
 لاحت وتجلت وتخلت ومضت»

و صاحب شمس الدین اصفهانی که با انواع فضائل آراسته بود و شعری نیک میگفت و در دولت عزالدین کیکاوس مکاتبی عظیم داشت و برهان الدین محقق ترمذی را بوی عنایت بسیار بود چنانکه ذکر آن بیاید.

آشفته‌گی اوضاع ایران در موقع حملهٔ مغل با اندازه‌ای رسیده بود که روستائی و شهری هیچ شب در بستر امن و آسایش نمی‌فرودند و هیچ روز الا در انتظار مرگ یا اسارت بسر نمی‌کردند و بدین جهت هر کس می‌توانست پشت بر یار و دیار خویش را بی‌لاد دور دست که اندیشهٔ تعرض آن قوم خون آشام بدان دیرتر صورت می‌یست می‌افکند تا مگر روزی از طوفان آفت بر کنار باشد و یاران عزیز و خویشان ارجمند را بیش غرقهٔ دریای خون نیند و هر چند بعضی ممالک بواسطهٔ قبول ایلی و انقیاد یا علل دیگر یکچند از دست اندازی مغلات در امان بود لیکن باز هم دلها آن آرام که باید نداشت و نیز برای طبقه متفکرین و روشن بینان همه جا آماده نبود چنانکه در فارس که بحسن تدبیر اتابکان محفوظ مانده بود هر چند کار زهد پیشگان و ظاهریان رونق داشت ارباب تعقل و حقائق شناسان بخواری تمام می‌زیستند و اتابک ابوبکر بن سعد^۱ (باران انعام و اصطناع سر^۲ اوعلانیة^۳ از سر علاء نیت و سناء طویت بر زهاد و عباد و صالحا و متصوفه فائض داشتی و جانب ایشان را بر ائمه و علما و افاضل مرجح دانستی و چون بداعیة حسن اعتقاد خریدار متاع زهد و تقشف بود متسللان و متزهدان خود را در زی زهادت و معرض من

شرح حال مولوی

تشبه بقوم فهو منهم جلوه گری میکردند و بایادی و انعامات او محظوظ میشدند و ارباب بلاهت و اصحاب نفوس ساذجه را گفتمی اولیا و جلساء خدایتعالی اند و نفوس ملکی دارند و از شائبه شعوفه و احتیال خالی و علی ضد هذا الحال از خداوندان ذکا و فطنت و اهل نطق و فضیلت مستشعر بودی و ایشان را بجز بزه و فضول نسبت دادی لاجرم چند افراد از ائمه نامدار و علماء بزرگوار را بواسطه نسبت علم حکمت از عاج کرد و قهراً و جبراً از شیراز اخراج.»

و بهاء الدین ولد هر چند از طریقه فلاسفه برکنار بود لیکن در تصوف بعالمترین درجه ارتقا جسته و افکار بلندش از حیز افهام برتر بود و براسرار دین و شریعت و نوامیس ارباب ملل چندان وقوف و بصیرت داشت که اگر ظاهر پرستان و دشمنان حکمت از مکنون اسرارش آگاه میشدند و حقائق افکارش از لباس آیات سماوی و احادیث عریان میدیدند از وی (صد چندانکه از حکما) تبری میجستند و آن راه شناس خیر را در بازار تقشف و تزهد و سادگی و ابله نمائی بجوی نمیخریدند.

پس بهاء ولد از آن جهت که بلاد روم از ترکناز مغل برکنار مینمود و پادشاهی دانا و صاحب بصیرت و گوهر شناس و عالم پرور و محیطی آرام و آزاد داشت بدان نواحی هجرت گزید و رحل اقامت افکند و چنانکه از روایت افلاکی گفته آمد علاء الدین کیقباد ویرا از لارنده بقونیه خواست و روز ورود او بقونیه پیشباز رفت و او را بحرمت هر چه بیشتر در شهر آورد و میخواست او را در طشتخانه^۱ خود منزل دهد بهاء ولد تمکین نکرد و بمدرسه التونیه منزل ساخت.

از روی قرائنی که افلاکی بدست میدهد ورود بهاء ولد بقونیه باید با واسطه سنه ۶۱۷ مصادف شده باشد و این سخن باگفتار خود او که از اقامت بهاء ولد

۱ - واما الطشت خانه فهی بیت تکنون فیہ آله النسل والوضوء وقماش السلطان البیاض الذی لا بدله من النسل و آله الحمام وآلات الوقود ، نهایة الارب طبع مصر جلد هشتم (صفحة ۲۲۵).

فصل اول - آغاز عمر

بسال ۶۲۲ درلارنده سخن رانده بود و باروایت ولدنامه که اصل منابع تاریخ مولانا و خاندان اوست سازگار نیست.

چنانکه از ولد نامه مستفاد است بهاء ولد پس از انقضاء حج خود بی سابقه دعوت از علاء الدین کیقباد یا کسان دیگر بروم آمد و یکچند در قونیه میزیست که خبر او بسلطان نرسیده بود و چون آوازه فضل و دانش ظاهری و معرفت و شهود باطنی و کمال نفس و صدق قلب و طهارت ذیل و تقوی و زهد بهاء ولد بگوش سلطان رسید با امیران قونیه زیارتش آمد و وعظش بشنید و از سر صدق دست ارادت در دامن او زد و با خواص خود پیوسته سخن از هیبت دیدار و قوت تأثیر سخن بهاء ولد کردی، تفصیل این قضیه در ولد نامه چنین است:

آمد از کعبه در ولایت روم	تا شدند اهل روم ازو مرحوم
از همه ملک روم قونیه را	بر گزید و مقیم شد اینجا
بشنیدند جمله مردم شهر	که رسید از سفر یگانه دهر
همچو گوهر عزیز و نایابست	آفتاب از عطاش پر تابست
نیستش در همه علوم نظایر	هست از سر "های عشق خیر
رو نهادند سوی او خلقان	از زن و مرد و طفل و پیر و جوان
آشکا را کرامتش دیدند	زو چه اسرارها که بشنیدند
همه بردند ازو ولایتها	همه کردند ازو روایتها
چند روزی برین نسق چو گذشت	که همه مرد و زن مریدش گشت
بعد از آن هم علاء الدین سلطان	اعتقاد تمام با میران
آمدند و زیارتش کردند	قند پند و را زجان خوردند
گشت سلطان علاء الدین چون دید	روی او را بعشق و صدق مرید

۱ - ظ « به اعتقاد » بحذف همزه وصل و اتصال حرف ربط بیاورد باید خوانده شود و این رسم در اشعار فارسی معمول است چنانکه فردوسی در داستان رستم و اسفندیار گوید:

دگر بدگشتی دیو بد گمان تنش بر زمین و سرش باسمان

یعنی به آسمان.

شرح حال مولوی

چونکه وعظش شنید و شد حیران	کرد او را مقام دردل و جان
دید بسیار از و کرامت ها	یافت در خویش از و علامت ها
که بند قطره اش اول از آن	روی کرده بگفت بامیران
که چو این مرد را همی بینم	میشود پیش صدقم و دینم
دل همی لرزدم ز هیبت او	می هراسم بگاہ رؤیت او
دائماً با خواص این گفتمی	روز و شب در مدح او سقتی

و اهل روم عظیم معتقد بهاء ولد شدند و او «بوعظ^۱ و افاده مشغول بودی و سلطان علاءالدین ادرارو انعام در حق مولانا بتقدیم رسانیدی و مولانا را احترامی زائد الوصف دست داد» و بروایت افلاکی «سلطان او را در مجلسی که تمام شیوخ بودند دعوت کرد و بی اندازه حرمت نهاد و مرید وی شد و جمیع سپاه و خواص مرید شدند» و ارادت جمیع خواص و سپاه سلطان خالی از مبالغه نیست.

از جمله مریدان وی امیر بدر الدین گهرناش معروف بزردار که لالای سلطان بود بشکرانہ حالتی که از صفای نیت شیخ در خود یافت هم فرمان بهاء ولد جهت فرزندان او مدرسه ای بساخت که محل تدریس مولانا شد و احمد افلاکی از آن بمدرسه حضرت خداوندگار تعبیر میکند و مدت اقامت بهاء ولد در قونیه از روی گفته احمد افلاکی نزدیک بدو سال بود زیرا مطابق روایات وی ورود بهاء ولد بقونیه سنه ۶۱۷ و وفاتش در چاشتگاه جمعه ۱۸ ربیع الآخر سنه ۶۲۸ اتفاق افتاد و چنانکه گذشت روایات وی متناقض است و بروایت ولد نامه مدت اقامت وی در قونیه پیش از دو سال نکشیده بود که تن بر بستر ناتوانی نهاد و زندگی را بدرود گفت و داستان وفات او در ولد نامه چنین میآید:

۱ - تذکرہ دولتشاہ طبع لیدن (صفحة ۱۹۴) .

۲ - در نسخه خطی مناقب (۶۱۸) نوشته شده ولی مسلم است که سهو از کاتب بوده چه گذشتہ از قراین بسیار در تذکرہ هفت اقلیم که مطالب آن از روی مناقب گرفته شده ، تاریخ وفات بهاء ولد (۶۲۸) میباشد .

فصل اول - آغاز عمر

بعد دو سال از قضای خدا	سر ببالین نهاد او زعنا
شاه شد از عنای او محزون	هیچ از این غصه اش نماند سکون
آمد و شست پیش او گریان	با دو چشم پر آب دل بریان
گفت این رنج هم ازو زائل	شود از هست حق بما مائل
که شود نیک بعد از این سلطان	او بود من شوم رهیش از جان
همچو لشکر کشیش کردم من	خدمت او کنم بجان و بتن
چون بدید پیش هر زمان سلطان	باز کردی اعاده آن پیمان
شه چو گشتی روانه سوی سرا	او بگفتی بحاضران که هلا
اگر این مرد راست میگوید	از خدا بود ما همی جوید
وقت رحلت رسیده است مرا	رفت خواهم ازین جهان فنا
خود همان بود نا که از دنیا	نقل فرمود جانب عقبا
چون بهاء ولد نمود رحیل	شد ز دنیا بسوی رب جلیل
در جنازه اش چو روز رستاخیز	مردوزن گشته اشک خونین ریز
علما سر برهنه و میران	جمله پیش جنازه با سلطان
شه زغم هفت روز بر نشستند	دل چون شیشه اش ز درد شکستند
هفته خوان نهاد در جامع	تا بخوردند قانع و طامع
مالها بخشش کرد بر فقرا	جهت عرس آن شه والا

بنا بنقل دولتشاه^۱ بهاء ولد «در شهر سنه احدى وثلثین وستمائه بجوار رحلت ایزدی انتقال کرد» ولی روایت افلاکی بصواب نزدیکتر و با ولد نامه مطابق تر است زیرا چنانکه نباید مولانا بعد از وفات پدر یکسال بی شیخ و پیر گذرانید و پس از آن سید برهان الدین محقق ترمذی بروم آمده و مولانا ۹ سال تمام با وی مصاحبت و ارادت داشت که او روی ملال از جهان در کشید و قالبی نهی کرد و مولانا ۹ سال دیگر با رشاد و وعظ و تذکیر مشغول بود که شمس الدین تبریزی بوی

۱ — تذکره دولتشاه طبع لیدن (صفحه ۱۹۴).

شرح حال مولوی

باز خورد و چون اتفاقی است که ملاقات مولانا باشمس الدین بسال ۵۴۲ بود پس فاصله از وفات بهاء ولد تا این تاریخ کما بیش ۱۵ سال بوده و از این روی روایت افلاکی بصواب نزدیکتر مینماید .

با آنکه بهاء الدین در علوم نقلی و سلوک ظاهر و باطن
پیشوای ارپاب حال و قال و انگشت نمای روزگار بود
و از فتوی و وعظ و تذکیر و معارف او خلق بهره ها میبردند
و همه روزه مجلس او باصناف مردم از دانشمندان و رهروان انباشته میشد و فضیلت
خواهان و حقیقت جوئیان از مجلس او بآدامنها فوائد و افاضات و فتوح و
کشایشهای غیبی بر میخواستند ظاهراً بعبادت این طبقه که بتصنیف و تألیف چندان
عقیده ندارند و گویند :

دفتر صوفی سواد حرف نیست جزدل اسپید همچون برف نیست
بتألیف و قید معانی قفسانی در کتاب نپرداخته و تنها اثر موجود او کتابیست
بنام معارف که افلاکی در ضمن حال مولانا ذکر آن بدین طریق میآرد « مولانا
معارف بهاء ولد تقریر میفرمود » و ابتدا بگمان این ضعیف میرسید که مقصود از
معارف بهاء ولد افکار و آراء بهاء ولد است نه کتابی از آثار وی موسوم بمعارف
تا اینکه نسخه ای^۱ بی آغاز بدست آمد که در آخر آن نوشته اند :
« تم الكتاب المعارف (کذا) فی اوائل شهر صفر المظفر سنة ستة و خمسين
و تسمائه کتبه الفقیر الحقیر خدا داد المولوی القونوی » .

و در ضمن کتاب یکجا نام بهاء ولد و در فصل دیگر خطاب وی در مجلس
به فخر رازی و زین کیشی و خوارزمشاه که از روی قطع علاء الدین محمد بن نکش
مقصود است بنظر رسید و تقریباً هیچ شبهت باقی نماند (مخصوصاً که آنچه در این
کتاب راجع بفخر رازی و خوارزمشاه ذکر شده باندک اختلافی در مناقب المارقین

۱ - این نسخه متعلق است به دانشمند استاد آقای علی اکبر دهخدا و بخط نسخ نسبتاً خوب
و کم غلطی نوشته شده و از اوائل نسخه مقداری از اوراق سقط شده است .

فصل اول - آغاز عمر

از گفته بهاء ولد نقل شده است) که معارف بهاء ولد همین کتابست .

اما کتاب معارف صورت مجالس و مواعظ بهاء ولد میباشد که باغاب احتمال خود او آنها را مرتب ساخته و برشته تحریر در آورده و اغاب عباراتی مانند باخود میگفتم و باخود می اندیشیدم آغاز سخن میکند و حقائق تصوف را بابیانی هر چه عالی تر و قاهر تر روشن میگرداند چنانکه صرف نظر از دقت افکار بسیاری از فصول این کتاب در حسن عبارت و لطاف ذوق بی نظیر است و یکی از بهترین نثر های شاعرانه میباشد .

تأثیر این کتاب در فکر و آثار مولانا بسیار بوده و پس از مطالعه و مقایسه دقیق بر متبعین و ارباب نظر پوشیده نمی ماند که مولانا بایدر خود در اصول عمده و مبانی تصوف شریک بوده و نیز در مثنوی^۱ و غزلیات از معانی این کتاب اقتباساتی کرده است .

۱ - چنانکه بهاء ولد گوید « اکنون چو تو خود را رغبتی دیدی به الله و صفات الله میدان که آن تقاضای الله است و اگر هیلت ببهشت است و در طلب بهشتی آن میل بهشتست که ترا طالب میکند و اگر ترا میل بادمیست آن آدمی نیز ترا طلب میکند که هرگز از يك دست بانگ نیاید » و مولانا در مثنوی دفتر سوم چاپ علاء الدوله صفحه ۳۰۸ گوید :

هیچ عاشق خود نباشد وصل جو	که نه معشوقش بود جوای او
لیک عشق عاشقان تن زه کنند	عشق معشوقان خوش و فره کنند
چون در این دل برق نور دوست جست	اندر آن دل دوستی میدان که هست
در دل تو مهر حق چون شد دو تو	هست حق را بیگمانی مهر تو
هیچ بانگ کف زدن آید بدر	از یکی دست تو بی دست دیگر

و نیز در المعارف آمده « اکنون ایخواجه یقینی حاصل کن در راه دین و آتما به خود را نگاه دار از دزدان و همنشینان که ایشان بنفزی همه راحت ترا بدزدند همچنانکه هوا آب را بدزدند » و همین معنی را مولانا در ضمن يك بیت فصیح (دفتر سوم ، مثنوی چاپ علاء الدوله صفحه ۲۶۰) آورده است :

اندك اندك آب را دزدد هوا و اینچنین دزدد هم احمق از شما

مثال دیگر از المعارف « آخر تو از عالم غیب و از آنسوی پرده بدینسوی پرده آمدی و ندانستی که چگونه آمدی باز جو ازین پرده بدانسوی پرده روی چه دانی که چگونه روی » و همین معنی در مثنوی (دفتر سوم ، صفحه ۲۲۵ از همان چاپ) نیز بدینصورت آمده است :
(بقیه در ذیل صفحه ۳۷)

فصل دوم = ایام تحصیل

چون بهاء ولد سردر حجاب عدم کشید مولانا که در آن هنگام بیست و چهارمین مرحله زندگانی را میپیمود بوصیت^۱ پدر یا بخواهش^۲ سلطان علاء الدین و بر حسب روایت ولد نامه بخواهش مریدان^۳ بر جای پدر بنشست و بساط وعظ و افادت بگسترده و شغل فتوی و تذکیر را برواق آورد و رایت شریعت بر افراشت و یکسال تمام دور از طریقت مفتی شریعت بود تا برهان الدین محقق ترمذی بدو پیوست.

(باقیه از ذیل صفحه ۲۶)

چون ستاره سیر بر گردون کنی
آنچنان کز نیست در هست آمدی
راههای آمدن یادت نمائند
و مأخذ حکایت امیر که میخواست بگرام به رود و غلام او که سنقر نام داشت و بمسجد رفت و خواجه را بر در مسجد بانتظار گذارد که مولانا در دفتر سوم مشغول (صفحه ۲۷۳ از چاپ علاء الدوله) هرچه لطیفتر بنظم آورده هم کتاب المعارف بهاء ولد است و اینکه مولانا در غزلی گوید:

اگر تو یاد نداری چرا طلب نکنی
بکاهلی بنشین که این عجب کاریست
اقتباسی است از این عبارت معارف «اگر راهی ندیده ای جد کن تا راهی بینی و اگر راه دیدی توقف چه میکنی و چه اندیشه غم (اندیشه و غم ظ) میخوری»
۱ - تذکرة دولتشاه طبع لیدن (صفحة ۱۹) و آتشکده در ذکر شعراء بلخ .
۲ - تذکرة هفت اقلیم هم در ذکر شعراء بلخ .
۳ - سلطان ولد در باب رجوع مریدان جد پدر خود گوید :

تعزیه چون تمام شد پس از آن
همه کردند رو بفرزندش
بعد از این دست ما و دامن تو
شاه ما بعد از این تو خواهی بود
خلاق جمع آمدند پیر و جوان
که توئی در جمال ماندنش
همه بنهاده ایم سوی تو رو
از تو خواهیم جمله هابه و سود
رو بدو کرد خلق روی زمین
شست بر جاش شه جلال الدین

از سادات حسینی^۱ ترمد است که در آغاز حال^۲ درد طلب برهان الدین دست در دامن جان وی زد و او را بمجلس بهاء الدین ولد محقق ترمذی که در بلخ انعقاد مییافت کشانید و بحلقه مریدان درآورد. کشش معنوی و جنسیت روحانی برهان الدین را که هنوز جوان بود بنده آن پیر راه بین کرد و چون زبانه^۳ شمع در نور آفتاب وجودش در وجود شیخ محو ساخت و کار برهان بشهود کشید و شاهد غیب را مشاهده کرد و افلاکی گوید که تمام مدت ریاضت محقق ترمذی پیش از چهل روز نبود^۴. و بعضی^۵ گویند که هم در بلخ بهاء ولد تربیت مولانا را برهان الدین گذاشت و او نسبت بمولانا سمت لائمی و اتابکی داشت و اینکه دولتشاه^۶ او را مرشد و پیر بهاء ولد میپندارد سهو عظیم و مخالف اسناد قدیم و روایات ولدنامه و افلاکی میباشد. و قتیکه بهاء ولد^۷ از بلخ هجرت میکرد برهان الدین در بلخ نبود و سر

۱ - نفحات الانس .

۲ - سلطان ولد در مثنوی وادی شرح ارادت سید را بهاء ولد چنین گفته است :
 در جوانی به بلخ چون آمد
 جد ما را چو دید آن طالب
 گشت سید مریدش از دل و جان
 در مریدی رسید او بمهراد
 این ابیات باختصار نقل شد .

۳ - اشاره است باین ابیات مثنوی در تمثیل فنا و بقای درویش :
 گفت قائل در جهان درویش نیست
 هست از روی بقا آن ذات او
 چون زبا نه شمع پیش آفتاب
 هست باشد ذات او تا تواگر
 نیست باشد روشنی ندهد ترا
 و ربود درویش آن درویش نیست
 نیست گشته وصف او در وصف هو
 نیست باشد هست باشد در حساب
 بر نهی پنبه بسوزد زان شرر
 کرده باشد آفتاب او را فنا

مثنوی دفتر سوم چاپ علامه الدوله (صفحه ۲۹۰) .

۴ - این روایت افلاکی است و در مناقب محمود مثنوی خوان (در سنه ۹۹۷ بترکی تالیف نگردیده و ماخذ بیشتر روایاتش همان مناقب افلاکی میباشد) ، مدت ریاضت او دوازده سال ضبط شده است . ۵ - مناقب افلاکی .

۶ - تذکره دولتشاه طبع لیدن (صفحه ۱۹۳) که بتبعیت او مؤلف آتشکده همین اشتباه را مرتکب شده است . ۷ - مناقب افلاکی .

شرح حال مولوی

خویش گرفته در ترمذ منزوی و معتزل میزیست و چون بهاء ولد مسافرت نمود پیوسته خبر او از دور و نزدیک می‌رسید تا نشان او در روم دادند و برهان الدین بطلب شیخ عازم روم شد. چون بدان ملک رسید یکسال تمام از وفاتش گذشته بود و بنا بر این تاریخ وصول او بروم مطابق بوده است با سنه ۶۲۹. افلاکی در مناقب - العارفین و جامی بتقلید وی در تفحات الانس آورده است که در وقت وفات بهاء ولد برهان الدین « بمعرفت گفتن مشغول بود در میان سخن آهی کرد و فریاد بر آورد که دریغا شیخم از کوی عالم خالک بسوی عالم پاک رفت و فرمود فرزند شیخم جلال الدین محمد بی نهایت نگران من است بر من فرض عین است که بجانب دیار روم روم و این امانت را که شیخم بمن سپرده است بوی تسلیم کنم » و داستان این کرامت در ولد نامه که اصح منابع تاریخی راجع بحیات مولانا است نیامده و ظاهراً از قبیل کرامات و داستان های دیگر باشد که افلاکی از اشخاص شنیده و بی تحقیق یا از روی حسن عقیدت در کتاب خود گنجانیده است و اینک ابیات ولد نامه باختصار :

مدتی چون بماند در هجران	طالب شیخ خویش شد برهان
گشت بسیار و اندر آخر کار	داد باوی خبر یکی مختار
گفت شیخ بدانکه در روم است	نیست پنهان بجمله معلوم است
این طرف عزم کرد آن طالب	عشق شیخش چو شد بر او غالب
چونکه شادان بقونیه رسید	شیخ خود را ز شهر بان پرسید
همه گفتند آنکه میجوئی	هر طرف بهر او همی یوئی
هست سالی که رفته اژدیا ...	رخت را برده باز در عبا

و با تصریح سلطان ولد فرزند مولانا که خود هم از مریدان سید بوده باینکه « داد باوی خبر یکی مختار » در ضعف گفتار افلاکی و جامی شبهه نخواهد ماند و توان گفت که انقلاب و آشتیگی بلاد خراسان بر اثر هجوم مغل نیز در مهاجرت برهان الدین از مولد خود بطلب شیخ بی تأثیر نبوده است.

فصل دوم - ایام تحصیل

بروایت افلاکی هنگامی که سید بقویه رسید « مگر حضرت خداوندگار بسوی لارنده رفته بود و حضرت سید چند ماه در مسجد سنجاری معتکف شده باد و درویش خدمتکار مکتوبی بجانب حضرت مولانا فرستاد که البته عزیمت فرماید که درمزار والد بزرگوار خود این غریب را دریابند که شهر لارنده جای اقامت نیست که از آن کرده در قویه آتش خواهد باریدن چون مکتوب سید بمطالعه مولانا رسید از حد بیرون رفته کرد و شادان شده و بزودی مراجعت نمود » لیکن در ولد نامه هیچگونه اشارتی بدین مطلب نیست و تواند بود که سلطان ولد رعایت اختصار کرده و از تفصیل این وقایع صرف نظر نموده باشد .

چنانکه از ولد نامه و یکی از روایات مناقب العارفین مستفاد است سید مولانا را در انواع علوم پیاموزد و وی را در فنون قال نادر یافت « و برخاست و بزیر پای خداوندگار بوسه ها دادن گرفت و بسی آفرین ها کرد و گفت که در جمیع علوم دینی و یقینی از پدر بصد مرتبه و درجه گذشته ای اما پدر بزرگوارت را هم علم قال بکمال بود و هم علم حال بتمام داشت میخواهم که در علم حال سلوکها کنی و آن معنی از حضرت شیخ بمن رسیده است و آنرا نیز هم از من حاصل کن تا در همه حال ظاهر آ و باطناً وارث پدر باشی و عین او گردی » مولانا این سخن از سید پذیرفت و مرید وی گشت و در ریاضت و مجاهدت بایستاد و مسروده وار^۱ خویش را بدو تسلیم کرد تا بزندگانی ابد برسد و از تنگنای تن و آلودگی که کان اندوه و غم است برهد و مرغ جانش در فضای بی آلاشی که معدن شادیه و جهان خوشی است بال و پر بگشاید .

مدت ارادت و رزی^۲ مولانا بسید نه سال بوده است و از این روی تا سال

۱ - اشاره است باین ابیات :

شد مریدش ز جان و سر بنهاد	همچو مرده به پیش او افتاد
پیش او چون برود و زندتش کرد	گرچه آتش بر دوکان خندش کرد
۲ - مناقب افلاکی و هفت اقلیم و فتوحات الانس و ظاهراً سند همه این بیت و ولد نامه باشد :	
بود در خدمتش بهم نه سال	تا که شد مثل او بقال و بحال

شرح حال مولوی

۶۳۸ سر و کار مولانا با برهان الدین افتاده و برهنمائی آن عارف گامیل سراپا نور گردیده^۱ و از تغییر نفس بر اثر توارد احوال ظاهری و معنوی که در هر حال نتیجه نقص و انفعال است دور شده بود و برای نیل بکمال و مرتبه خداوندی سیر و سلوک مینموده است.

چنانکه در مناقب العارفين مذکور است مولانا دوسال پس از وفات پدر و ظاهر آباشارت برهان الدین « بجانب شام عزیمت فرمود تا در علوم ظاهر ممارست نماید و کمال خود را با کملیت رساند و گویند سفر اولش آن بود » و مطابق روایت همو برهان - مولانا در حلب

الدین در این سفر تا قیصریه با مولانا همراه بود و او در این شهر مقیم شد لیکن مولانا بشهر حلب رفت و بتعلیم علوم ظاهر پرداخت . هر چند در ولد نامه و تذکره ها بمسافرت مولانا برای تحصیل علوم بحلب یا محل دیگر ایما و اشاره ای هم دیده نمیشود لیکن تبحر و استیلاء مولانا در علوم چنانکه از آثارش مشهود است ثابت میکند که او سالها در تحصیل فنون و علوم اسلامی که بسیاری از مشایخ متأخرین آنها را بنام آنکه قال حجاب حال است ترك گفته و ناقص و بی کمال بار آمده اند رنج برده و اکثر یا همه کتب مهم را بدرس یا بمطالعه خوانده و چنانکه بیاید محدث و فقیه و ادیب و فیلسوف استاد بوده است و چون شهرت علمی در آن عهد خاصه در علوم شرعی متکی با اجازه و علو مقام بسته بعلو سلسله اسناد بوده و ناچار استادان فقه و حدیث میبایست اجازه و سلسله روایت خود را باستانی متبحر و صدوق و عالی الاسناد منتهی سازند پس ناچار مولانا که در آغاز حال شغل

۱ - اقتباس و اشاره بدین ابیات است :

رو چو برهان محقق نور شو
چون که گفتی بنده ام سلطان شدی

بخنه کرد و از تغییر دور شو
یعنی ز خود رستی همه برهان شدی

مثنوی دفتر دوم چاپ علاء الدوله (صفحه ۱۳۲) .

فصل دوم - ایام تحصیل

وعظ و افتا و تدریس و تذکیر داشت درس خوانده و استاد دیده بود و سلسله روایت احادیث و احکام فقه را که متعسدی تدریس آن بود یکی از محدثان و فقیهان آن روزگار مستند میگردانید.

و چون دمشق و حلب در این عهد از مراکز مهم تعلیمات اسلامی بشمار میرفت و بسیاری از علمای ایران از هجوم مغل بدان نواحی پناه برده و اوقات خود را بنشر علوم مشغول گردانیده وعده بسیار از عرفا نظر بآنکه دمشق و حوالی جبل لبنان مکان مقدس و موقف ابدال و هفت مردان یا هفت تنان و تجلی گاه بوارق غیبی است در آن نواحی اقامت گزیده بودند و بانتظار دیدار رجال الغیب در کوههای لبنان شب بروز میآوردند و شیخ اکبر محیی الدین مؤسس و بنیاد گذار اصول عرفان و شارح کلمات متصوفه هم در شام جای داشت. پس روایت افلاکی در مسافرت مولانا که طالب علوم ظاهر و باطن بود بدین نواحی از واقع بدور نیست و اگر چه ذکر این سفر در ولد نامه که مبتنی بر اختصار و بیان مقامات معنوی مولاناست نیامده با وجود این قرائن باید سخن افلاکی را مسلم داشت.

بروایت افلاکی مولانا با چند یاری از مریدان پدر که ملازم مدرسه^۱ خدمتش بودند در مدرسه حلاویه نزول فرمود و این مدرسه حلاویه^۲ در آغاز یکی از کنائس بزرگ رومیان بود که آنرا بمناسبت قدمت و روایات مذهبی (در آمدن مسیح و حواریون و اقامت آنان در محل آن کنیسه) بی اندازه حرمت مینهادند و چون در سنه ۵۱۸ صلیبیان بحلب حمله ور شدند و امیر حلب^۳ ایلغازی بن ارتق صاحب ماردین

۱ - کلیة مطالب راجع بمدرسه حلاویه منقولست از کتاب «نهر الذهب فی تاریخ حلب تألیف کاهل بن حسین البالی حامی الشهیر بالنزی» طبع حلب جلد دوم (صفحة ۲۱۶ - ۲۳۴).

۲ - اینسخن در کتاب نهر الذهب نقل شده ولی بروایت ابوالفدا ایلغازی بسال ۵۱۶ وفات یافته و حکومت حلب در موقع حمله صلیبیان بدانشهر با فرزند او تمر تاش بود که بسبب تن آسائی و عیاشی باهل حلب در این جنگ همراهی ننمود، تاریخ ابوالفدا حوادث سنه ۶۱۸.

شرح حال مولوی

عار فرار بر خویش آسان نمود . قاضی ابوالحسن محمد بن یحیی بن خشاب چهار کنیسه بزرگ را در حباب بصورت مسجد در آورد و یکی همین کنیسه بود که آن را مسجد سراجین خواندند . بعد از آن نورالدین محمود بن ذنکی معروف بملك عادل (۵۴۱ - ۵۶۹) چند حجره و ایوانی بر آن مسجد بیفزود و بصورت مدرسه در آورد (سنه ۵۴۴) و بر اصحاب و پیروان ابوحنیفه وقف نمود .

در سنه ۶۴۳ عمر بن احمد معروف بابن العدیم بامر الملك الناصر یوسف بن محمد (۶۳۴ - ۶۵۹) عمارت این مدرسه را تجدید نمود و بار دیگر در سنه ۱۰۷۱ بفرمان سلطان محمد خان از سلاطین آل عثمان آنرا مرمت کرده اند و تا سنه ۱۳۴۱ هجری قمری این بنا موجود و پای برجای بوده است .

این مدرسه اوقاف بسیار داشته و طلاب آن از هر جهت مرفه و فارغ البال میزیسته اند و واقف شرط کرده بود که هر ماه رمضان ۳۰۰۰ درهم بمدرس بدهند تا فقها را مهمان نماید و در نیمه شعبان و موالید ائمه دین حلوا قسمت کند و ظاهراً بهمین سبب این مدرسه را حلاویه خوانده اند و مدرسین این مدوسه نیز همواره از علماء بزرگ و نامور انتخاب میشده اند و اولین مدرس آن برهان الدین ابوالحسن بلخی بوده که وی را از دمشق خواسته اند و امام برهان الدین احمد بن علی اصولی سلفی را هم بنیابت وی مقرر داشته اند و این مدرسه یکی از مراکز عمده حنفیان بوده است .

و قتیکه مولانا در حلاویه اقامت کرد تدریس آن مدرسه بر

کمال الدین	عهده کمال الدین ابوالقاسم عمر بن احمد معروف بابن العدیم
ابن العدیم	قرار گرفته بود که یکی از افراد بیت ابی جراده و خاندان بنی العدیم بشمار میرفت ^۱ . نسب این خاندان منتهی میشود به ابی جراده عامر بن ربیعہ که از صحابہ امیر المؤمنین علی بن ابی طالب م بود و خاندان وی در محله بنی عقیل واقع در بصره اقامت داشتند و اولین بار موسی بن سبسی

۱ - آنچه راجع بکمال الدین بن عدیم و خاندان او درین فصل ذکر شده مستفاد است از معجم الادباء یا قوت جلد ششم طبع ۱۹۱۳ (صفحه ۱۸-۴۶) .

فصل دوم - ایام تحصیل

چهارمین فرزند ابی جراده در قرن سوم بقصد تجارت در حلب رحل اقامت افکند و فرزندان وی بتدریج در این شهر دارای شهرت و مکتب شدند و از آغاز قرن پنجم که ابوالحسین احمد بن یحیی متوفی در ۴۲۹ بتصدی شغل قضا کامیاب آمد علی التحقیق تا قرن هفتم و ظاهراً^۱ مدتی پس از آن این منصب بارت و استحقاق در این دودمان تبدل مییافت و گاهی نیز منصب تدریس بر قضا علاوه میشد. علت شهرت این خانواده به بنی العدیم ظاهراً آنست که قاضی هبة الله بن احمد با وجود ثروت و مکتب بیکران همواره در اشعار خود از تنگدستی و درویشی مینالید و بدین جهت او را عدیم یعنی فقیری و بی چیز و خاندانش را بنی العدیم گفتند. کمال الدین ابو القاسم فرزند چهارم هبة الله معروف بعدیم است که در سنه ۴۸۸ متولد گردید و باندک سال در علوم و فنون ادب و فقه و حدیث و معرفت رجال تبحری عظیم و شهرتی وافی بدست آورد و در حسن خط یکی از استادان زمانه بشمار میرفت و در شاعری نیز دستی داشت.

بنا بنقل یاقوت حموی که خود در سنه ۶۱۹ بخدمت کمال الدین رسیده اولین بار کمال الدین در سنه ۶۱۶ که ۲۸ سال از عمرش میگذشت بتدریس مدرسه شاد بخت منصوب شد و ظاهراً بعد از این تاریخ در مدرسه حلاویه شغل تدریس یافت^۲ و در حوالی سنه ۶۴۳ این مدرسه را بامر ملک ناصر مرمت کرد.

ابن العدیم چند کتاب مهم تألیف کرده که از آنجمله یکی تاریخ حباب است موسوم به زبدة الطالب و دیگر کتاب الاخبار المستفاده فی ذکر بنی جراده که آنرا بخواش یاقوت مدون ساخت و دیگر کتاب الدراری فی ذکر الدراری بنام الملك الظاهر و دیگر کتابی در خط و فنون و آداب آن.

۱ - زیرا ابن بطوطه که بسال ۷۲۵ از موطن خود طنجه بیلااد مشرق مسافرت نموده از ناصر الدین بن العدیم یاد کرده و گوید او قاضی حنفیان حباب بود. رحله ابن بطوطه جلد اول طبع مصر (صفحه ۴۳).

۲ - و چون بنا بر روایت افلاکی مولانا در مدرسه حلاویه نزد ابن العدیم بتکمیل و تحصیل علوم اشتغال ورزیده و مسافرت او نیز بشهر حلب علی التحقیق در فاصله سنوات (۶۳۰ - ۶۳۸) اتفاق افتاده پس کمال الدین بن عدیم باید در این تاریخ بتدریس حلاویه منصوب شده باشد.

شرح حال مولوی

هنگامیکه عساکر^۱ خوفخوار مغل در سنه ۶۵۸ بحلب ناخند قاضی ابن العدیم بمصر پناه برد و پس از بازگشت مغل بموطن خود برگشت و در ویرانی آن شهر ایات غم انگیز بنظم آورد و دو سال بعد از آن واقعه بسال ۶۶۰ درگذشت.

افلاکی کمال الدین را نظر باهمیت و نفوذ کلمه و وسعت مکنت و جاه ظاهر ملک الامرا و ملک ملک حلب خوانده و در باب محبت و عنایت او نسبت بمولانا گوید « مگر ملک الامرای حلب کمال الدین ابن عدیم ملک ملک حلب بود مردی بود فاضل و علامه عصر و کارداران و صاحب دل و روشن درون از غایت اعتقاد خدمات متوافر مینمود و پیوسته ملازم حضرتش میبود از آن جهت که فرزند سلطان العلما بود و بتدریس مشغول میشد و چون در ذات حضرت مولانا فطانت و ذکاوت عظیم مییافت در تعلیم و تفهیم او جد بی حد مینمود و از همه طلبه علم بیشتر و بیشتر بدو درس میگفت ».

و چون کمال الدین فقیه حنفی بود ناچار باید مولانا رشته فقه و علوم مذهب را در نزد وی تحصیل کرده باشد.

مدت اقامت مولانا در شهر حلب معلوم نیست و روایت افلاکی در این باب مضطرب است و یکجا میگوید مولانا بواسطه کرامات مشهور شد و از آفت اشتها بدمشق رفت و نیز روایت میکند که سلطان عز الدین روم ملک الادبا بدر الدین یحیی را بخدمت کمال الدین روانه کرد تا مولانا را بروم باز آورد و سلطان عز الدین روم هیچکس نتواند بود جز سلطان عز الدین کیکاوس بن کیخسرو (۶۴۴-۶۵۵) که چندین سال پیش از جلوس او بر تخت سلطنت مولانا از سفر باز آمده و بر مسند تدریس و فتوی متمکن شده بود و بنا براین اگر این روایت صحیحی داشته باشد و سلطان عز الدین کسی بطلب مولانا فرستاده باشد ناچار در سفرهای مولانا بدمشق مابین ۶۴۵ و ۶۴۷ بوده است.

۱ - رجوع کنید بتاریخ ابوالفدا حوادث سنه ۶۶۰ که اشتباهات نام بدر کمال الدین رابعبدالعزیز نوشته است.

فصل دوم - ایام تحصیل

بعد از آنکه مولانا مدنی در حلب بتکمیل نفس و تحصیل علوم
 برداخت عازم دمشق گردید و مدت هفت یا چهار سال هم در
 آن ناحیه مقیم بود و دانش میآموخت و معرفت میآموخت .
 دمشق

پیشتر مذکور افتاد که شهر دمشق در این عهد مرکزیت
 یافته و مجمع علم و دانش و ملاذ گریختگان فتنه مغل گردیده بود و در همین
 تاریخ شیخ اکبر محیی الدین^۱ مراحل آخرین زندگانی را در این شهر میپیمود و
 رفتن مولانا که در صدد تحصیل کمال و شیفته صحبت مردان راه بود، بدمشق
 بواقع نزدیک است .

رابطه دمشق با تاریخ زندگانی مولانا بسیار است و غزلیات و ابیات مولانا در
 وصف شام میرساند که مولانا را با این ناحیه که تابشگاه جمال شمس تبریزی و
 چنانکه باید اولین نقطه ای بوده است که این دو یار دمساز بایکدیگر دیدار
 کرده اند سرو سری دیگر است و دو سفر مولانا در فاصله ۶۴۵ و ۶۴۷ و فرستادن
 پسران خود بدمشق برای تحصیل هم شاهد این گفتار تواند بود .

بگفته افلاکی « چون حضرت مولانا بدمشق رسید علمای شهر و اکابر هر که

۱ - محیی الدین محمد بن علی طائی اشبیلی (۵۶۰ - ۶۳۸) از اجله عرفا و اکابر تصوفه
 اسلام بشمار است که اصول تصوف و عرفان را بر قواعد عقلی و اصول علمی مکی ساخت و
 آنها را بوجوه استدلال تقریر نمود و چنانکه از خود او روایت میکنند ۲۵۰ کتاب تألیف
 کرده است و از همه مهمتر و مشهورتر کتاب فتوحات مکی است که ظاهراً مفصلترین کتب
 عرفانی باشد و فصوص الحکم که شروع بسیار بر آن نوشته اند و از جنبه ادبی مقامی عالی
 دارد و محیی الدین را در وحدت وجود طریقه ای خاص است که عامه فقها و برخی از متصوفه مانند
 علاءالدوله سمغانی (المتوفی ۷۳۶) بسبب آن در مذهب او طعن کرده اند ولی بیشتر آراء
 عرفا و حکماء قرون اخیر از آن عقیده سرمایه گرفته و تقریباً کتب و آراء محیی الدین مبنای
 اصلی تصوف اسلامی از قرن هشتم تا عهد حاضر بوده است .

وفات محیی الدین در دمشق واقع شد و او را در صالحیه دمشق دفن کردند و هم اکنون مزار
 او معروف است و ظاهراً مراد مولانا از کان گوهر در این بیت :

اندر جبل صالح کانست ز گوهر زان گوهر ما غرقه دریای دمشقیم
 مدفن محیی الدین و : صالح یا صالحه : تجریدی از صالحیه باشد .

شرح حال مولوی

بودند او را استقبال کردند و در مدرسه مقدسیه فرود آوردند و خدمات عظیم کردند و او بریاضت تمام علوم دین مشغول شد « و مسلم است که مولانا کتاب هدایه^۱ فقه را در این شهر خوانده و بصحبت محیی الدین^۲ هم نائل آمده است .

توقف مولانا در دمشق ظاهراً بیش از چهار سال که روایت کرده اند بطول نینجامیده ، چه او در حلب چندی مقیم بوده و در موقع وفات برهان الدین محقق (۶۳۸) حضور داشته و چون مسافرت های او در حدود ۶۳۰ شروع شده است بنابراین آن روایت که مدت اقامت او را در دمشق بهشت سال می‌رساند از حیز صحت بدور خواهد بود .

۱ - مقصود «هدایه فی الفروع» میباشد که کتابیست در فقه بروش حنفیان تألیف شیخ الاسلام برهان الدین علی بن ابی بکر مرغینانی حنفی المتوفی (۵۹۳) و این کتاب مطمح نظر بسیاری از علماء متقدمین و متأخرین قرار گرفته و شروح و تعلیقات و حواشی شتی بر آن نوشته اند . برای اطلاع بیشتر رجوع کنید بکشف الظنون طبع اسلامبول جلد دوم (صفحه ۶۴۸ - ۶۵۴) و اینکه مولانا کتاب هدایه را در دمشق خوانده مستفاد است از صادر این روایت افلاکی از قول مولانا « مرا در جوانی یاری بود در دمشق که در درس هدایه شریک من بود » و بها بعضی روایات کتاب هدایه را مولانا بفرزند خود سلطان ولد درس داده بود .

۲ - سند این گفتار آنست که کمال الدین حسین خوارزمی در شرح مثنوی موسوم بجواهر الاسرار گوید : « دیگر وقتیکه حضرت خداوندگار در محروسه دمشق بود چند مدت باماك العارفين موحده محقق کامل الحال و القال شیخ محیی الدین العربی و سید المشایخ و المحققین شیخ سعد الدین الحموی و زبده السالکین و عمده المشایخ عثمان الرومی و «موجد مدق عارف کامل فقیر ربانی اوجد الدین کرهانی و ماک المشایخ و المحدثین شیخ صدر الدین القونوی صحبت فرموده اند و حقائق و اسرار که شرح آن طولی دارد با هم دیگر بیان کرده » و این سخن بواقع نزدیک است چه از مولانا که مرادی متفحص و طالب و جوای مردان خدا بود دور مینماید که مدتی در دمشق اقامت گزینند و محیی الدین را با همه شهرت دیدار نکنند و از مقالات ولد چلبی در روزنامه حاکمیت ۱۳۴۵ قمری (مجموعه یادداشتها و مقالات آقای کاظم زاده ایرانشهر) مستفاد است که مولانا در موقیقه با پدرش بشام وارد گردید محیی الدین را زیارت کرد و هنگام بازگشت مولانا جلال الدین پشت سر پدر میرفت محیی الدین گفت سبحان الله اقبالوسی از پی یک دریاچه میرود .

فصل دوم - ایام تحصیل

مولانا پس از چندی اقامت در حلب و شام که مدت مجموع بازگشت مولانا آن هفت سال بیش نبود بمستقر خاندان خویش یعنی قویه بروم و انجام کار باز آمد و چون بقصریه رسید «علما و اکابر و عرفا پیش رفتند و تعظیم عظیم کردند. خدمت صاحب اصفهان^۱ را آن برهان محقق خواست بود که حضرت مولانا را بخانه خود برد. سید برهان-

الدین نمکین نداد که سنت مولانا بزرگ آنست که در مدرسه نزول کنند».

بعد از این تاریخ بنا به بعضی روایات مولانا بدستور برهان الدین ریاضت پرداخت و سه چله^۲ متوالی بر آورد و سید نقد وجود او را بیفش و تمام عبار و بی نیاز از ریاضت و مجاهدت یافت «سر بسجده شکر نهاد و حضرت مولانا را در کنار گرفت و بر روی مبارک او بوسه ها افشان کرد، بار دیگر سر نهاد و گفت در جمیع علوم عقلی و نقلی و کشفی و کسبی بی نظیر عالمیان بودی و الحال هذ در اسرار باطن و سر سیر اهل حقایق و مکاشفات روحانیان و دیدار منیبات انگشت نمای انبیا و اولیا شدی» و دستوری داد تا بدستگیری و راهنمایی کم کشتگان مشغول گردد.

در اینکه مولانا تربیت یافته برهان محقق است شکی نیست و از آثار مولانا و ولد نامه این خطاب بخوبی روشن است و سلسله و نسبت خرقه مولانا را هم شمس الدین افلاکی بوسیله همین برهان الدین پدرش سلطان العلماء و آخر الامر بمعروف کرخی می رساند منتهی بنا بر روایت ولد نامه مولانا مدت ۹ سال تمام صاحب و ملازم برهان الدین بوده و بنقل افلاکی مولانا بدستور او بحلب و شام رفته پس از آن اسرار ولایت را بودیعه گرفته است.

- ۱ - مقصود صاحب شمس الدین اصفهانی است وزیر عز الدین کیکاوس (۶۴۴-۶۵۵) که بر روایت افلاکی از مریدان و یاران برهان محقق بود.
- ۲ - احمد دده مجموع ریاضات مولانا را که بمراقبت برهان الدین متحمل شده بهزار و یکروز می رساند (مقالات ولد جایی) و خدمت و ریاضت ۱۰۰۱ روز که مساوی عدد «رضا» میباشد سنت مولویان است.

شرح حال مولوی

و چون تمام مصاحبت مولانا با برهان محقق ۹ سال بیش نبوده و او نیز در حدود سنه ۶۲۹ بروم آمده است پس باید وفات او بسال ۶۳۸ واقع شده باشد و با این همه افلاکی شرحی از ملاقات شهاب الدین سهروردی که در سنه ۶۱۸ بروم آمده با برهان الدین و ارادت یکی از مغلان بوی در موقع فتح قیصریه (۶۴۰) و آمدن یکی از شیخ زادگان بغداد بعد از قتل خلیفه (۶۵۶) بخدمت وی نقل کرده و این هرسه روایت با گفته های خود او و ولد نامه مخالف و بکلی غلط است.

وفات سید^۱ در قیصریه بوقوع پیوست و صاحب شمس الدین اصفهانی مولانا را از این حادثه مطلع ساخت و او بقیصریه^۲ رفت و کتب و اجزاء سید را برگرفت و بعضی را برسم یادگار بصاحب اصفهانی داد و باز بقونیه برگشت.

برهان الدین علاوه بر کمال اخلاقی و سیر و سلوک صوفیانه و طی مقامات معنوی دانشمندی کامل و فاضلی مطلع بود و پیوسته کتب و اسرار^۳ متقدمان را مطالعه میکرد و خلق را بطریقت راستان و مردان راستین هدایت مینمود و این معنی مسلم است که او مردی کامل و بگفته مولانا نور شده و بظواهر پست پا زده و مست تجلیات الهی بوده است^۴ و او را بسبب اشرافی که بر خواطر داشت سید سردان میگفتند. افلاکی روایت میکند «خاتونی بزرگ که آسبه وقت بود مرید سید شده بود. روزی بطریق مطالبه سؤال کرد که در جوانی ریاضات و مجاهدات را بکمال رسانیده بودی چه معنی که در این آخر عمر روزه نمیگیری و اغلب نمازها از تو فوت میشود، فرمود که ای فرزند ما همچون اشتران بار کشیم، بارهای گران

۱ - افلاکی گوید هنگام وفات این رباعی برخواند:

ای دوست قبول کن و جانم بستان مستم کن و از هر دو جهانم بستان
با هر چه دلم قرار گیرد بی تو آتش بمن اندر زن و آثم بستان

۲ - این سفر در سال ۶۴۴ بوقوع پیوست (مقالات ولد جلیلی).

۳ - در فیه مافیه (طبع طهران صفحه ۱۵۹) مذکور است که «شیخ الاسلام ترمذی گفت که سید برهان الدین محقق ترمذی سخنهای تحقیق خوب میگوید از آن است که کتب مشابه و مقالات و اسرار ایشان را مطالعه میکند».

۴ - مناقب افلاکی و نقحات الانس.

فصل دوم - ایام تحصیل

کشیده و شدائد روزگار چشیده و راههای دور و دراز کوفته قطع مراحل و منازل بی حد کرده و بزم و موی هستی فرو ریزانیده لاغر و نحیف و نامراد گشته ایم و در زیر بار کران کامزن و اندک خور و تنگ گلو شده اکنون مارا باندک روزی بجو باز بسته چون پرورده شویم در عیدگاه وصال قربان کردیم زیرا که قربان لاغر در مطبخ سلطان بکار نهند و پیوسته فربه را فربه باشد و گویا مراد وی آن باشد که ما از مجاهده و طلب دلیل گذشته اهل مشاهده و مستغرق دیدار مطلوب گشته ایم و طلب دلیل بعدالوصول الی المطلوب قبیح.

اواز عرفای گذشته بسنائی غزنوی ارادت و عشقی تمام داشته و همچنان عشقی^۱ که مولانا را بشمس تبریزی بوده وی را بسنائی بوده است.

مولانا در مجالس^۲ خود کلمات سید را نقل میکرده و سلطان ولد فرزند مشهور او هم بخدمت سید رسیده و از خدمت وی بکسب معانی و معارف بهره مند آمده چنانکه در ولد نامه گوید:

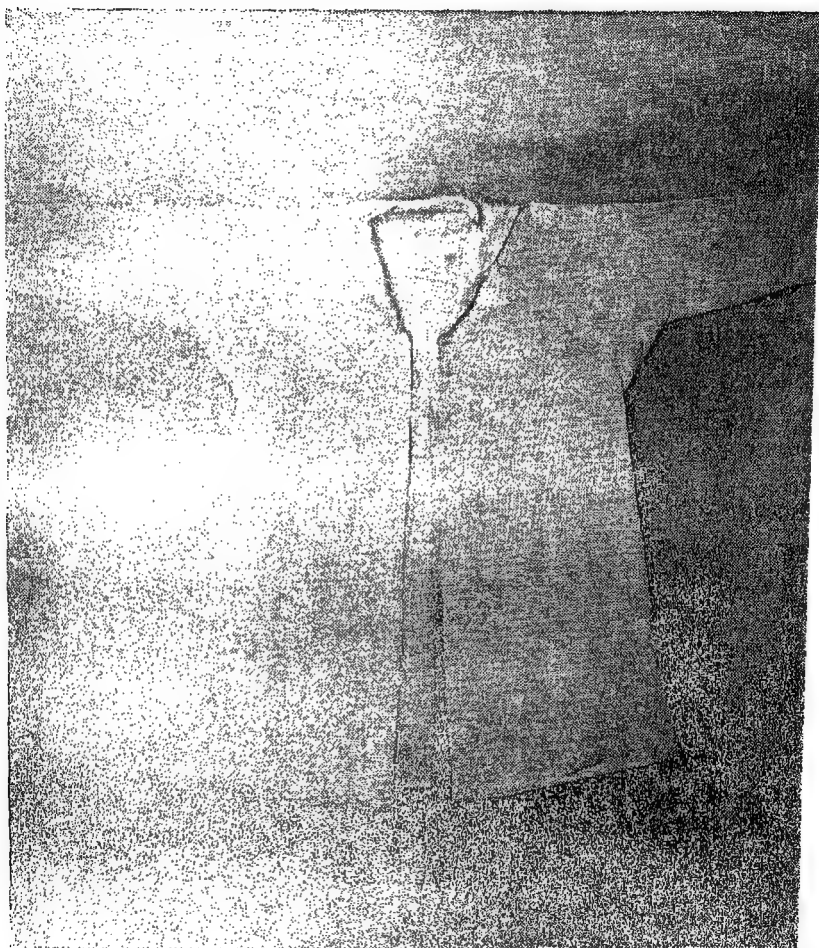
این معانی و این غریب بیان داد برهان دین محقق دان

چون برهان دین از خاکدان تن به عالم پاک اتصال یافت مولانا
مولانا بعد از وفات بر مسند ارشاد و تدریس متمکن گردید و قریب پنج سال
برهان محقق یعنی از ۶۳۸ تا ۶۴۲ به سنت پدر و اجداد کرام در مدرسه
بدرس فقه و علوم دین میپرداخت و همه روزه طالبان علوم
شریعت که بگفته دولتشاه^۳ عده آنان به ۴۰۰ میرسید در مدرس و محضر او حاضر

۱ - مناقب افلاکی و در فیه مافیة (صفحة ۲۸۸) آمده که «گفتند که سید برهان الدین سخن خوب میفرماید اما شعر سنائی در سخن بسیار میآورد».

۲ - افلاکی گوید که مولانا این ابیات را بحسام الدین جامی یاد میداد و فرمود که از سید برهان الدین یادگار دارم و الا بیات هنده

الروح من نور عرش الله میدأها
قد الف الماک الجبار بینهما
الروح فی غریة والجسم فی وطن
و در فیه مافیة نیز از کلمات سید نقل کرده است (صفحة ۲۴ و ۳۰۲) -
۳ - تذکرة دولتشاه طبع لیسن (صفحة ۱۹۴) -



۲ - جبة مولانا محفوظ در موزه قونية.

(مقابل صفحه ۵۱)

شرح حال مولوی

میشدند و هم برسم فقها و زهد پیشگان آن زمان مجلس تناکیر منعقد میکرد و مردم را بخدا میخواند و از خدا میترسانید «ودستار خود را دانشمندان^۱ می پیچید و ارسال میکرد و ردای فراخ آستین چنانکه سنت علمای راستین بود میپوشید» و مریدان بسیار بروی کرد آمدند وصیتش در عالم منتشر گردید چنانکه سلطان ولد گوید :

ده هزارش مرید یش شدند	گرچه اول ز صدق دور بدند
مفتیان بزرگ اهل هنر	دیده او را بجای پیغام — بر
وعظ کفتی ز جود بر منبر	گرم و گیرا چو وعظ پیغامبر
صید ^۲ خویش گرفت عالم را	کرده زنده روان عالم را
گشت اسرار ازو چنان مکشوف	که مریدش گذشت از معروف

۱ - یعنی مانند فقها چه فقه در لغت بمعنی فهم و دانش است و پارسی فقیه دانشمند میباشد و دانشمند بمعنی فقیه در اشعار و کتب پیشینیان مستعمل است .

۲ - صیت ظ .

فصل سوم = دوره انقلاب و آشنایی

مولانا چنانکه گذشت پس از طی مقامات از خدمت برهان محقق اجازه ارشاد و دستگیری یافت و روزها مشغول تدریس و قیل و قال مدرسه میگذرانید و طالبان علمان و اهل بحث و نظر و خلاف بروی گرد آمده بودند و مولانا سرگرم تدریس و لم و لا نسلم بود. فتوی مینوشت و از یجوز و لایجوز سخن میراند. اواز خود غافل و با عمرو و زید^۱ مشغول ولی کارداران^۲ غیب دل در کار وی نهاده بودند و آن گوهر بیچون را آلوده^۳ چون و چرا نمیپسندیدند و آن دریای آرام را در جوش و خروش میخواستند و عشق غیور متهم فرصت تا آتش در بنیاد غیر زند و عاشق و طالب دلیل را آشفته مدلول و مطلوب کند و آن سرگرم تدریس را سرمست و بیخود حقیقت سازد.

خلق بزهد و ریاضت و علم ظاهر که مولانا داشت فریفته بودند و بخدمت و نعاء او تبرک^۴ جستہ او را پیشوای دین و ستون شریعت احمدی میخواندند ناگهان رده بر افتاد و همه کس را معلوم شد که آن صاحب منبر^۵ و زاهد کشور رندی

^۱ - اشاره است بدین قطعه سعدی:

طبع ترا تا هوس نحو کرد	صورت عقل از دل مامحو کرد
ای دل عشاق بدام تو صید	ما بتو مشغول و تو با عمرو و زید

- مضمون این عبارات از این ابیات مولانا مستفاد است:

عاشقی بر من پریشان کنم نیکو شنو	کم عمارت کن که ویرانت کنم نیکو شنو
نویر آنکه خاق مستنور شد از مردوزن	من بر آنکه هست و حیرانت کنم نیکو شنو
بس جهل میگردم که من آینه نیکو شوم	تو حکم میگردی که من خمخانه سیکی شوم

- از این ابیات مولانا اقتباس شده:

زاهد کشوری بدم صاحب منبری بدم	کرد قضا دل مرا عاشق کف زنان تو
غزل سر اشد از دست عشق و دست زنان	بسوخت عشق تو ناموس و شرم هر چم بود
عقیف و زاهد و ثابت قدم بدم چون کوه	کدام کوه که باد تو اش جو که نر بود
اهد سجاده نشین بودم بازهد و ورع	عشق در آمد ز دم برد بخمار مرا

شرح حال مولوی

لاابالی و مستی پیمانه بدست و عاشقی کف زنان و پای کوبانست و دستار دانشمندان و ردای فراخ آستین که نشان ظاهریان و بستگان حدود است بر وی عاریت و جولانگاه او بیرون از عالم حد و نشیمن وی نه این کنج محنت آباد است^۱.

تا وقتی که مولانای ما در مجلس بحث و نظر بوالعالی^۲ گشته فضل و حجت مینمود، مردم روزگار او را از جنس خود دیده بسخن وی که در خور ایشان بود فریفته و بر تقوی و زهد او متفق بودند، ناگهان آفتاب عشق و شمس حقیقت بر توی بر آن جان پاک افکند و چنانشی تافته و تابناک ساخت که چشمها از نور او خیره گردید و روز کوران محجوب که از ادراک آن هیکل نورانی عاجز بودند از نهاد تیره خود بانکار برخاستند و آفتاب جان افروز را از خیرگی چشم شب تاریک پنداشتند. مولانا طریقه و روش خود را بدل کرد، اهل آن زمان نیز عقیده خویش را نسبت بوی تغییر دادند، آن آفتاب تیرگی سوز که این گوهر شب افروز را مستغرق نور و از دیده محجوبان مستور کرد و آن طوفان عظیم که این اقیانوس آرام را تلاطم و موج خیز گردانید و کشتی اندیشه را از آسیب آن بگرداب حیرت افکند سر^۳ مبهم و سر فصل تاریخ زندگانی مولانا شمس الدین تبریزی بود.

شمس الدین محمد بن علی بن ملک داد^۴ از مردم تبریز بود
شمس الدین و خاندان وی هم اهل تبریز بودند و دولتشاه^۵ او را پسر
خاوند جلال الدین یعنی جلال الدین حسن^۶ معروف بنو مسلمان
تبریزی
از نژاد بزرگ امید که مابین سنه ۶۰۷ تا ۶۱۸ حکومت الموت داشت

۱ - اشاره بگفته خواجه حافظ:

که ای بلند نظر شاهباز سدره نشین
۲ - مولانا گوید:

بوالعالی گشته بودی فضل و حجت مینمودی نك محك عشق آمد كو سؤالت كو جوابت
۳ - نام و نسب او بهمین طریق در مناقب افلاکی و نفحات الانس ضبط شده است.

۴ - تذکره دولتشاه طبع لندن (صفحه ۱۹۵).

۵ - علت شهرت او بنو مسلمان آن بود که وی بگفته مورخین از طریقت آبهاء خود دست کشیده جانب شرع و ظواهر مسلمانی را نامرعی نمیکندارد و بدینسبب از بغداد باسلام او حکم کردند و آئمه اسلام بر صحت آن فتوی نوشتند. رجوع شود بجلد سوم جهانگشای جوینی ضمیمه گاهنامه ۱۳۱۴ طبع طهران (صفحه ۱۳۰).

فصل سوم - دوره انقلاب و آشفتگی

شمرده و گفته است که جلال الدین « شیخ شمس الدین را بخواندن علم و ادب نهائی به تبریز فرستاد و او مدتی در تبریز بعلم و ادب مشغول بوده » و این سخن سهواست چه گذشته از آنکه در هیچیک از مأخذ های قدیم تر این حکایت ذکر نشده. جلال الدین حسن نو مسلمان بنص عطا ملک جوینی^۱ جزعلاء الدین محمد (۶۱۸-۶۵۳) فرزند دیگر نداشته و چون بعضی روایات^۲ شمس در موقع ورود بقونیه یعنی سنه ۶۴۲ شصت ساله بوده پس ولادت او باید در ۵۸۲ اتفاق افتاده باشد.

چنانکه افلاکی در چند موضع از مناقب العارفین روایت میکند شمس الدین ابتدا مرید شیخ ابوبکر زنبیل باف یا سله باف تبریزی بود که اگر چه از مبادی تربیت او اطلاعی نداریم ولی « در ولایت و کشف القلب یگانه زمان خود بوده » و شمس بگفته خود جمله ولایتها از او یافته لیکن مرتبه شمس بدانجا رسید که به پیر خود قانع نبود « و در طلب اکملی سفری شد و مجموع اقالیم را چند نوبت کرد برآمد و بخدمت چندین ابدال و اوتاد و اقطاب و افراد رسیده و اکابر صورت و معنی را دریافته » و گویا بدین جهت یا نظر بطایر^۳ او در عالم معنی « مسافران صاحب دل او را شمس پرنده گفتندی ».

جامی در ضمن^۴ حکایتی می رساند که فخر الدین عراقی و شمس الدین تبریزی

۱ - جهانگشای جوینی جلد سوم (صفحه ۱۳۴ از طبع طهران).

۱ - مقالات ولد جامی (روزنامه حاکمیت ۱۳۴۵) و چون این مقالات متکی بر اسناد قدیم گفته مناقب نویسان می باشد وغالب محتویات آن از کتب پیران قدیم و مطلع طریقه مولویه نل شده باسانی درصحت مطالب آن تردید نتوان کرد، خاصه در این مورد که قرائن خارجی روایات کتب مناقب نیز برصحت آن گواهی میدهد چه شمس الدین در قونیه دارای اهل و یال بود و در طریقت تصوف از بزرگان شمرده میشد و مدت ها سیاحت اقالیم کرده و بخدمت سی بزرگان رسیده بود و ناچار میبایست مراحل از عمر پیموده باشد و از قوت گفتار و وسعت اطلاع شمس الدین در کتاب مقالات بخوبی واضح است که او مردی کار دیده بوده و در طی ارج سلوک سالها رنج برده است و شاید این بیت مولانا هم دلیلی دیگر باشد :

بازم ز تو خوش جوان خرم ای شمس الدین سالخورده

- « گویند در آنوقت که مولانا شمس الدین در صحبت بابا کمال بوده شیخ فخر الدین عراقی ز بموجب فرموده شیخ بهاء الدین ز کربلا آنجا بوده است و هر فتحی و کشفی که شیخ فخر الدین اقی را روی نموده آنرا در لباس نظم و نثر اظهار میکرد و بنظر بابا کمال می رسانید (بقیه در ذیل صفحه ۵۵)

شرح حال مولوی

هر دو تربیت یافتگان بابا کمال^۱ جندی از خلفاء نجم الدین کبری بوده اند و این روایت نسبت به فخر الدین عراقی مشکل است زیرا او باصح احوال از ابتدا مرید شیخ بهاء الدین زکریای مولثانی^۲ بوده و بخدمت بابا کمال نرسیده است. علاوه بر آن^۳ گفته اند که فخر الدین عراقی ۲۵ سال تمام در خدمت بهاء الدین زکریا طی مقامات معنوی میکرد و وفات بهاء الدین بسال ۶۶۶ اتفاق افتاد و عراقی پیش از آنکه بهاء الدین پیوندد بتدریس علوم رسمی میپرداخت تا که آن جذابیه ای دامنگیر

(بقیه از ذیل صفحه ۵۴)

و شیخ شمس الدین از آن هیچ چیز اظهار نمیکرد، روزی بابا کمال ویرا گفت فرزند شمس الدین از آن اسرار و حقائق که فرزند فخر الدین عراقی ظاهر میکند بر تو هیچ لایح نمیشود گفت بیش از آن مشاهده میافتد اما بواسطه آنکه وی بعضی مصطلحات ورزیده می تواند که آنها را در لباس نیکو جلوه دهد و مرا آن قوت نیست بابا کمال فرمود که حق سبحانه و تعالی ترا مصاحبی روزی کند که معارف اولین و آخرین را بنام تو اظهار کند و بنایع حکم از دل او بر زبانش جاری شود و بلباس حرف و صوت درآید طراز آن لباس نام تو باشد، و این حکایت در هیچیک از ولدنامه و مناقب افلاکی نقل نشده با وجود آنکه افلاکی در مثل این موارد از ذکر اخبار صحیح و سقیم خودداری نمیکند و با احتمال اقوی این حکایت بمناسبت آنکه اغلب غزلیات مولانا بنام شمس تبریزی اقتتام میپذیرد جعل شده است.

۱ - برای اطلاع از احوال او رجوع کنید بنفحات الانس و کمال الدین حسین خوارزمی در مقدمه شرح خود بر مثنوی سلسله ارادت مولانا را بواسطه شمس الدین که از مریدان بابا کمال بوده (بعقیده او) بنجم الدین کبری میرساند .

۲ - شیخ بهاء الدین زکریا از تربیت یافتگان شهاب الدین سهروردی و در موطن خود ملتان سند صاحب خانقاه بود و پیروان بسیار داشت، فخر الدین عراقی و امیر حسین هروی صاحب زاد المسافرين و کنز الرموز و نزهة الارواح (المتوفی ۷۱۹) بنا بر مشهور مرید وی بودند و فرزندان او مدتها در ملتان خانقاه پدر را معمر داشته طالبان این راه را دستگیری مینمودند .

بگفته این بطوطه نسب بهاء الدین زکریا بمحمد بن قاسم قرشی که در زمان حکومت حجاج بن یوسف (۷۵ - ۹۰) بقصد غزا بسند آمده بود میکشید و ناچار این محمد بن قاسم قرشی جز محمد بن قاسم ثقفی که در عهد حجاج بحدود سند و هند تاخت خواهد بود - برای اطلاع از احوال بهاء الدین زکریا و خاندان او رجوع کنید بنفحات الانس در ضمن شرح حال خود وی و نیز در ذکر امیر حسین هروی و عراقی و تذکره دولتشاه طبع لیدن (صفحه ۲۱۵ - ۲۱۶) و رحله ابن بطوطه طبع مصر جلد دوم (صفحات ۹ و ۳۰ و ۵۶ - ۵۷) .

۳ - جامی در نفحات الانس .

فصل سوم - دوره انقلاب و آشفتگی

شد و او را بدیار هند کشانید و از این روی تاریخ ابتداء سلوک و وصول او مت بهاء الدین تقریباً مصادف است با سال ورود شمس الدین تبریزی برای د مولانا بقونیه (۶۴۲) .

بعضی گفته اند که شمس الدین مرید و تربیت یافته رکن الدین سجاسی^۱ است یح واحد الدین کرمانی^۲ هم وی را به پیری برگزیده بود و این روایت هر چند

این روایت هم در نفحات مذکور است و در تذکرة دولتشاه طبع لیدن (صفحة ۱۹۶) سجاسی سنجایی دیده میشود و آن بی شبهه سهو است از مؤلف یا ناسخ و سجاس از نجانست . بگفته جامی نسبت ارادت رکن الدین بوسیله قطب الدین ابهری به ابوالنجیب دی منتهی میگردد .

حدالدین ابو حامد یا حامد کرمانی از اجله عرفای قرن هفتم است که بصحبت محیی بی رسیده و محیی الدین ذکر او در باب ثامن از فتوحات آورده است و شهاب الدین روش ویرا در عشق بمظاهر منکر بود . در سال ۶۳۲ خلیفه عباسی المستنصر را خلعت داد و استری بخشید و بسمت شیخی رباط مرزبانیه منصوب کرد . اهل دی میرفتند و از مجالس او فوائد بر میگرفتند .

در کتاب مجمع الفصحاء جلد اول طبع ایران (صفحه ۸۹) و ریاض العارفین (وفات او را بسال ۵۳۹ ینداشته و آن سهو است و ظاهراً از تاریخ (۶۳۵) باشد .

این رباعیات عرفانی ملیح دارد و مثنوی مصباح الارواح و اسرار الاشباح که جامی رازی ویش از آنان هدایت در مجمع الفصحاء از ابیات آن نقل کرده هم زاده طبع ن مثنوی است بوزن لیلی و مجنون نظامی که اساس آن از مثنوی سیر العباد برداشته طبع سنائی غزنوی اقتباس شده و در حد خود بلند و متین است .

ذخ از زندگانی او رجوع کنید بکتاب الحوادث الجامعة طبع بغداد (صفحه ۷۳) و ینده چاپ عکسی (صفحه ۷۸۸) و نفحات الانس جامی و تذکرة دولتشاه طبع ده (۲۱۰) که اشتباها او را مرید شهاب الدین سهروردی شمرده و نیز (صفحه در آنجا امیر حسینی هروی را مرید او ینداشته و آن نیز سهو است و تذکرة آتشکده در ذکر شعراء کرمان که این اخیر نام او را اوحادی نوشته و از لقب شتبا عظیم دوچار شده و گمان کرده است که ابو حامد شاعری دیگر و اوحادی ز است و همو رباعی مسلم اوحید الدین را به ابو حامد نسبت داده است و نیز بر ریاض ایران (صفحه ۳۷-۳۸) و مجمع الفصحاء طبع ایران جلد اول (صفحه ۸۹-۹۴) و (بقیه در ذیل صفحه ۵۷)

شرح حال مولوی

از نظر تاریخ مشکل نمینماید و ممکن است که اوحد الدین مذاکور و شمس الدین هر دو بخدمت رکن الدین رسیده باشند ولیکن اختلاف طریقه این دو با یکدیگر چنانکه بیاید تا اندازه ای این قول را که در منابع قدیمتر هم ضبط نشده ضعیف میسازد. پیش از آنکه شمس الدین در افق قونیه و مجلس مولانا نور فشانى کند در شهرها میگشت و بخدمت بزرگان میرسید و گاهی مکتب داری میکرد^۱ و نیز به جزویات کارها مشغول میشد «و چون اجرت دادندى موقوف داشته تعلل کردى و گفتى تا جمع شود که مرا قرض است تا ادا کنم و ناگاه بیرون شو کرده غیبت نمودى» و چهارده ماه تمام در شهر حلب^۲ در حجره مدرسه بریاض مشغول بود «و پیوسته نمد سیاه پوشیدى و پیران طریقت او را کامل تبریزى^۳ خواندندى».

(پیوسته از ذیل صفحه ۵۶)

در صفحه ۷۷ از همین کتاب گذشت که بروایت کمال الدین حسین خوارزمی مولانا جلال الدین را در دمشق با اوحد الدین اتفاق دیدار افتاده بود و در یکی از غزلیات منسوب بمولانا که مطلعش اینست :

بمناجات بدم دوش زمانى بسجود دیده بر آب و بجانم تف آتش بفرود
ذکر شده که پیری بمولانا صورت نمود و او حالت و شرح واقعه خود را پرسید ، سپس از نام او سؤال کرد و در جواب مولانا

گفت آن پیر مرا اوحد کرمانى دان که بارشاد من آمد در غیبت بشهود
و چون جمع کننده دیوان غزلیات مولانا معروف بکلیات شمس منطبه هلدوستان هر چه توانسته از غزلهای دیگران هم بمولانا نسبت داده و این غزل هم بروض مولانا چندان شباهتى ندارد بنا بر این نسبت این غزل بمولانا مورد تردید تواند بود .

۱ - افلاکی روایت میکند که شمس الدین در ارز روم مکتب داری میکرد و مؤید گفته اوست . آنچه در مقالات شمس نسخه عکسی متعلق بوزارت معارف (صفحه ۵۸ و ۶۱) راجع بمکتب داری شمس الدین دیده میشود و هم در صفحه چهارم از همان کتاب این عبارت موجود است « تو ابراهیمی که میامدى بکتاب مرا معلمی میدیدى » که بصراحت مفید این معنی میباشد .
۲ - مناقب افلاکی و از کتاب مقالات شمس (صفحات ۱۴ و ۱۵ و ۲۷ و ۲۹ و ۸۱) اقامت او در حلب مستفاد میگردد .

۳ - و این گفته افلاکی را نخستین عبارت از صفحه اول کتاب مقالات تا باید میکند و آن سخن اینست « پیر محمدا را پرسید همه (کذا) خرقة کامل تبریزى این پیش او چه بودى » .

فصل سوم - دوره انقلاب و آشفتگی

وقتی^۱ شمس الدین در اثناء مسافرت بغداد رسید و شیخ اوحید -
 فات اوحید الدین^۲ الدین کرمانی که شیخ یکی از خانقاه های بغداد و بمقتضای -
 المجاز قنطرة الحقيقة عشق زیبا^۳ چهرگان و ماه رویان را
 اصل مسلك خود قرار داده بود و آن را وسیله نیل بجمال و
 کمال مطلق می شمرد دیدار کرد. «پرسید که در چیستی گفت
 تبریزی ماه رادر آب طشت می بینم فرمود که اگر در گردن دنبال
 نداری چرا در آسمان نمی بینی» مراد اوحید الدین آن بود
 که جمال مطلق رادر مظهر انسانی که لطیفست می جویم و شمس الدین بروی آشکار
 رد که اگر از غرض شهوانی عاری باشی همه عالم مظهر^۴ جمال کلی است و او را
 همه و بیرون از مظاهر توانی دید.

شیخ اوحید الدین «بر غبت تمام گفت که بعد الیوم می خواهم که در بند کیت
 نم ، گفت بصحبت ما طاقت نیاری ، شیخ بجد گرفت که البته مرا در صحبت خود
 بل کن ، فرمود بشرطی که علی ملا الناس در میان بازار بغداد بامن نبیند بنوشی ،
 ت نتوانم گفت برای من نبیند خاص توانی آوردن ، گفت نتوانم ، گفت وقتی من
 ن کنم با من توانی مصاحبت کردن ، گفت نه نتوانم مولانا شمس الدین بانگی
 که از پیش مردان دور شو ، چنانکه از این حکایت و دیگر روایات مستفاد است
 انا شمس الدین بحدود ظاهر بی اعتنا و برسوم پشت پا زده و از مجردان چالاکه
 راه و غرض وی از این سخنان آزمایش اوحید الدین بوده است در مقام تجرید

مناقب افلاکی و نفحات الانس و تذکره هفت اقلیم در ذکر اکابر تبریز .
 علاوه بر آنکه جامی و دیگر تذکره نویسان این عقیده را به اوحید الدین نسبت داده اند
 ما خود او نیز این عقیده بدست می آید چنانکه از رباعی ذیل :

زبان مینگرم بچشم سر در صورت	زیرا که زمعنی است اثر در صورت
این عالم صورتست و ما در صورتیم	معنی نتوان دید مگر در صورت
چنانکه سعدی گوید :	
محقق همان میند اندر ابل	که در خوب رویان چین و چگل

شرح حال مولوی

و فرید که حقیقت آن در مرحله معاملات صرف نظر از خلق و توجه بخالق است
بتمام و کمال همت و صاحب این مقام را پس از رعایت دقائق اخلاص اندیشه رد و
قبول عام نباشد که گفته اند :

از پی رد و قبول عامه خود را خرمساز زانکه نبود کار عامه جز خری یا خر خری
چنانکه شمس الدین در طریق معامله بهمه همت روی بنقطه و مرکز حقیقت
آورده و از پسند و ناپسند کوتاه بینان گذاشته و رعایت حدود و رسوم مسجد و
خانقاه را که آن روزها سرمایه خود فروشی و خویشن بینی بعضی از کم همتان
زهدنمای جاه پرست بشمار میرفت ترك گفته بود و در عالم لاحدی و فضای آزادگی
پر و بال همت میکشاد، در مرحله تعلیم و تعلم هم بتوقف بروایت گفتار گذشتگان
و قناعت بقال قال^۱ حدتتا که مبنای بیشتر علمای آن عهد است عقیده نداشت و
میگفت هر کس باید از خود سرچشمه زاینده دانش باشد و اندیشه^۲ قطره مثال را
بدریای بی پایان و خشک ناشونده کمال پیوسته گرداند و بگفتار کسان که بر
اندازه نصیب خود از حقیقت سخن رانده اند خویش را از شهود حق برونق نصیبی
که دارد محروم نسازد چنانکه « روزی در خانقاه نصره الدین وزیر اجلاسی عظیم
بود و بزرگی را بشیخی تنزیل میکردند و جمیع شیوخ و علما و عرفا و امرا و حکما
حاضر بودند و هر یکی در انواع علوم و حکم و فنون کلمات میگفتند و بحثها
میکردند مگر شمس الدین در کنجی مراقب گشته بود از ناگاه برخاست و از سر
غیرت بانگی بر ایشان زد که تا کی از این حدیثها مینازید یکی در میان شما از

۱ - اشاره است بدین قطعه ناصرخسرو که در طعن ارباب حدیث گفته است :

نحو سعدان بخوانده و صرف خایل
گفته ای صد هزار بر تقلیل
آگهی نیست کثیر و قلیل

کردی از بر قرآن به پیش ادیب
وانگهی قال قال حدتقا
چه بکار اینت چون ز مشکها

۲ - مقتبس است از گفته مولانا :

متصل گردان بدریا های خویش
و رهانش از هوا و خاک تن
بیش از آن کاین باده نقشش کنند

قطره دانش که بخشیدی ز پیش
قطره ای علمست اندر جان من
بیش از آن کاین خاکها خسفش کنند

متنوی جاد اول چاپ علامه الدوله (صفحه ۴۹) .

فصل سوم - دوره انقلاب و آشفتگی

حدیثی قلبی عن ربی خبری نگوئید این سخنان که میگویند از حدیث و تفسیر و حکمت و غیره سخنان مردم آن زمان است که هریکی در عهدی بمسند مردی نشسته بودند و از درد حالات خود معانی میگفتند و چون مردان این عهد شما را اسرار و سخنان شما کو» و نظر بهمین^۱ عقیده مولانا را نیز از خواندن و مطالعه کلمات بهاء ولد باز میداشت زیرا بطوری که از اخبار مستفاد است میخواست که مولانا بمطالعه کتاب و اسرار عالم که با تکامل علم هنوز هم بشر سطری از صفحات بی شمار آن را پایان نرسانیده مشغول شود و فکر گرم رو خویش را پای بست گفتار قید مانند این و آن نکند.

شمس الدین بامداد روز شنبه بیست و ششم جمادی الاخره^۲
 ورود شمس سنة ۶۴۲ بقونیه وصول یافت و بمادت^۳ خود که در هر شهری
 بقونیه و ملاقات او که رفتی بخان فرود آمدی «در خان شکر فروشان نزول
 با مولانا کرده حجره بگرفت و برادر حجره اش دوسه دیناری با قفل
 بر در مینهاد و مفتاح بر گوشه دستارچه بسته بردوش میانداخت
 تا خلق را کمان آید که تاجری بزرگست خود در حجره غیر از حصیری کهنه و
 شکسته کوزه و بالشی از خشت خام نبودی «مدت اقامت شمس در قونیه تا وقتیکه
 مولانا را منقلب ساخت بتحقیق نیوسته و چگونگی دیدار وی را با مولانا هم

۱ - افلاکی از مولانا روایت میکند «که در اوائل حالات اوقات کلمات مولانا بزرگ را مطالعه میکردم و لایزالی بایستی که در آستینم بودی و شمس الدین از مطالعه آن مرا منع میکرد همانا جهت رعایت خاطر او مدنی ترك مطالعه کرده بودم چندانکه مولانا شمس - الدین زنده بود بدان معانی نیرداختم».

۲ - مقالات شمس الدین نسخه عکسی متعلق بوزارت معارف (صفحه ۱۱۴) و این مطابق است با گفته افلاکی منتهی در مقابل افلاکی تنها ۲۶ جمادی نوشته شده و بامداد روز شنبه و اینکه مقصود از جمادی جمادی الاخری میباشد نه جمادی الاولی از مقالات شمس مأخوذ گردیده است.

۳ - افلاکی گوید «و هر جا که رفتی در خان فرود آمدی» و این سخن که در مقالات (صفحه ۲) مذکور است «مرا حق نباشد که بوجود (باوجودظ) این قوم در کاروانسرای روم بابیگانه خوشتر که با اینها» بر گفته افلاکی دلیل توان گرفت.

شرح حال مولوی

باختلاف نوشته اند و ما این روایات را بترتیب خواهیم نوشت و سپس بذکر عقیده قریب بواقع خواهیم پرداخت .

افلاکی نقل میکند که روزی مولانا از مدرسه پنبه فروشان
روایت در آمده بر استری راهوار نشسته بود و طالب علمان و
افلاکی دانشمندان در رکابش حرکت میکردند از ناگاه^۱ شمس -

الدین تبریزی بوی باز خورد و از مولانا پرسید که بایزید
بزرگتر است یا محمد؟ مولانا، گفت این چه سؤال باشد محمد ختم پیمبر است وی
را با ابو یزید چه نسبت، شمس الدین گفت پس چرا محمد میگوید ما عرفناك حق
معرفتك و بایزید گفت سبحانی ما اعظم شانی. مولانا از هیبت این سؤال بیفتاد و از
هوش برفت، چون بخود آمد دست مولانا شمس الدین بگرفت و پیاده بمدرسه خود
آورد و در حجره در آورد و تا چهل روز بهیچ آفریده راه ندادند .

جامی در نقیحات الانس نیز همین روایت را نقل کرده باین تفاوت که گوید
چون مولانا سر^۲ کلام محمد و بایزید را که اولین از سر شرح صدر و استسقای
عظیم و دومین از کمی عطش و تنگی حوصله ناشی شده بود بیان کرد «مولانا
شمس الدین نعره زد و بیفتاد، مولانا از استر فرود آمد و شاگردان را فرمود تا او
را برگرفند و بمدرسه بردند تا بخود باز آمد سر مبارک او برزانو نهاده بود بعد از
آن دست او را بگرفت و روانه شد و مدت سه ماه در خلوتی لیل^۳ و نهاراً بصوم وصال
نشستند که اصلاً بیرون نیامدند و کسی را زهره^۴ نبود که در خلوت ایشان در آید .

۱ - ممکن است از این ابیات مولانا :

منم آن ناکهان ترا دیده
جان من همچو مرغ دیوانه
بر چرخ سحرگاه یکی ماه عیان شد
چون باز که بر باید مرغی بگه صید
هم استفاده نمود که ملاقات او با شمس الدین ناکهان واقع گردیده است .

۲ - این دو بیت از گفته مولانا بخاطر میرسد :

بر مننه شد ز صد پرده دل و عشق
بر مننه شد دو بدو جانی و جانی
میان هر دو گریز جبریل آید
نباشد ز آتشش یکدم امانی

روایت محیی الدین خود با سلطان ولد فرزند مولانا معاصر بوده حکایت آشتیگی مؤلف مولانا را بدین طریق روایت میکند که سبب تجرد و انقطاع الکو اکب المصنیه^۱ مولانا چنانست که روزی وی در خانه نشسته بود و کتابی چند کرد خود نهاده و طالب علمان بر وی گرد آمده بودند. شمس الدین تبریزی در آمد و سلام گفت و بنشست و اشارت بکتاب کرد و پرسید این چیست: مولانا گفت تو این ندانی، هنوز مولانا این سخن بانجام نرسانیده بود که آتش در کتب و کتب خانه افتاد. مولانا پرسید این چه باشد، شمس الدین گفت تو نیز این ندانی برخاست و رفت. مولانا جلال الدین معجز و ار بر آمد و بترک مدرسه و کسان و فرزندان گفت و در شهر ها بگشت و اشعار بسیار بنظم آورد و بشمس تبریزی نرسید و شمس نا پیدا شد و قریب بدین روایت است آنچه جامی و دیگران^۲ بتبع وی در کتب خود نوشته اند که « چون خدمت مولانا شمس الدین بقونیه رسید و بمجلس مولانا در آمد خدمت مولانا در کنار حوضی نشسته بود و کتابی چند پیش خود نهاده پرسید: این چه کتابهاست، مولانا گفت این را قیل و قال گویند ترا با این چه کار خدمت مولانا شمس الدین دست دراز کرد و همه کتابها را در آب انداخت، خدمت مولانا بتأسف تمام گفت هی درویش چه کردی بعضی از آنها فوائد والد بود که دیگر یافت نیست. شیخ شمس الدین دست در آب کرد و یکان یکان کتابها را بیرون آورد و آب در هیچ یک اثر نکرده، خدمت مولانا گفت این چه سر^۳ است، شیخ شمس الدین گفت این ذوق و حال است ترا از این چه خبر بعد از آن بایکدیگر بنیاد صحبت کردند. »

۱ - الکو اکب المصنیه طبع حیدرآباد جلد دوم (صفحه ۱۲۴-۱۲۵) که چون گفتار اوبهری بود بپارسی ترجمه کرده آمد.

۲ - مانند امین احمد رازی مؤلف تذکره هفت اقلیم و آذر مؤلف آتشکده.

روایت
دولتشاه^۱ و دولتشاه در باب دیدار شمس بامولانا گوید « روزی شیخ رکن الدین سنجابی^۲ شیخ شمس الدین را گفت که ترا میباید رفت بروم و در روم سوخته ایست آتش در نهاد او میباید زد .

شمس باشارت پیر روی بروم نهاد و در شهر قونیّه دید که مولانا بر استری نشسته و جمعی موالی در رکاب او روان از مدرسه بخانه میروند . شیخ شمس الدین از روی فراست مطلوب را دید بلکه محبوب را دریافت و در عنان مولانا روان شد و سؤال کرد که غرض از مجاهدت و ریاضت و تکرار و دانستن علم چیست مولانا گفت روش سنت و آداب شریعت . شمس گفت اینها همه از روی ظاهر است . مولانا گفت و رای این چیست ، شمس گفت علم آنست که بمعلوم رسی و از دیوان سنائی این بیت برخواند :

علم کز تو ترا بنستاند چهل از آن علم به بود بسیار

مولانا از این سخن متحیر شد و پیش آن بزرگ افتاد و از تکرار درس و افاده بازماند .

روایت
ابن بطوطه^۳ سبب انقلاب مولانا گوید « روایت کنند که او (مولانا) در آغاز کار فقهی مدرس بود که طلاب در یکی از مدارس

قونیّه بر وی گرد میشدند . یکروز مردی حلوا فروش که طبقی حلوا ی بریده بر سر داشت و هر پاره ای بفلسی میفروخت بمدرسه درآمد . چون بمجلس تدریس رسید شیخ (مولانا) گفت طبق خویش را بیار ، حلوا فروش پاره ای حلوا بر گرفت و بوی داد ، شیخ بستاند و بخورد ، حلوائی برفت و بهیچ کس از آن حلوا نداد . شیخ

۱ - تذکره دولتشاه طبع لیدن (صفحه ۱۹۶ - ۱۹۷) و این روایت در تذکره آشکده هم هست (در ذکر رجال باخ) .

۲ - و صحیح سجاسی است چنانکه در صفحه « ۵۶ » این کتاب گذشت .

۳ - رحاء ابن بطوطه جلد اول طبع مصر (صفحه ۱۸۷) .

ترك تدریس گفت و از پی او برفت و دیری کشید که بمجلس درس باز نیامد و طلاب مدتی دراز انتظار کشیدند. سپس بجستجوی او برخاستند و آرامگاه او شناختند تا پس از چند سال برگشت و جز شعر پارسی نامفهوم سخنی نمیگفت. طلاب از پیش میرفتند و آنچه میگفت مینوشتند و از آنها کتابی بنام مثنوی جمع کردند.^۱ اکنون چون بدقت در این روایات نگریم روشن میگردد که روایت افلاکی و دولتشاه در این مشترك است که علت انقلاب مولانا سؤال شمس و تصادف این دو هنگام بازگشت مولانا از مدرسه بوده و اختلاف آنها در سؤال شمس است ولی روایت دولتشاه ضعیفتر از روایت افلاکی میباشد زیرا سخت دور است که مولانا با آنکه در مهد تصوف و کنار یدری صوفی مسالك و صاحب داعیه ارشاد تربیت شده و سالها در خدمت برهان محقق بطلی مدارج سلوك گذرانیده بود در پاسخ پرسش درویشی جوابی بدان سستی ایراد کند و از جواب دومین شمس از دست برود و نیز روایت مؤلف الكواكب المضيئه باروایت دومین جامی در این اشتراك دارد که آشفته‌گی و میل مولانا بتجربید و ترك ظاهر بسبب کرامت شمس پس از بی اعتنائی مولانا بوی دست داده و این هر دو روایت هر چند ممکن است برای ارباب حالت که دیده بکحل مازاغ بینا کرده و این آثار عجیب را کمترین اثر از وجود اولیا دانسته اند صحیح و درست باشد لیکن در نظر ارباب تاریخ که چشم بر حوادث و اسباب ظاهری گماشته اند بهیچ روی شایسته قبول نتواند بود.

روایت ابن بطوطه نیز خلاف بدیهه عقل و از هر جهت بطلان آن مقطوع است چه گذشته از آنکه این خبر در هیچ يك از کتب متقدمین و متأخرین نیست و با هیچ يك از روایات اندك مناسبتی هم ندارد بحکم خرد راست و اندیشه درست پیدا است که پاره ای^۱ حلوا سبب آشفته‌گی و انقلاب مرد دانا و مجربی که سرد و گرم روزگار چشیده و بخدمت بسیاری از ارباب معرفت رسیده تواند بود علاوه بر اینکه

۱ - و اشارات مولانا بجلوای و حلوا فروش در غزلیات (تقریباً ۲۰ مورد در نظر است) مبتنی بر اصطلاحات و تعبیرات شاعرانه است و گواه گفتار ابن بطوطه نیست.

شرح جال مولوی

تا پیدا شدن مولانا خبریست که هیچ اصل^۱ تاریخی ندارد و در مثنوی ولدی و مناقب افلاکی که مأخذا قدیمی و معتبر تاریخ مولاناست ذکر آن نیست و گمان میرود که این بطوطه خبر مذکور را از دشمنان خاندان مولانا یا از افواه عوام بی اطلاع شنیده و بدون مطالعه و تحقیق روایت کرده باشد.

با دقت بیشتر واضح میگردد که روایت افلاکی و دولتشاه نیز خالی از اشکال^۲ نیست، چه سؤال شمس بسیار ساده و پیش پا افتاده و عادیست و طفلان طریقتا هم از جواب امثال آن عاجز نبوده و نمیباشند تا چه رسد بمولانا که از آغاز زندگانی با حقائق عرفان آشنا شده و در مهد تصوف تربیت یافته بود.

هر چند میتوان تصور کرد که مولانا با شمس الدین در حباب^۳ یا شام دیدار

۱ - سخن مؤلف الجواهر المضمیة که مولانا در شهرها گشت اشارت بمسافرهای مولانا است در طلب شمس که ذکر آن بیاید و با گفتار این بطوطه ارتباطی ندارد و اینکه این بطوطه میگوید جز شعر پارسی نا مفهوم سخنی نمیگفت و مریدان آن سخن را گرد کرده مثنوی نام نهادند بسیار شگفت و ناشی از عدم اطلاع و ساده ضمیری این بطوطه میباشد چه اولاً اشعار مولانا برای کسانی که پارسی میدانند نامفهوم نیست، ثانیاً چگونه ممکن است شخصی جز شعر هیچ نوع سخن نگوید، ثالثاً آثار مولانا منحصر بشعر و مثنوی نمیباشد و آثار مثنوی او مانند مکاتیب و کتاب فیه مافیه موجود است و این بطوطه از آنها آگاهی نداشته و از فرط بکتادلی و سلامت نفس این خبر بی بنیان را در کتاب خود آورده است.

۲ - بنا بظاهر چنین مینماید ولی از مقالات شمس بر میآید که این سؤال و جواب میانۀ ایندو بزرگ رد و بدل شده و مورد استشهاد از مقالات اینسخن است « و اول کلام تکلمت معه کان هذا اما ابا یزید (ابو یزید صواب است) کیف ما لزم المتابعة و مقال سبحانک ما عبد ناک فعرف الی التمام و الکمال هذا الکلام و اما (ان ظ) هذا الکلام الی این مخاطبه و منتهاه فسر من ذلك لطهارة سره » (مقالات شمس صفحه دوم) و از قرائن معلوم است که ضمیر « معه » بمولانا راجع میگردد و از یزید باید باور کرد که این سؤال و جواب واقع گردیده ولی اینکه مبدأ انقلاب مولانا همین سؤال بوده در حد خود مورد اشکال است.

۳ - از مقالات شمس و روایات افلاکی معلوم میگردد که شمس مدتی در حباب و شام مقیم بود و چنانکه گفته آمد مولانا هم قریب هفت سال درین دونا حیت اقامت گزیده بود و بدینجهت فرض ملاقات او با شمس در یکی ازین دو نقطه خالی از قوت نیست و از اینسخن شمس در مقالات صفحه ۳۶ « ازم (مولانا در همه جای این کتاب) بیادگار دارم از شانزده سال که میگفت که خلاق همچو اعداد انگورند عدد از روی صورت تست چون بیفشاری در کاسه آنجا هیچ عدد هست » میتوان ملاقات مولانا را با شمس در حباب استفاده نمود چه از اقامت مولانا (بینه در ذیل صفحه ۶۶)

فصل سوم - دوره انقلاب و آشفته‌گی

کرده و دست در دامن عشق و ارادت زده و سؤال شمس الدین یاد آورئی از آن سخنان باشد که بامولانا در آغاز کار بمیان آورده است و مؤید این سخن روایت افلاکی است که از ملاقات مولانا باشمس الدین درشام حکایتی^۱ نقل کرده است. صرف نظر از این اخبار که این حادثه را خارق العاده و آشفته‌گی مولانا را ناگهانی نشان میدهد هر گاه بمأخذا قدیمتر و صحیحتر یعنی ولدنامه بنگریم خواهیم دانست که اینها همه شاخ و برگهایی است که ارباب مناقب و تذاکره نویسان بدین قصه داده اند و تا این حادثه را که از نظر نتیجه یعنی تغییر حال و تبدیل جمیع شئون زندگی مولانا غیر عادی است بامقدمات خلاف عادت جلوه دهند روایاتی از خود ساخته و یا شنیده های خویش را بدون تحقیق در کتب نوشته اند.

مطابق روایات سلطان ولد پسر مولانا در ولد نامه عشق مولانا بشمس مانند جستجوی موسی است از خضر که بامقام نبوت و رسالت و رتبه کلیم الهی باز هم مردان خدا را طلب میکرد و مولانا نیز با همه کمال و جلالت در طلب اکملی روز میگذاشت تا اینکه شمس^۲ را که از مستوران قباب عزت بود بدست آورد و مرید

(بقیه از ذیل صفحه ۶۵)

در حاکم نا آخرین سال مصاحبت او با شمس (۶۳۰ - ۶۴۵) تقریباً ۱۶ سال فاصله میباشد و آن معنی که شمس از مولانا بعنوان یادگار شانزده ساله روایت میکند همان است که از هفت قرن پیش در این ابیات متنوی بیادگار مانده است:

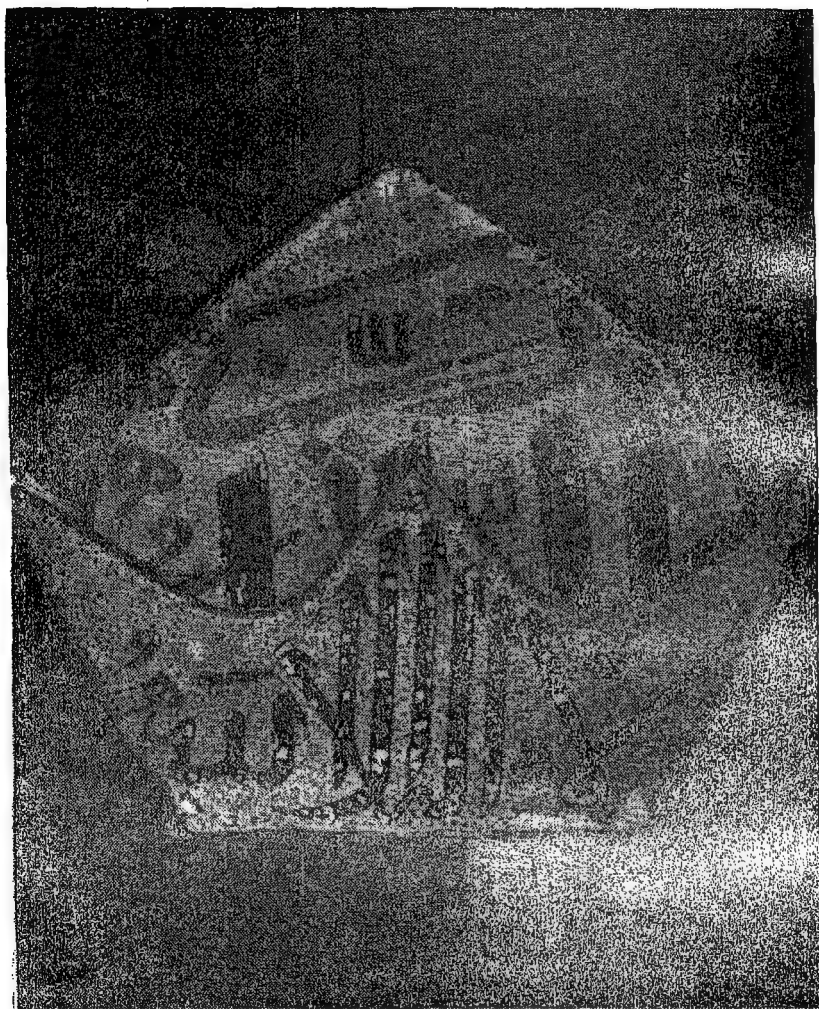
ده چراغ از حاضر آری در مکان	هر یکی باشد بصورت غیر آن
فرق نتوان کرد نور هر یکی	چون بنورش روی آری بی شکی
گر تو صد سیم و صد آبی بشمیری	صد نماید یک شود چون بفشری
در معانی قسمت و اعداد نیست	در معانی تجزیه و افراد نیست

متنوی دفتر اول چاپ علاء الدوله (صفحه ۱۸).

۱ - و آن حکایت اینست «همچنان روایت کردند که روزی در میدان دهمشق سیر میکرد در میان خلایق بشخص عجب مقابل افتاد نمده سیاه پرشیده و کلاه نسلی بر سر نهاده گشت میکرد چون بحضرت مولانا رسید دست مبارکش را بوسه داد و گفت ای صراف عالم معانی ما را درباب و آن حضرت مولانا شمس الدین تبریزی بود عظم الله ذکره».

۲ - در مقالات صفحه ۱۹ در این عبارت دیده میشود «بحضرت حق تعالی عرض میکردم که مرا با اولیاء خود اختلاط ده بهم صحبت کن بخواب دیدم که مرا گفتند که ترا با یکتا ولی هم صحبت کنیم گفتیم کجاست آن ولی، شب دیگر دیدم که گفتند در روم است چون بعد چندین مدت

(بقیه از ذیل صفحه ۶۶)



۳ - کلاه شمس تبریز محفوظ در موزه قونیه
(مقابل صفحه ۶۶ حاشیه)

شرح حال مولوی

وی شد و سر در قدمش نهاد و یکباره در انوار او فانی گردید و او را بخانه خویش خواند. اینک ایات ولد نامه :

غرضم از کلیم مولانا است	آنکه او بی نظیر و بی همتاست
آنکه چون او نبود کس بجهان	آنکه بود از جهان همیشه جهان
آنکه اندر علوم فائق بود	بسیری شیوخ لائق بود
مفتیان گزیده شاگردش ...	همه صفها زده ز جان گردش
هر مریدی ز بایزید افزون	هر یکی در وله دوصد ذوالنون
با چنین عز و قدر و فضل و کمال	دائماً بود طالب ابـدال
خضرش بود شمس تبریزی	آنکه با او اگر در آمیزی
هیچکس را بیک جوی نخری	پرده های ظلام را ببری
آنکه از مخفیان نهان بود او	خسرو جمله واصلان بود او
اولیا گـ... رز خلق پنهانند	خالق جسمند و اولیا جانند
جسم جان را کجا تواند دید	راه جانرا بجان توان برید
این چنین اولیا که مینا اند	از ازل عالمند و والا اند
شمس تبریز را نمی دیدند	در طلب گرچه بس بگردیدند
غیرت حق ورا نهان میداشت	دور ازو هم و از گمان میداشت
نزد یزدان چو بود مولانا	از همه خاصتر صدق و صفا
گشت راضی که روی بنماید	خاص با او بر آب یفزاید

(بقیه از ذیل صفحه ۶۶)

بدیدم گفتند که وقت نیست هنوز الامور مرهونه باوقاتها که معلوم میدارد شمس نیز در طلب مردان بساق جد و قدم اجتهاد ایستاده بجان صحبت اولیا میجست و مطلوبش را در روم نشان داده بودند و روایات افلاکی نیز مطابق مقالات است و میانه اش روایات با ولد نامه تصور اختلاف نباید کرد چه جذب و کشتش در اعتقاد مولانا از هر دو طرف (عاشق و معشوق) صورت میگیرد .

تشنه میگردد که کو آب گوار آب هم گوید که کو آن آب خوار

و اصطلاح مستوران قباب عزت یا قباب حق (یعنی اولیا، مخفی که بسته طبقه میشوند) که در کتب صوفیان بنظر میرسد ما خود است ازین حدیث « اولیائی تحت قبابی لا یس فهم غیری » .

فصل سوم - دوره انقلاب و آشفتگی

طمع اندر کس دگر نکند
غیر او را نجوید اندر دهر
نشود کس بدان عطا مخصوص
بعد بس انتظار رویش دید
دید آن را که هیچ نتوان دید
چون کشید از نیاز بوی ورا
شد بر او عاشق و برقت از دست
دعوتش کرد سوی خانه خویش
خانه ام گر چه نیست لائق تو
بنده راهر چه هست و هر چه شود
پس ازین روی خانه خانه نست
بعد از آن هر دو خوش روانه شدند
از این ایات پدید است که مولانا از آغاز^۱ عاشق و بجان جوئیای مردان
حق بود و بنشانههای کاملان و واصلان آشنائی داشت و همز را از پوست باز میدانست.
و چون جان که^۲ بر تن پرتومی افکنند پرتو ابدال در جان وی میتافت و چون
شمس الدین را دریافت آن^۳ نشانها و نازکیها که علامت دیدار و اتصال بدریای بی کرانه

۱ - این بیت مولانا را بغاظر بیاورید :

گر زنده جانی یا بمی من دامنش برتا بمی

۲ - این بیت را یاد کنید :

آنچه چنانکه پرتو جان بر تنست

مثنوی دفتر اول چاپ علاءالدوله (صفحه ۸۶) .

۳ - این مضمون از ایات ذیل مستفاد است :

شرح روضه گر دروغ و زور نیست
این گدا چشمی و این نا دیدگی
چون ز چشمه آمدی چونی تو خشک
گر تو می آئی ز گلزار جان
زانچه می گوئی و شرحش میکنی
پس چرا چشمت از آن مخمور نیست
از گدائی تست نزدیکار بگی
گر تو ناف آهوئی کو بوی مشک
دسته گل کو برای ارمغان
چه نشانه در تو ماند ای سنی

مثنوی دفتر پنجم چاپ علاءالدوله (صفحه ۹۷) .

شرح حال مولوی

جمال آن معشوق لطیف است در چهره جذاب و دلفریب اودید و از گرمی و گیرائی نفس اودانست که بامعدن دلفریبی و کان دلربائی پیوند دارد و هم بجذب جنسیت دست از دل و جان برداشت و سر در قدمش نهاد و آن عشق بیچون و شور پرده در که سالیان دراز در نهاد، مولانا مستور و فرصت ظهور را منتہز بود تا بامستوری^۱ بیاورد و سر از روزن جان آن عاشق پارسا صورت و صوفی مفتی شکل بر آورد و نوای بیخودی و شور مستی در عالم انداخت و صلائی عشق در داد که :

بشنو از نی چون حکایت میکند وز جدائیها شکایت میکند
مولانا که تا آنروز خلقتش بی نیاز میسر شدند نیازمند وار بدامن شمس در آویخت و با وی بخلوت نشست و چنانکه در دل بر خیال^۲ غیر دوست بسته داشت در خانه بر آشنا و بیگانه بیست و آتشی استغنا در محراب و منبر زد و بترک مسند تدریس و کرسی وعظ گفت و در خدمت استاد عشق زانو زد و با همه استادی نو آموز گشت و به روایت افلاکی مدت این خلوت به چهل روز یا سه ماه کشید و اینک ابیات ولدنامه که این مطلب را هر چه روشن تر میکند :

ناگهان شمس دین رسید بوی	گشت فانی ز تاب نورش فی
از ورای جهان عشق آواز...	برسایید بی دف و بی ساز
شرح کردش ز حالت معشوق	تا که سرش گذشت از عیوق
گفت اگرچه بیاطنی تو گرو	باطن باطنم من این بشنو
سر اسرار و نور انوارم	نرسند او لیا به اسرارم
عشق در راه من بود پرده	عشق زنده است پیش من مرده
دعوتش کرد در جهان عجب	که ندید آن بخواب ترک و عرب
شیخ استاد گشت نو آموز	درس خواندی بخدمتش هر روز

۱ - اشاره است به بیت مشهور ذیل :

درار بندی سراز روزن بر آرد

پرو تاب مستوری ندارد

۲ - بیت سعدی بخاطر میگذرد :

واز همه باز آمدم و با تونشستم

ما در خاوت بروی غیر بیستم

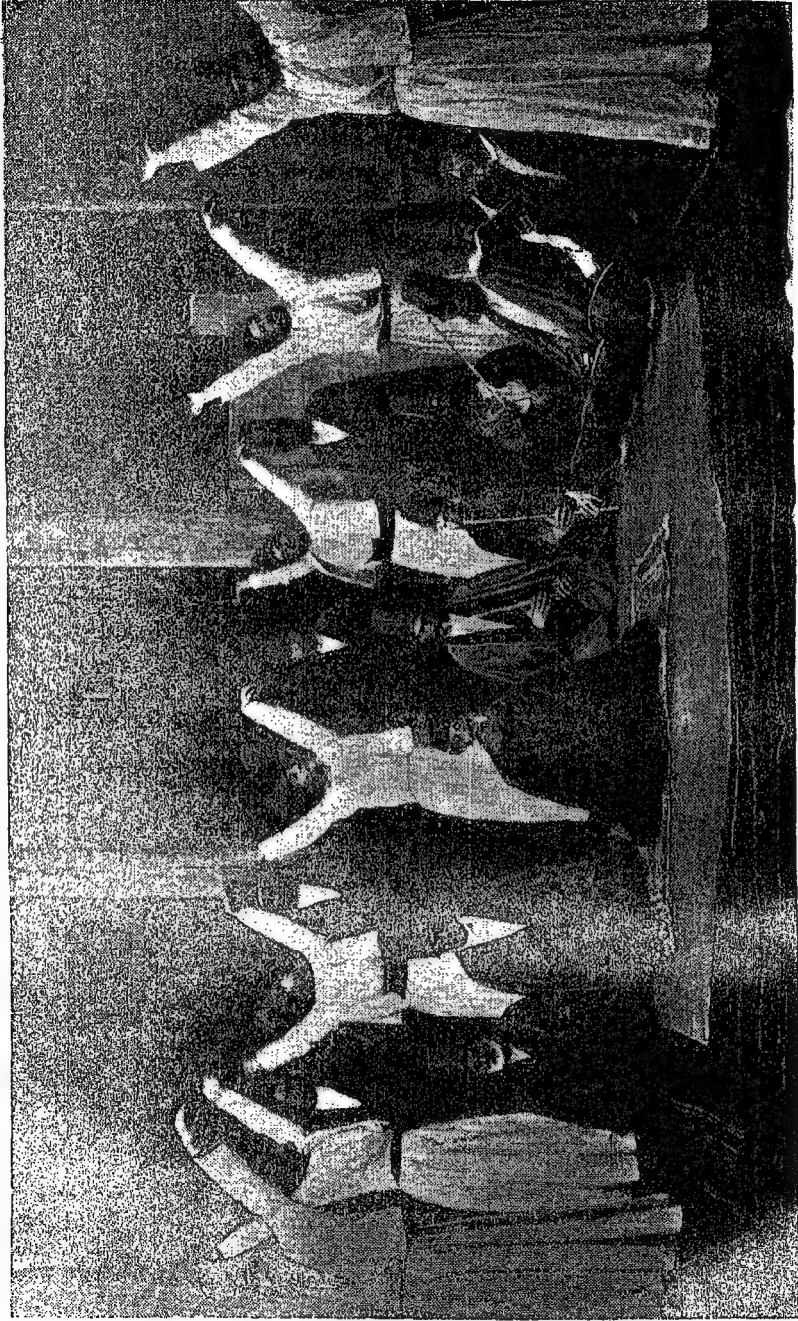
فصل سوم - دوره انقلاب و آشفته‌گی

منتهی بود مبتدی شد باز مقتدا بود مقتدی شد باز
 گر چه در علم فقر کامل بود علم نو بود کان بوی بنمود
 شمس الدین بمولانا چه آموخت و چه فسون ساخت که چندان فریفته گشت
 و از همه چیز و همه کس صرف نظر کرد و در قمار محبت نیز خود را در باخت
 بر ما مجهولست ولی کتب مناقب و آثار بر این متفق است که مولانا بعد از این
 خلوت روش خود را بدل ساخت و بجای اقامه نماز و مجلس و عظم بسماع نشست
 و چرخیدن و رقص بنیاد کرد و بجای قیل و قال مدرسه و اهل بحث گوش بنغمه
 جانسوز نی و ترانه دلتواز رباب نهاد.

و با آنکه در آغاز کار و پیش از آنکه ذره وار در شعاع شمس رقصان شود
 سخت بنماز و روزه مولع بود چنانکه هر سه روز یکبار روزه گشادی و شب تا بروز
 در نماز بودی و بسماع و رقص در نیامده بود و در صورت عبادت و تقوی کمال
 حاصل میکرد و از تجلیات الهی برخوردار میگشت. چون آفتاب حقیقت شمس
 بر مشرق جان او ناقت و عشق در دل مولانا گار گر افتاد و شمس را براهنمائی
 بر گزید باشارت او بسماع در آمد و پیش از آن حالات و تجلیات که از پر هیز
 و زهد میدید در صورت سماع بر او جلوه گر گردید چنانکه سلطان ولد در جزو
 سوم مثنوی ولدی گوید:

پیشتر از وصل شمس الدین زجان	بود در طاعت ز روزان و شبان
سال و مه پیوسته آن شاه گزین	بود مشغول علوم زهد و دین
آن مقاماتش از آن ورزش رسید	با تقوی و زهد ره را میرسد
اندر آن مظاهر بدش جلوه ز حق	هر دمی میرد از حق نو سبق
چونکه دعوت کرد او را شمس دین	در سماعی که بد آن پیشش گزین
چون در آمد در سماع از امر او	حال خود را دید صد چندان زهو
شد سماعش مذهب و رائی درست	از سماع اندر دانش صد باغ درست

مولانا در انوار شمس مستغرق شد و از یاران منقطع گردیده و بر اساس



٤- مجلس سماع صوفیان
(مقابل صفحه ٧٠)

شرح حال مولوی

وروش خود که کمال^۱ در صحبت مردان کامل است و چنانکه علوم^۲ ظاهر بتکرار و تدریس قوت میگیرد. قوت فقر و تصوف از مصاحبت و دمسازی یارستان که آئینه جمال نمای سالک باشد. دست تمنی در دامن صحبت شمس الدین محکم کرده بود. و هر چه از نقود داشت یا از فتوح بدست میآورد همه را در قدم شمس نثار میکرد. یاران و شاگردان و خویشان مولانا که با چشمهای غرض آمیز بشمس مینگریستند و او را مردی لاابالی و بیرون از طور معرفت مبشاختند بشیخی و یشوائی او رضا نمیدادند و تمکین و تسلیم مولانا که شیخ و شیخ زاده و مفتی بود بر ایشان گران میآمد. اهل قونیه و اکابر زهاد و علما هم از تغییر روش مولانا خشمگین شدند و چنان تلمه و رخنه عظیم که از تبدل حال آن فقیه مفتی و حامل لواء علوم صحابه و اکابر ماضین در بنیان شرع محمدی راه یافت بر خود هموار نمیکردند بدین جهت « کافه خلق قونیه بجوش آمدند و از سر غیرت و حسد در هم شده هیچکس را معلوم نشد که او چه کسی است و از کجاست » مریدان نیز تشنیع آغاز کردند

۱ - این مطلب را تمام صوفیان کما بیش معتقدند بلکه آنرا میتوان بنیاد تصوف خواند و در اشعار و کلمات مولانا اشارات بسیار بدینمعنی یافته میشود چنانکه در ابیات ذیل :

گفت پیغمبر علی را کای علی	شیر حقی بهلوانی بر دلای
لیک بر شیری مکن هم اعتمید	اندرا در سایه نخل امید
هر کسی گر طاعتی پیش آورند	بهر قرب حضرت بیچون و چند
تو تقرب جو بعقل و سر خویش	نی چو ایشان بر کهال و برخویش
اندرا در سایه آن عاقای	کش نتانند برد از ره ناقای

مثنوی دفتر اول چاپ علاءالدوله (صفحه ۷۸).

۳ - از این ابیات اقتباس شده :

علم آموزی طریقتش قولیست	حرفت آموزی طریقتش فعلیست
فقر خواهی آن بصحبت قائم است	نی زبانت کار می آید نه دست
دانش آنرا ستانند جان ز جان	نی ز راه دفتر و نی از بیان

مثنوی دفتر پنجم چاپ علاءالدوله (صفحه ۴۵۶).

چونکه مؤمن آینه مؤمن بود	روی او ز الودگی ایمن بود
بار آئینه است جانرا در حزن	بر رخ آئینه ایجان دم مزن

مثنوی دفتر دوم چاپ علاءالدوله (صفحه ۱۰۵).

و بشکایت پرداختند :

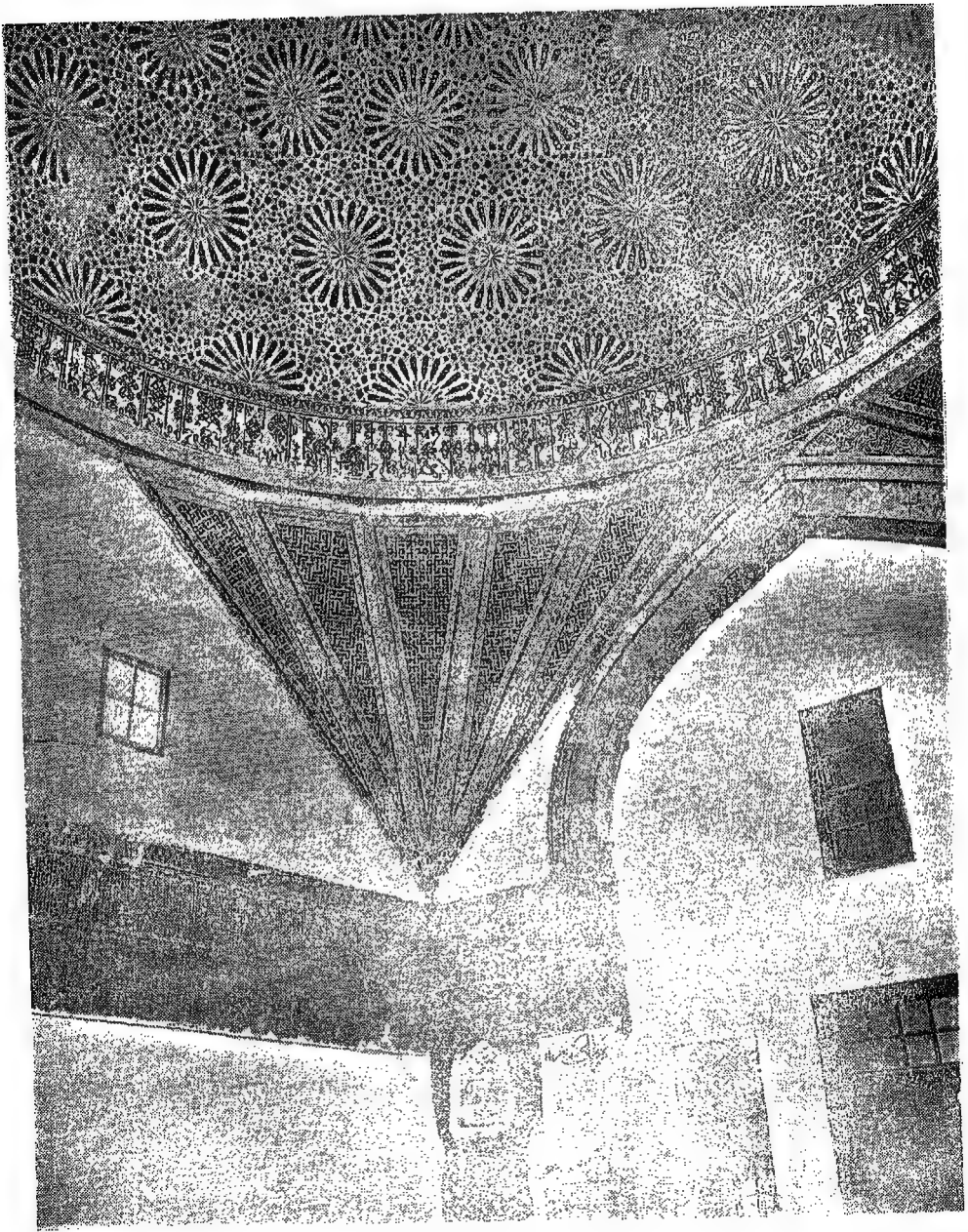
گفته باهم که شیخ مازچه رو	بشت بر ما کند ز بهر چو او
ما همه نامدار ز اصل و نسب	از صغر در صلاح و طالب رب
بنده صادقیم در ره شیخ	ما همه عاشقیم در ره شیخ
شده ما را یقین که مظهر حق	اوست بی مثل و زو بریم سبق
برتر از فهم و عقل این ره ماست	شاه جمله شهان شهشه ماست
همه از وعظ او چنین گشتیم	در دل غیر مهر او گشتیم
همه چون باز صید ها کردیم	صید ها را بشاه آوردیم
شد ز ما شیخ در جهان مشهور	دوستش شاد و دشمنش مقهور
چه کس است اینکه شیخ ما را او	بردا ز ما (از جا) چو یک کهیراجو

مربدان و اهل قونیه بملامت و سرزنش برخاستند ولی مولانا سرگرم کار خود بود و از آن پند ها^۱ بندش سخت تر شده بی پروا آفتاب پرستی میکرد چنانکه وقتی جلال الدین قراطای «مدرسه خود را تمام کرده اجلاس عظیم کرد و همان روز در میان اکابر علما بحث افتاد که صدر کدام است و آنروز حضرت مولانا شمس الدین بنوی آمده بود در صف رجال میان مردم نشسته و بانفاق از حضرت مولانا پرسیدند که صدر چه جای را گویند فرمود که صدر علما در میان صفاست و صدر عرفا در کنج خانه و صدر صوفیان بر کنار صفا و در مذهب عاشقان صدر کنار یا راست همانا که برخاست و بر کنار مولانا شمس الدین بنشست و گویند همان روز بود که مولانا شمس الدین در میان مردم و اکابر قونیه مشهور شد.» ملامت یاران آتش عشق مولانا را دامن میزد و پیخودی و آشتی او بر ملامت

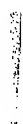
۱ - اشاره است بدین ابیات :

گفت ای ناصح خمش کن چند پند	پند کمتر کن که بس سخت است پند
سخت تر شد پند من از پند تو	عشق را نشناخت دانشمند تو

مثنوی دفتر سوم چاپ علماءالدوله (صفحه ۲۹۴).



۵ - مدرسه قره طای
(مقابل صفحه ۷۲)



شرح حال مولوی

و حسد آنان میافزود تا غلویشان در عداوت و دشمنی شمس از حد گذشت « و با اتفاق تمام قصد آن بزرگ کردند فترتی عظیم در میان یاران واقع شد » .

شمس الدین از گفتار و رفتار مردم متعصب قویه و یاران مسافرت شمس الدین مولانا که او را ساحر میخواندند رنجیده خاطر گشت و هذا به دمشق فراق بینی و بینک بر خواند و آن غزلهای^۱ کرم و پر سوز مولانا و اصرار و ابرام و عجز و نیاز عاشقانه او هم در شمس کارگر نیفتاد سر خویش گرفت و برفت و این^۲ سفر روز پنجشنبه ۲۱ شوال ۶۴۳ واقع گردید و بنا بر این تمام مدت مصاحبت این دو تقریباً شانزده^۳ ماه بوده است . مولانا در طلب شمس بقدم جد ایستاد « قرب ماهی طلب میکردند اثری پیدا نشد » ولی گویا آخر الامر خبر^۴ یافت که اینک مطلع شمس دمشق شام است ، نامه و پیام متواتر کرد و پیک در پیک پیوست و بروایت افلاکی این چهار غزل^۵ را در

۱ - گمان میرود که غزلهای ذیل از این معنی حکایت کند :

روشنی خانه توئی خانه بمگذار و مرو	عشرت چون شکر مارا تو نگهدار و مرو
بشنیده ام که عزم سفر میکنی مکن	مهر حریف و یار دگر میکنی مکن
می بینمت که عزم جفا میکنی مکن	عزم عتاب و فرقت ما میکنی مکن

۲ - گویند که مولانا جلال الدین تاریخ نخستین غیبت شمس را بدینصورت بحسام الدین املا فرمود: « سافر المولی الاعز الداعی الی الخیر خلاصة الارواح سر المشکوة والزجاجة والمصباح شمس الحق والدین نور الله فی الاولین والاخرین اطال الله عمره ولقانا بالخیر لقاؤه یوم الخمیس الجادی والعشرین من شهر شوال سنة ثلاث واربعمین وستمائة . »

۳ - زیرا شمس الدین در ۲۶ جمادی الاخره سنة ۶۴۳ بقونیه آمده و در این تاریخ مسافرت نموده است و اینکه بعضی مدت اقامت او را در قونیه ۱۲۰ روز گفته اند سهواست .

۴ - در شرح حالی که بضمیمه مثنوی مولانا منطبعة بمبئی ۱۳۴۰ بطبع رسیده مذکور است که شمس الدین نامه ای بمولانا نوشت و چون مأخذ روایات این شرح حال مطابق اظهار نویسنده آن مناقب افلاکی و مناقب درویش سپهسالار است که ۴۰ سال مصاحب مولانا بوده و ناچار از دیدار خود در آن کتاب سخن رانده است این روایت مورد اعتماد تواند بود .

۵ - لیکن غزلی که در ذیل مذکور میگردد هرگاه از مولانا باشد یحتمل آن نامه ها خواهد بود که بجانب شمس فرستاده است :

زندگانی مجلس ساهی	باد درس و روی و خود کاهی
نام تو زنده باد کز نامت	یافتند اصفیا نکو نامی

(بقیه در ذیل صفحه ۷۴)

این هنگام بخدنت شمس فرستاد -

نامه و غزل اول

ایها النور فی الفؤاد تعال	غایة الوجد و المراد تعال
انت تدري حیاتنا بیدیک	لا تضیق علی العباد تعال
یا سلیمان دار هد هد لك	ففضل بالا فتقاد تعال
ایها المشق ایها المعشوق	جز عن الصد و العناد تعال
ایها السابق الذی سبقت	منك مسبوقه الوداد تعال
فمن البحر صحرة الارواح	انجز العود یا معاد تعال
استر العیب و ابدل المعروف	هكذا عادة الجواد تعال
چه بود پارسى تعال بیا	یا بیا یا بده تو داد تعال
چون بیائی زهی کشاد مراد	چون بیائی زهی کساد تعال
ای کشاد عرب قباد عجم	تو کشائی دلاسم بیاد تعال
ای درونم تعال گویان تو	وی ز بود تو بود بیاد تعال
طفت ^۱ فیک البلاد یا قمرا	بی محیط و بالبلاد تعال

(بقیه از ذیل صفحه ۷۲)

میرسانم سلام و خدمتها	که رهی را ولی انعامی
چه دهم شرح اشتیاق که خود	ماهیم من تو بحر اکرامی
ماهی نشنه چون بود بی آب	ایکه جان را تودانه و دامی
سبب این تحیت آن بوده است	که تو کار مرا سرانجامی
حامل خدمت از شکر ریزت	دارد امید شربت آشامی
زان کرما که کرده ای با خلق	خاص آسوده است و هم عامی
بکشتش در حمایت کامروز	توئی اهل زمانه را حامی
تا که در ظل تو بیارامد	که تو جان را پناه و آرامی
که شوم من غریق منت تو	کابتدا کردی و در انعامی
باد جاوید بر مسلمانان	سایه ات کافتاب اسلامی
این سوار کار و خدمتی باشد	تا که خدمت نمایم و رami (کننا)
شمس تبریز در جهان وجود	عاشقان را بجان دلارامی

کایات شمس منطبعة هندوستان (صفحة ۹۷۹) .

۱ - از این بیت توان دانست که مولانا این بار هم بطایب شمس در شهرها طواف کرده است ..

شرح حال مولوی

انت کالشمس اذ دنت و نأت یا قریباً علی العباد تعال

نامه و غزل دوم

ای ظریف جهان سلام علیک	ان دائی وصحتی بیدیک
گر بخدمت نمیرسم بیدن	انما الروح و الفؤاد لدیک
گر خطابی نمیرسد بیحرف	بس جهان پرچراشد از لبیک
نحس گوید ترا که بدلتی	سعد گوید ترا که یا سعدیک
آه از تو بر تو هـ م بفیر	آه المستغاث منك الیه
دارو درد بنده چیست بگو	قبلة النور ذقت من شفقتیک
شمس دین عیش دوست نوشت باد	زانکه پیدا شد است فی عینیک

نامه و غزل سوم

زندگانی صدر عالی باد	ایزدش پاسبان و کالی باد
هر چه نسیمه است مقبلان را عیش	پیش او نقد وقت و حالی باد
مجلس گرم و پر حلاوت او ...	از حریف فسرده خالی باد
جانها را گشاده بر در غیب	بسته پیشش چون نقش قالی باد
بریمین و یسار او دولت	هم جنوبی و هم شمالی باد
دو ولایت که جسم و جان خوانند	بر سر هر دو شاه و والی باد
بخت نقد است شمس تبریزی	او بسم غـیر او مثالی باد

نامه و غزل چهارم

بخدائی که در ازل بود است	حی و دانا و قادر و قیوم
نور او شمعهای عشق فروخت	تا که شد صد هزار سر معلوم
از یکی حکم او جهان پرشد	عاشق و عشق و حاکم و محکوم
در طلسمات شمس تبریزی	گشت گنج عجائبش مکتوم
که از آن دم که تو سفر کردی	از حلاوت جدا شدم چون موم
همه شب همچو شمع میسوزم	زانشش جفت و زانگین محروم

فصل سوم - دوره انقلاب و آشفتگی

در فراق جمال تو ما را جسم ویران و جان ازو چون بوم
هان عنان را بدین طرف برتاب زفت کن پیل عشق را خرطوم
بی حضورت سماع نیست حلال همچو شیطان طرب شده مرجوم
يك غزل بی تو هیچ گفته نشد تا رسد آن مشرفه مفهوم
پس بذوق سماع^۱ نامه تو غزلی پنج و شش بشد منظوم
شامم از تو چو صبح روشن باد ای بتو فخر شام وار من و روم

این نامه های منظوم که قدیمترین اشعار تاریخی مولانا نیز میباشد آخرالامر در دل شمس تأثیر بخشیده و ظاهراً مایل گردید که بار دیگر بجانب آن بار دلسوخته عنان مهر برتابد.

یاران مولانا هم که در نتیجه^۲ غیبت شمس و پژمردگی و دلنگی مولانا از دیدار و حلاوت گفتار و ذوق تربیت و ارشاد او بی بهره مانده و مورد بی عنایتی شیخ کامل عیار خود واقع گردیده بودند از کرده خود نادم و پشیمان شدند و دست انابت در دامن عفو و غفران مولانا زدند و چنانکه در ولد نامه است :

پیش شیخ آمدند لابه کنان که ببخشا مکن دگر هجران
توبه ها می کنیم رحمت کن گر دگر این کنیم لعنت کن
توبه ما بکن ز لطف قبول گر چه کردیم جرمها ز فضول
بار ها گفته این چنین بفغان ماهها ذین لسق بروز و شبان

مولانا عذرشان بپذیرفت و فرزند خود سلطان ولد را بطلب شمس روانه دمشق کرد.

۱ - از این بیت گفته آنانکه گویند شمس الدین مولانا نامه نوشت تأیید میشود و نیز معلوم میگردد که نامه های منظوم از چهار بیشتر بوده.

۲ - در مقالات شمس مذکور است : این که کسی بگوید که ما سعی کردیم که تن (شاید ظ) که فلان بیایبدان امید کردیم که م (مولانا در تمام این کتاب این حرف کنایه از مولانا است) را بر آن دارد که وعظ گویند مقالات شمس نسخه عکسی متعاقب وزارت معارف (صفحه ۲۰).

شرح حال مولوی

تمام مدت^۱ اقامت شمس در دمشق بیش از ۱۵ ماه نکشید و اینکه دولتشاه^۲ گوید که شمس تبریز رفت و مولانا بطلب او عزم تبریز نمود و او را با خود بروم آورد اشتباه است چه سلطان ولد که خود در این وقایع حاضر بوده و افلاکی نیز این قضیه را روایت نکرده اند.

بنا بر روایت ولد نامه^۳ و دیگر کتب مولانا سلطان ولد را بعد از بازگشت شمس خواهی از گناه و گستاخی مریدان نزد شمس الدین فرستاد الدین بقونیه و بلا به و عجز تمام در خواست کرد که از جرم و ناسپاسی یاران تنگ حوصله تنگ مغز درگذرد و بار دیگران ابروار^۴

۱ - زیرا که شمس الدین بتاريخ ۲۱ شوال ۶۴۳ از قونیه هجرت گزید و در سال ۶۴۴ بقونیه باز آمد و هرگاه تاریخ ورود وی در ذیحجه آن سال هم فرض شود باز هم مدت غیبتش بیش از ۱۵ ماه نتواند شد.

۲ - تذکره دولتشاه طبع لیدن (صفحه ۱۹۷) و بعضی از متأخرین هم به پیروی دولتشاه ذکر می کنند از این سفر کرده اند و این سخن چنانکه گفته آمد مخالف اسناد قدیم است و اشعار مولانا در اشتیاق تبریز مانند:

ساربا نا یار بگشا زاشتران
فر فردوسی است این پالیز را
هر زمانی موج روح انگیز جان
از فراز عرش بر تبریزان

مثنوی دفتر ششم چاپ علاءالدوله (صفحه ۶۲۵) و یا این بیت:

شمس تبریزی بروم آمد بر من شام بود وقت صبحی من تبریزش خرامان یا فتم
مبتنی بر تعبیرات شاعرانه است و حاکی از حقیقت تاریخی نیست و باعتبار آن از نمودن ولد نامه دست نباید کشید. این نکته نیز یوشیده مباد که از روایات افلاکی چنین مفهوم میشود

که شمس الدین دو سفر بسوی دمشق رفته و آنهم با احتمال اقوی غلط است.
۳ - اشعار ولد نامه:

در نهان اندرون برون از حد
از برم پیش آن شه مقبول
گویش از من که ای شه تبریز
زانچه کردند جمله و اخوردند
خان و مان را فدای آن سلطان
در رکابش بفرق سر بدویم
چند روزی بیا و با ما ساز

بود شه را عنایتی بولد
خواند او را گفت رو تو رسول
ببر این سیم را بپایش ریز
آن مریدان که جرما کردند
همه گفته کنیم از دل و جان
همه او را بصلح بنده شویم
رنجه کن این طرف قدم را باز
۴ - اشاره است بدین قطعه عنصری:

(بقیه در ذیل صفحه ۲۸)

فصل سوم - دوره انقلاب و آشفتنی

باران لطف و کرم بر سر بوستان و شورستان بیارد و چون ناقص^۱ طبعان ترش روی گوهر خویش پدید کردند او نیز که معدن کمال و کان حلاوتست کار خود کند و دوستان را بتلخی فراق باز نگذارد .

سلطان ولد بهرمان پدر بایست تن^۲ ازیاران برای آوردن آن صنم^۳ گریز یاساز سفر کرد و همچنان در سرما و گرما راه و پیراه در نوشت تادر دمشق^۴ شمس الدین

(بقیه از ذیل صفحه ۷۷)

تو ابر رحمتی ای شاه و آسمان هنر	همی بیاری بر بوستان و شورستان
بدین دوجای تو یکسان همی رسی لیکن	ز شوره گرد بر آید چون گس از بوستان
۱ - از این ابیات ولد نامه اقتباس شده :	
چون تو لطفی و ما یقین همه قهر	کی دهد چاشنی شکر ز هر
آنچه از ما سزید اگر کردیم	همچو خار خائده سر کردیم
تو چو گلشن بیا و وصل نما	همچو ز ابر هجر باز بر آ
۳ - مطابق روایت افلاکی .	

۳ - اشاره بدین غزل مولانا است که گویند در موقع رفتن سلطان ولد بشام سروده است:
بروید ایحربان بکشید یار ما را
بمن آورید آخر صنم گریز یارا
به بهانه های شیرین بترانه های موزون
بکشید سوی خانه مه خوب خوش لقار
اگر او بوعده گوید که دم گریایم
همه وعده مکر باشد بفریبدا و شمار (الخ) .

۴ - مطابق تمام روایات سلطان ولد شمس الدین را در دمشق یافت و بقونیه آورد، اشعار ولد نامه نیز بصراحت مفید این سخن است ولی در کتاب مقالات شمس برخی اشارات هست که می رساند شمس را از حاب بقونیه آورده اند «از جمله مرا تو آوردی از حاب بهزار ناز و پیاده آمدی و گفتی علی اذا لاقیت لبلی بخلاوة زیارة بیت الله عریان حافیان سوار و توسوار» مقالات شمس نسخه عکسی متعلق بوزارت معارف (صفحه ۲۷) و ذکر پیاده آمدن آورنده مفید آنست که خطاب بساطان ولد باشد و در اینصورت باید گفت شمس را از حاب بقونیه کشانیده اند و نیز در صفحه ۲۹ از همان کتاب می آید «و شما چون بحاب آمدید در من هیچ تغییر دیدید در لونم و آن صد سال بودی (و اگر آن ظ) همچنین و چندان دشوار و ناخوش آمد که زشتست گفتن و از رجوع خوش آمد اما ناخوشی غالب بود الا این جانب م (مولانا) را راجع کردم» و باز در صفحه ۸۱ دیده میشود «این نیز نیافتم الام (مولانا) را یافتم بدین صفت و این که می باز گشتم از حاب بصحبت او بنا برین صفت بود و اگر گفتندی مرا که بدرت از کور برخاست و آمد بقر باختر جهت نرین تو و خواهد باز عردن بیا ببینش من گفتی گو بمیر چه کنم و از حاب بیرون نیامدمی الا جهت آن آمدم» در این سه معارض اقوال و نصوص ولد نامه و دیگران است و شاید فرضی توان کرد که شمس دو سفر کرده یکی بحاب و دیگری بدمشق و ساطان ولد در سفر دوم بطلب وی رفته است .

شرح حال مولوی

را در یافت و ره آوردی که بامر پدر از نقود با خود آورده بود تار قیم وی کرد و بیغامهای پرسوز و گداز عاشق هجران دیده را بلطف تمام بگوش معشوق بی پروا رسانید.

دریای مهر شمس جوشیدن گرفت و گوهر های^۱ حقائق و معارف برسلطان ولد افشاند و خواهش مولانا را پذیرفت و عازم قونیه^۲ گردید (سنه ۶۴۴). سلطان ولد بند گیها نمود و پیش از یکماه از سر صدق و نیاز نه از جهت حاجت پیاده در رکاب شمس راه میسپرد تا بقونیه رسید و مولانا از غرقاب حسرت رها شد و خاطرش چون گل از نسیم صبا بشکفت و مریدان نیز پوزشها کردند و باز روی بشمس و مولانا آوردند و هر يك بقدر وسع و باندازه طاق خویش خوان نهادند و سماع دادند و مولانا با شمس چندی تگاتگ صحبت داشت تا اینکه :

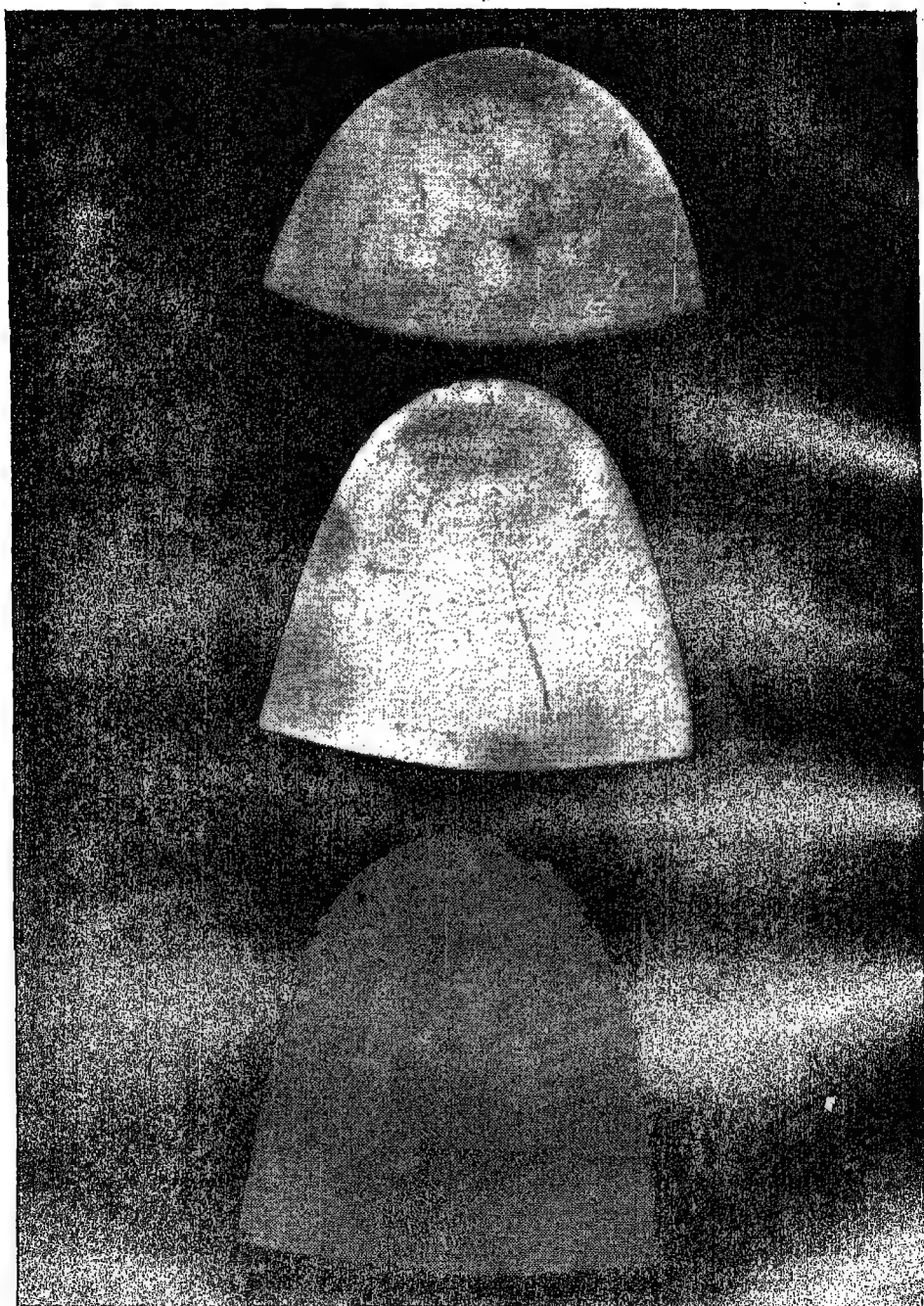
۱ - برای توضیح ابیات ولدنامه باختصار نقل میشود :

بعد از آن شست با حضور و ادب	از سر لطف شه گشاد دو لب
در سخن آمد و درر بارید	در دل و سینه عقل نو کارید
چون شنید از ولد رسالت را	خوش پذیرفت آن مقالات را
باز گشت از دمشق جانب روم	تا رسد در امام خود مأموم
شد ولد در رکاب او یویان	نه از ضرورت ولی ز صدق و زجان
شاه گفتش که شو تو نیز سوار	بر فلان اسب خنک خوش رفتار
ولدش گفت ای شه شاهان	با تسو کردن برابری نتوان
چون بود شه سوار و بنده سوار	نبود این روا مگو ز نهار
چون رسیدند پیش مولانا	نوش شد جمله پیش مولانا
در سجود آمدند جمله شهان	چون شود تن بگو ز دیدن جان
و ان جماعت که مجرمان بودند	منکر قطب آسمان بودند
جمله شان جان فشان باستغفار	سر نهادند کای خدبو کبار
توبه کاریم از آنچه ما کردیم	از سر صدق روی آوردیم
بعد از آن هر یکی سماعی داد	هر یکی خوان معتبر بنهاد

۲ - از مقالات شمس (صفحه ۲۶) مستفاد است که در این سفر رنج بسیار بشمس الدین وارد گردیده و او آنها را بخاطر مولانا تحمل نمود.

فصل سوم - دوره انقلاب و آشفتنی

باز گستاخان ادب بگذاشتند تخم کفران و حسد ها کاشتند
مردم قویه و مریدان در خشم آمدند و بد گوئی شمس آغاز کردند و مولانا
را دیوانه و شمس را جادو خواندند و سخن آشفتنی مولانا نقل مجالس علما و
داستان هر کوچه و بازار شد و ظاهراً علت شورش فقها و عوام قویه اولاً آن
بود که مولانا پس از اتصال بشمس ترك تدریس و وعظ گفته بسماع و رقص نشست
و نیز جامه فقیهانه را بدل کرد و « فرمود از هند باری فرجی ساختند و کلاه از
پشم عسلی بر سر نهاد و گویند در آن ولایت جامه هند باری را اهل عزا میپوشیدند
و قاعده قدما آن بود چنانکه در این عهد غاشیه میپوشند همچنان پیرهن را پیشباز
پوشیده و کفش و موزه مولوی در پای کردند و دستار را باشکر آویز بر پیچیدند
و فرمود که رباب را شش خانه ساختند چه از قدیم العهد رباب عرب چهار سو
بود، بعد از آن بنیاد سماع نهاد و از شور عشق و غوغای عاشقان اطراف عالم پر
شد و دائماً لیل و نهاراً بتواجد و سماع مشغول شدند. بدیهی است که بنیاد سماع
و ترك تدریس از فقیه و مفتی و مدرسی در محیط مذاهبی و میانه فقهاء قویه چه
اندازه زشت و بد نما بود و تا چه حد مردم را بشمس بد بین میساخت بدینجهت
آنانکه حسن نیت و ایمانی داشتند از سر درد مسلمانی خسرت میخوردند که
« دروغا نازنین مردی و عالمی و پادشاه زاده که از ناگاه دیوانه شد و مختل العقل
گشت » و رقبا و حاسدان خاندان مولانا از بومیان قویه و مهاجرین که بر
پیشرفت طریقه و احترام پدر و شخص مولانا از دیرباز حسد میبردند در این
هنگام فرصت غنیمت شمرده آتش افتنه را بنام غیرت مسلمانی و حمیت دین
دامن میزدند و بانواع و اقسام در صدد آزار خاطر شریف و برکندن
بنیاد عظمت مولانا بر میآمدند و بنام بحث علمی باحمایت شرع از مولانا
مسائل میپرسیدند و تحریم سماع را مطرح میکردند و مولانا سرگرم کار



٦- شب کلاه‌های مولا؛ محفوظ در موزه قونیه
(مقابل صفحه ۸۰)

شرح حال مولوی

خود بود و پروای آنان نداشت، ثانیاً آنکه شمس الدین چنانکه گذشت پای بند^۱ ظواهر نبود و گاهی بر خلاف عقاید و آراء ظاهریان عمل میکرد و سخن میگفت و مردم که پیمانه استعدادشان تنگست حوصله تحمل آن اعمال و کلمات که از شرح صدروسعه خاطر ناشی میشد بهیچ روی نداشتند و آنرا بر بی دینی و نامسلمانی حمل میکردند و مولانا بنیاز و صدق تمام همین شمس را که در عقیده عوام کافر بود میپرستید و او را مغز دین و سرالله میشمرد و آشکار شمس من و خدای من^۲ میگفت و پیداست که این روش هم در دلهای ظاهریان ناخوش و در مذاق عامیان ناگوار می آمد و بیشتر سبب انکار میشد.

ثالثاً مولانا مریدان قدیم و خالص داشت که بعضی از بلخ در رکاب پدرش آمده و عده ای نیز در بلاد روم بدین خاندان پیوسته بودند و او را پیشوای بحق^۳ و شیخ راستین و قطب زمان میشمردند و گاه و بیگاه بخدمت میرسیدند و از فواید مجلس او بهره ها میبردند و پس از آمدن شمس و انقلاب حال مولانا آن مجالس

۱ - رجوع کنید بصفحه ۵۹ از همین کتاب و در مقالات شمس (صفحه ۹۵) آمده که «این مردمان را حقست که بسخن من الف ندارند» سخن همه بوجه کبریا می آید قرآن و سخن محمد همه بوجه نیاز آمده است لاجرم همه معنی می نمایند سخنی می شنوند نه در طریق طلب و نه در نیاز از بلندی بمتابه ای که بر می نگری کلاه می افتد» و همین بلندی گفتار و آزادگی شمس در کردار خود که همواره از آن در مقالات شمس به «بی زفاقی» تمیز میشود سبب اختلاف عقاید مردمان در حق آن بزرگ گردید تا آنکه بعضی از تشک منزان آن کردار و گفتار را ناپسند داشته گوینده را نامسلمانی می انگاشتند و جمعی نیز درباره از غلو میکردند چنانکه در مقالات (صفحه ۴۳) ذکر شده «آن یکی میگوید تا این منبر است درین جامع کس این سخن را بدین صریحی نگفته است مصطفی م گفته است اما پوشیده و رموز بدین صریحی و فاشی گفته نشده است و هرگز این گفته نشود زیرا که تا این غایت این نوع خلق که منم با خلق اختلاط نکرده است و نه آمیخته است خود نبوده است سنت و اگر بگوید بعد من برادر من باشد کوچکین» و ازین گفته پیداست که بعضی مردم شمس را برتر از پیشینیان گمان میکردند و شمس نیز یایه خویش را از پیشوایان خلافت فراتر میدانسته است.

۲ - اشاره است بدین غزل مولانا که بمعلم ذیل آغاز میشود:

پیر من و مرید من درد من و دوی من فاش بگفتم این سخن شمس من و خدای من
و در تمامی این غزل، «شمس من و خدای من» تکرار یافته است.

فصل سوم - دوره انقلاب و آشفتگی

بهم خورد و دست مریدان از دامان شیخ کوتاه ماند و شمس الدین^۱ نیز پیوسته « بر در حجره می نشست و مولانا را در حجره کرده با هر یاری که از مولانا میسر می‌گفت چه آورده و چه شکرانه می‌دهی تا او را بتو نمایم » و یقین است که این حرکت با وجود آن سوابق بر مریدان هموار نبود و طعن و تشنیع علما و مردم قونیه در حق شمس بدین رفتار منضم شده آنان را بدشمنی و عداوت شمس و امیداشت.

احتمال قوی می‌رود که بعضی از پیوستگان^۲ و خویشان مولانا نیز که از شورش اهل قونیه و شکست کار خود نگران بوده یا آنکه نام جاوید و عظمت روز افزون آن بزرگ را در عالم ماده و معنی دیدن نمیتوانسته اند با این گروه همراه و در آزار شمس همدست شده باشند چنانکه بعضی گویند^۳ علاء الدین محمد فرزند مولانا با دشمنان همدست شده بود و بعضی او را شریک خون شمس شمرده اند.

بنا بر روایت ولد نامه چون یاران بکین شمس الدین کمر شیبست و استتار بستند و بجد بازار وی برخاستند شمس دل از قونیه برکند و عزم کرد که دیگر بدان شهر پر غوغا باز نیاید و چنان رود که خبرش بدور و نزدیک نرسد و از وی نومید شوند و بمرکش همدستان گردند و این سخن با سلطان ولد در میان نهاد و شرح آن در

۱ - بمناسبت مقام ابن بیت مولانا بر خاطر میگذرد :

هله ساقیا سمکتر ز درون ببند آن در تو بگو بهر که آمد که سر شما ندارد
۲ - چنانکه از مجموع روایات و اخبار واضح میشود مولانا پس از اتصال بشمس رشته الفت و دمسازی با خویشان و پیوستگان نیز گسسته می‌داشت حتی آنکه بقرک صحبت فرزندان و خاندان خویش گفته بود چنانکه در غزلی فرماید :

چو خویش جان خود جان تو دیدم ز خویشان بهر تو بیگانه گشتم
۳ - مطابق روایت افلاکی علاء الدین محمد فرزند مولانا در خون شمس شده بود و هم در آن ایام تب محرقة و عاتی عجیب پیدا کرد و مولانا از غایت انفعال بهجازه وی حاضر نگردد، سائر ارباب تذکره هم کما بیش این روایت را از افلاکی گرفته و در تذکرها نوشته اند و این سخن با ولد نامه مخالف و بقوت مورد تردید است .

شرح حال مولوی

ولد نامه چنین است :

باز چون شمس دین بدانست این	که شدند آن گروه پر از کین
آن محبت برفت از دلش	باز شد دل زیون آن گلستان
نفس های خبیث جوشیدند	باز در قلع شاه کوشیدند
گفت شه با ولد که دیدی باز	چون شدند از شقا همه دمساز
که مرا از حضور مولانا	که چو او نیست هادی و دانا
فکنندم جدا و دور کنند	بعد من جملگان سرور کنند
خواهم این بار آن چنان رفتن	که نداند کسی کجایم من
همه کردند در طلب عاجز	ندهد کس ز من نشان هرگز
سالمها بگذرد چنین بسیار	کسی نیابد ز کرد من آثار
چون کشانم دراز گویند این	که ورا دشمنی بکشت یقین
چند بار این سخن مکرر کرد	بهر تأکید را مقرر کرد
ناگهان کم شد از میان همه	تا رود از دل اندوهان همه

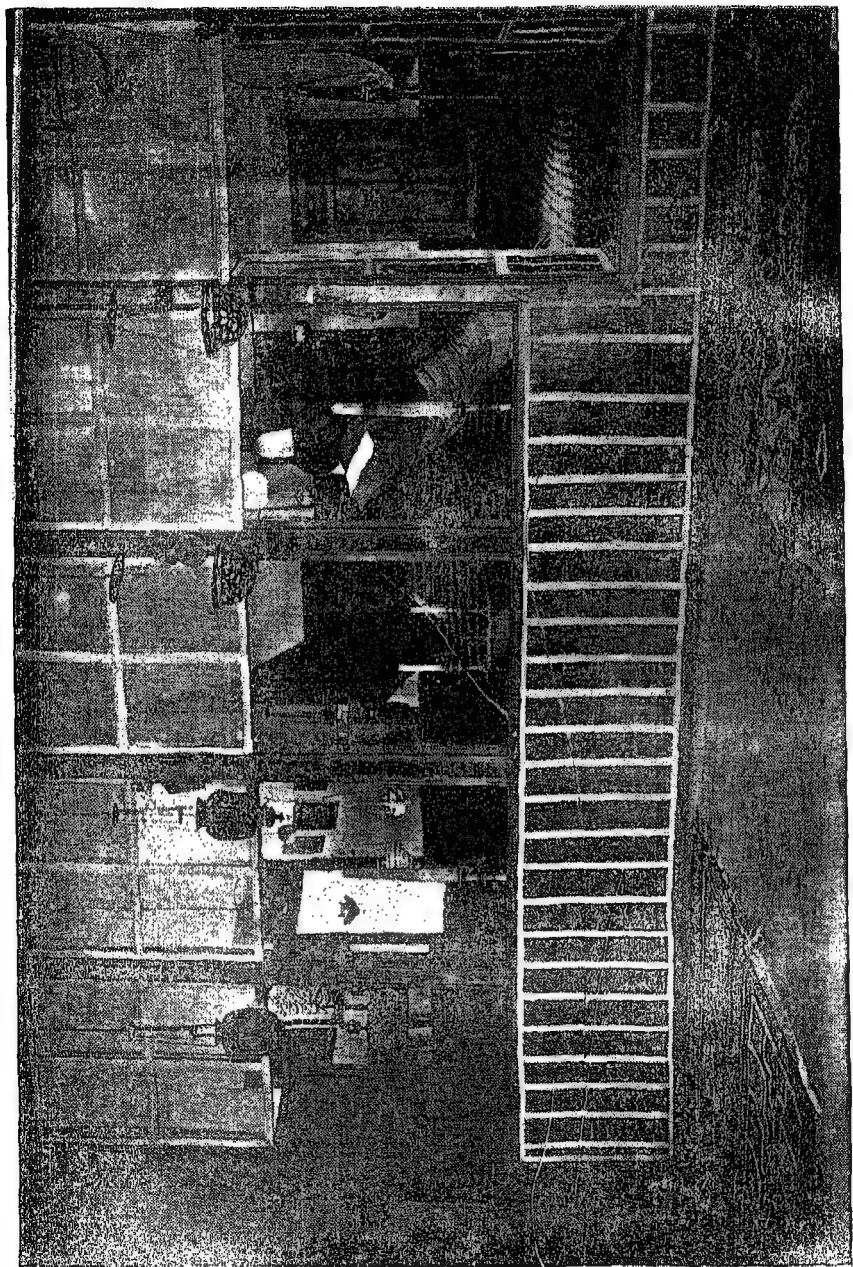
و افلاکی از سلطان ولد روایت میکند که « مگر شمس در بندگی مولانا نشسته بود در خلوت شخصی آهسته از بیرون اشارت کرد تا بیرون (آید) فی الحال بر خاست و بحضرت مولانا گفت که بکشتنم میخوانند ، بعد از توقف بسیار پدرم فرمود الاله الخلق والامر فبارک الله مصلحت است گویند هفت کس نا کس عنود و حسود که دست یکی کرده بودند و ملحد وارد در کیمین ایستاده چون فرصت یافتند کاردی راندند و شمس الدین چنان نمره بزد که آن جماعت بیهوش گشتند چون این خبر بسمع مولانا رسانیدند فرمود که *یفعل الله ما یشاء ویحکم ما یرید* » و جامی^۱ نیز همین روایت را از افلاکی گرفته و این جمله را در آخر افزوده است که « چون آن جماعت بیهوش باز آمدند غیر از چند قطره خون پیش ندیدند از آن ساعت تا امروز نشانی از آن ساختمان معنی پیدا نیست » و تذکره نویسان

همه این روایت را پذیرفته و در کتب خود آورده اند و دولتشاه^۱ نقل میکند که مردم قویه فرزندی از فرزندان مولانا را بر آن داشتند تادیواری برشمس انداخت و او را هلاک ساخت و خود گوید این قول را در هیچ نسخه و تاریخ که بر آن اعتمادی باشد ندیده ام بلکه از درویشان و مسافران شنیده ام لاشات اعتماد را شاید و در میانه این روایات گفته سلطان ولد از همه صحیح تر است زیرا او خود در این وقایع حاضر و شاهد قضایائی بوده است که در خانه و مدرسه پدرش اتفاق افتاده و به از همه کس بچگونگی آنها وقوف داشته است. علاوه بر آنکه روایت افلاکی و جامی خالی از اشکال نیست زیرا اگر شمس میدانست که او را خواهند کشت چگونه از خلوت بیرون شد و مولانا با آن همه عشق و محبت که ساعتی از دیدار او شکیب نداشت چگونه بهجران ابد تن درد داد و شمس را بدست مردم کشان باز گذاشت و سخن جامی در ناپدید شدن جسد شمس مایه حیرت و از روی قطع منشأ آن اندیشه اثبات کرامتست برای اولیا.

اختلاف اخبار و روایات^۲ در باب عاقبت کار شمس و محل قبر وی (که به پهلوی مولانای بزرگ یاد در مدرسه مولانا پهلوی بانی مدرسه امیر بدرالدین مدفونست) هم دلیل است که تذکره نویسان و اصحاب مناقب از این قضیه خبر درستی نداشته اند و آنان که این خبر را قطعی شمرده اند مأخذشان همان

۱ - تذکره دولتشاه طبع لیدن (صفحة ۲۰۱).

۲ - چه سلطان ولد بصراحت گوید که شمس متواری وار فرار نمود و در خانه منموی مولانا منطبعة بهی ۱۳۴۰ که شرح احوال او را از مناقب درویش سیهسالار نقل کرده اند عاقبت کار شمس را بهمین صورت نوشته اند و این هر دو تاریخ اصح و اقدم منابع شرح احوال مولانا است و در برابر روایت افلاکی و متأخرین که از همان منبع گرفته اند بخلاف این میباشد و احتمال اینکه شاید واقعه قتل شمس پس از وفات سلطان ولد آشکار شده باشد هم ضعیف است زیرا روایت قتل شمس را افلاکی سلطان ولد و همعصران وی اسناد داده است و همو میگوید که چون شمس الدین بدجه شهادت رسید آن دونان مغفل او را دریاهی افکندند و سلطان ولد بر اثر خوابی که دیده بود جسدش را از آن چاه بر آورد و در مدرسه مولانا پهلوی بانی مدرسه امیر بدرالدین (مقصود امیر بدرالدین گهر تاش معروف بزرگوار است) رجوع کنید بصفحة ۳۳ از همین کتاب) دفن کردند و هم روایت میکند که شمس الدین در جنب مولانای بزرگ مدفونست و باندک دقت از این اختلاف واضطراب که در اقوال و روایات افلاکی است مشاهده می افتد که این راوی اخبار مولانا و مناقب نویسی تربت شریف هم از عاقبت کار شمس الدین آگاهی درستی نداشته و حتی در کتاب پیر و مرشد خود سلطان ولد هم مطالعه کافی ننموده است.



۷- مقبره منسوب بشمس الدین تبریزی در داخل تربت مولانا
(مقابل صفحه ۸۴)

1. The first part of the document is a list of names and titles, including the names of the authors and the titles of the works. This list is organized in a table with two columns: the first column contains the names of the authors, and the second column contains the titles of the works. The names are listed in alphabetical order, and the titles are listed in the order in which they appear in the document.

شرح حال مولوی

روایت بی بنیان افلاکی است که از قول سلطان ولد نقل کرده و با ولد نامه که نسبت آن سلطان ولد قطعی است بهیچ روی سازش ندارد. مؤلف الجواهر المصنیه نیز که با مولانا قریب المصر است حادثه قتل شمس را بصورت تردید تلقی کرده ولی غیبت و استتار او را ثابت شمرده و گفته است^۱:

«وعدم التبریزی ولم يعرف له موضع فيقال ان حاشية مولانا جلال الدين قصوده و اغتالوه والله اعلم» و دولتشاه هم گوید^۲ «و در فوت آن سلطان عارفان اختلاف است». جستجوی مولانا از شمس و دوبار مسافرت او بدمشق هم در طلب شمس دلیل دیگر بر درستی اشعار ولد نامه تواند بود، چه اگر این حادثه بر مولانا مسلم شده بود مدت دو سال در صدد جستجوی شمس بر نیامد و شهر بشهر و کوه به کوه باعید دیدارش نمیگشت و چون همه روایات تذکره نویسان در کشتن شمس بیک مأخذ نادرست بر میگردد و در برابر روایت ولد نامه و تردید دولتشاه و مؤلف الجواهر المصنیه و قرائن خارجی بخلاف آن بر مسافرت و ناپدید شدن او دلیل است، پس با احتمال قویتر باید گفت که شمس الدین در قونیه بقتل نرسیده ولی پس از هجرت هم خبر و اثری از وی نیافته اند و انجام^۳ کار او بدرستی معلوم

۱ - الجواهر المصنیه طبع حیدرآباد، جلد دوم (صفحه ۱۲۵).

۲ - تذکره دولتشاه، طبع لیدن (صفحه ۲۰۱).

۳ - زیرا چنانکه گذشت (صفحه ۸۳-۸۴ از همین کتاب) اخبار و روایات در این باب مختلف است و از اشماع مولانا هم چه در مثنوی و چه در غزلیات بصراحت این مطالب مستفاد نیست و ممکن است از روی آن اشارات برای هر یک از این روایات مختلف مؤیدات و قرائنی بدست آورد چنانکه از این ابیات:

درینا کز میان ای یار رفتی	بدر و حسرت بسیار رفتی
کجا رفتی که پیدانیست گردت	زهی پر خون رهی کاین بار رفتی
بشنو این قصه بلهانه امیر عسسان	رنندی از حاقه ما گشت در این کوی پنهان
تو مگو دفع که این دعوی خون کهنست	خون عشاق نهفته است و نهضید بجهان
فتنه و آشوب و خونریزی معجوب	بیش از این از شمس تبریزی مگو

شاید بتوان اشاراتی بر قتل شمس تصور نمود و در مقابل آن از تعبیرات مولانا که همواره از انجام کار شمس الدین با لفظ غائب شدن یا پنهان گشتن یا آنکه رفتن عبارت میکنند ممکنست قریه‌ای بر روایت دیگر یعنی فرار شمس بدست آورد مثلاً از این ابیات:

شمس تبریزی بیجای رفته‌ای چون یوسفی	ای تو آب زندگانی چون رسن پنهان شدی
------------------------------------	------------------------------------

(در نسخه طبع هند بجای):

شمس تبریز که غائب شد زین چرخ کبود من نشانش بنشانم تنها یا هو

نیست و سال غیبتش بالاتفاق ۶۴۵ بوده است .

پس از غیبت و استار شمس خبر کشته شدن او در قونیه انتشار یافته بود و مولانا^۱ هم از این واقعه جانگزای آگهی داشت ولی دلش بر صحت این خبر گواهی نمیداد و آشفته وار بر بام و صحن مدرسه میگشت و بسوز دل آه میکشید و این دو رباعی را بدرد تمام میخواند^۲ :

از عشق تو هر طرف یکی شبخیزی شب کشته ز زلفین تو عنبر بیزی
نقاش ازل نقش کند هر طرفی از بهر قرار دل من تبریزی

که گفت که آن زنده جاوید بمرد که گفت که آفتاب امید بمرد
آن دشمن خورشید بر آمد بر بام دو چشم بپست و گفت خورشید بمرد
باز در مجمعی که اکابر حاضر بودند گفت :

که گفت که روح عشق انگیز بمرد جبریل امین ز خنجر نیز بمرد
آنکس که چو ابلیس در استیز بمرد میندارد که شمس تبریز بمرد
اخبار و اراجیف که شاید بعضی از آنرا هم دشمنان برای رنجش دل مولانا
میساختند از هم نمی گسست و خبر مرگ و قتل و زندگانی و وجود شمس همروز
بگوش میرسید و مولانا در جوش و خروش و میان امید و نومیدی سرگردان بود
و مانند کشتی شکستگان که سرنوشت زندگانی خود را در دریای بی پایان و
میان موجهای هول انگیز بشخته پاره ای که باندک موج زیر و زبر کشته بنیاد هستی
آدمی را بر باد میدهد تسلیم میکنند در آن طوفان غم دل بخبر های بی اساس

۱ - چنانکه در غزلی گوید :

گفت یکی خواجه سنائی بمرد مرگ چنین خواجه نه کاریست خرد
شمس مگو مفضل تبریزیان هر که بمرد از دوجهان اونمرد
و معنی و الفاظ این غزل هفتبس است از این قطعه رود کی :

مرد مرادی نه همانا که 'مرد' مرگ چنان خواجه نه کاریست خرد
جان گرامی بیدر باز داد کالبد تیره بمادر سپرد

۲ - این خبر و اشعار از مناقب افلاکی نقل شده است .

شرح حال مولوی

داده بود و شور و یقرازی خود را بگفته مسافران تسکین میداد و از هر کس قصه شمس میخواست و میگفت^۱ :

لحظه قصه کنان قصه تبریز کنید لحظه قصه آن غمزه خونریز کنید

و چندان فریفته خبر بود که پس از استتار شمس « هر که بدروغ خبری دادی که من شمس الدین را در فلان جا دیدم در حال دستار و فرجی خود را بمبشر اینار کردی و شکرانه ها دادی و بسی شکر ها کردی و شکفتی مگر روزی شخصی خبر داد که شمس الدین را در دمشق دیدم نه چندان بشاشت نمود که توان گفتن و هر چه از دستار و فرجی و کفش پوشیده بود بوی بخشید، عزیزی گفته باشد که دروغ میگوید او را ندیده است مولانا فرمود که برای خبر دروغ او دستار و فرجی دادم چه اگر خبرش راست بودی بجای جامه جان میدادم » و گویا این بیت اشاره بدین سخن باشد :

خبر رسیده بشام است شمس تبریزی چه صبحها که نماید اگر بشام بود

مولانا پس از جستجوی بسیار بی اختیار و بقرار و یکباره آشفته حال گردید و سر رشته اختیار و تدبیرش از دست رفت و شب و روز از غایت شور چرخ میزد و شعر و غزل میگفت و « بعد از چهارم روز دستار دانی بر سر نهاد و دیگر دستار سپید بر سر بست و از برد یمانی و هندی فرجی ساخت تا آخر وقت لباس ایشان آن بود » تبدیل طریقه و روش مولانا و گرمی او در سماع و رقص همچنانکه^۲ عده ای از ارباب ذوق و اصحاب حال را مجذوب و ربوده و پروانه وجود وی

۱ - این بیت مولانا هم از همین معنی حکایت میکند :

هر که کند حدیث تو بر لب او نظر کنم ز آن هوس دهان تو تا لب ما مزیده ای
۲ - مانند قاضی شمس الدین هاردینی و سراج الدین ارموی از فقهاء صاحب حال که مرید مولانا گردیده و از باده وجود او سرگرم و مستان شده بودند و مولانا بکثرت مریدان خود اشارت کرده است :

دو هزار شیخ جانی بهزار دل مریدند چو خدیو شمس دین راز دل و زجان مریدم
علمی بدست مستی دو هزار مست باوی بمیان شهر گردان که خمار شهر یارم

فصل سوم - دوره انقلاب و آشفتگی

گردانید ، جماعت فقها و متعصبان قویه را بخلاف وانکار برانگیخت و اجتماع^۱ و رغبت یاران مولانا بسماع و طرب خشم آنانرا تندتر میکرد و سخن تحریم^۲ سماع و رقص ورد مجالس بود و فقیهان و محدثان بر غربت اسلام و ضعف دین افسوس و دریغ میخوردند و آشکارا بر روش مولانا که حافظان قرآن^۳ را بشعر خوانی و طرب میخواند و معتقدان مساجد و صومعه هارا در مجالس سماع بجولان میآورد انکار میکردند و آنرا بدعت و کفر صریح میشمردند و پیغامهای درشت میفرستادند و بسختان تلخ مشرب عیشی یارانرا مکدر میساختند چنانکه وقتی « علما شهر که در آن عصر بودند و هر یکی در انواع علوم متفق علیه باتفاق تمام بنزد خیرالانام قاضی سراج الدین ارموی جمع آمدند و از میل مردم با سماع رباب و رغبت خلایق بسماع شکایت کردند که رئیس علما و سرور فضلا خدمت مولویست و در مسند شریعت قائم مقام رسول الله چرا باید که چنین بدعتی پیش رود و این طریقت تمشیت یا بدعت قاضی گفت این مرد مردانه مؤید من عند الله است و در همه علوم ظاهر نیز بی مثل است با او نباید پیچیدن ، او داند با خدای خود ، بواسطه فاضولی چند چند فضولی در مسائل از فقه و خلافی و منطق و اصول و عربیت و حکمت و علم نظر و علم معانی و بیان و تفسیر و نجوم و طب و طبیعیات برورقی نوشته بدست ترکی فقیه دادند تا بخدمت مولانا برد . ترک پرسان برسان حضرتش را در دروازه سلطان بر کنار خندق بیانت دید که بمطالعه کتابی مشغول شده است ، فقیه اجزاء را بدست مولانا داد در حال مطالعه

۱ - و گویا در اشاره بدین وقایع گفته است :

چون مرا جمعی خریدار آمدند
از ستیزه ریش را صابون زدند
خلق را پس چون زهانند از حسد

۲ - مولانا گوید :

گفت کسی کاین سماع جاه و ادب کم کند
سوی مدرس خرد آیند در سؤال
جاه نخواهم که عشق در دوجهان جاه من
کاین فتنه عظیم در اسلام شد چرا

۳ - اشاره است بدین بیت ولدنامه که گفتار مخالفان را شرح میدهد :

حافظان جمله شعر خوان شده اند
سوی مطربان روان شده اند

شرح حال مولوی

ناگردد دوات و قلم خواسته جواب هر مسئله را در تحت آن ثبت کرد بتفصیل و همچنین جوابات مجموع مسائل را در همدیگر آمیخته مجعلاً مسئله‌ای ساخت، چون ترك فقیه کاغذ را بمحکمه باز آورد بعد از اطلاع فضوح مشکلات علی العموم در غمام غموم فروماندند همانا که حضرت مولانا در عقب رفته فرمود نوشتن که معلوم رای عالم آرای علما باشد که مجموع خوشیهای جهان را از تقود و عقود و عقود و اعراض و اجناس و آنچه در آیت زین للناس است و جمیع مدارس و خانقاهها را بخدمت صدور مسلم داشته بهیچ منصبی از آنها نگران نیستیم و بکلی علی (عن ظ) الدنیا و ما فیها قطع نظر کرده‌ایم تا صدور را اسباب متوافر و لذات مرتب و مستوفی باشد و زحمت خود را دور داشته و در کنجی منزوی گشته ایم و در خانه خمول فرو کشیده‌ایم چه اگر آن رباب حرام که فرموده بودند و نفی کرده بکار عزیزان شایستی و بایستی حقا که دست از آنجا باز کشیده آن هم ایثار ائمه دین میکردیم و از غایت ناچیزی و ناملفتی رباب غریب را بنواختیم چه غریب نوازی کار مردان دین و خاصان یقین است و این غزل فرمود :

هیچ میدانی چه میگوید رباب زاشك چشم‌واز جگرهای کباب^۱
مولانا در جواب این پیغامها چنانکه دیدیم جوابهای لطیف میداد و بسختان گرم و نرم آن سنگدلان دم سرد را در کار میکشید و ناسزاها و گزاف گوئیها را بخلاق جمیل تحمل و بدگویان را براه صواب ارشاد میفرمود و گوش‌بر یاد بدخواهان نمیداد و مجالس سماع را گرمتر میداشت چنانکه قوالان و سرودگویان و نوازندگان چنگ و رباب از کار میرفتند و مولانا همچنان چرخ میزد و شورهای عجب میکرد و ما شرح این حالت را بفرزند مولانا باز میگذاریم که بیانی صریح‌تر مشاهدات خود را بدین طریق شرح میدهد :

۱ ... و تمامی این غزل که از غزلیات مولانا است در کلیات شمس طبع هند صفحه ۱۱۱ توان یافت.

فصل سوم - دوره انقلاب و آشفتگی

نیست اینرا نهایت آن سلطان	باز گو چون شد از فراق و چسان
روز و شب در سماع رقصان شد	بر زمین همچو چرخ گردان شد
بانگ و افغان او بعرش رسید	ناله اش را بزرگ و خرد شنید
سیم و زر را بمطربان میداد	هر چه بودش ز خان و مان میداد
یک زمان بی سماع و رفیق نبود	روز و شب لحظه نسیا سود
تا حدی که نماند قوالی	که ز گفتن نماند چون لالی
همشان را کلو گرفت از بانگ	جمله یزار گشته از زر و دانگ
غلقله افغاند اندر شهر	شهر چه بلکه در زمانه و دهر
کاین چنین قطب و مفتی اسلام	کوست اندر دو کون شیخ راهم
شورها میکند چو شیدا او	گاه پنهان و گاه هویدا او
خلق از وی ز شرع و دین گشتند	همگان عشق را رهین گشتند
حافظان جمله شعر خوان شده اند	بسوی مطربان روان شده اند
پیرو برنا سماع باره شدند	بر بسراق و لا سواره شدند
ورد ایشان شده است بیت و غزل	غیر این نیستشان عاوه و عمل
عاشقی شد طریق و مذهبشان	غیر عشق است پیششان همدیان
کفر و اسلام نیست در رهشان	شمس تبریز شد شهنشهبان
گفته منکر ز غایت انکار	نیست بر وفق شرع و دین اینکار
جان دین را شمرده کفر آن دون	عقل کل را نهاده نام جنون

ظاهراً پس از فحش و جسته‌جوی بسیار از مجموع اخبار بر
مسافرت‌های مولانا
مولانا مسام شد که اینک مشرق آفتاب عشق دهشق شام است
و شمس الدین در آن ناحیت که اقامتگاه مردان خدا و جای
بدمشق در طلب
مراقبت هفت تناس و ابدال است دور از حسد و طعنه روز
شمس
کوران و دشمنان خورشید فاش بسر میبرد.

دل مولانا نسبتاً بدین خبر قرار گرفت زیرا اولین ملاقات او با شمس در شام اتفاق افتاده بود و نیز بار نخستین که شمس از قونیه دلگیر شد و سفر گزید او را از همین نواحی بدست آوردند و مولانا نیز با این سر زمین سر و کار داشت چه چند سال از دوره جوانی و بهار زندگانی را در این شهر بطلب دانش و پژوهش حقیقت گذرانیده بود و یاد آن روزگار خوش او را بداندسو میکشید .

جنبش و جوشش فیهیان و عامیان قونیه هم خاطر مولانا را که جز هدایت و رهنمائی و نجات آن قوم منظوری نداشت و پی نشاط دل و سوق ضمیر آنان از گلستان رنگ و بو بگلستان جان و مرعای عشق^۱ دل چون چنگ را با زخمه خوش آهنگ، آسمانی بنوا در آورده اشعار و غزل میسرود رانجه و آزرده گردانید ناچار دلش از مسکن مأوف بگرفت و در طلب یار سفر کرده و تالیف خاطر پراکنده عزیمت دمشق^۲ فرمود و در راه این غزل را که مشتمل بر علت این سفر نیز هست بنظم آورد :

۱ - از این ابیات مولانا اقتباس شده است :

من و دلدار نازنین خوش و سر مست همچنین
 این دل همچو چنگ رامست و خراب و دنگرا
 هر دم ازین رباب نو زخمه نو نسوای نو
 شرح که بی زبان بود بی خبر دهان بود
 و اصطلاح مرعای عشق درین بیت مذکور است :

لاغر آن خسته از مرعای عشق فیهیان و تندرستان میسند

۲ - گویا در باره این سفر و سفر دوم فرماید :

بجان عشق که از بهر عشق دانه و دام
 دل عزم سفر دارد اندر طالب آنشه
 اخبار ندانم من آثار ندانم من
 بشم فرو نروم باز سوی یار روم
 چو از مخفر آفاق شمس تبریزی
 من چو ناداری بدم در خدمت آن پادشاه
 که عزم صد سفر ستم ز روم تا سو شام
 چون سوخت برو بالش زین مرغ سفر ناید
 تا از بر آن دلبر آتار و خبر ناید
 بدان بهشت و گلستان نو بهار روم
 بهشت عدن بود هم در آن جوار روم
 اینک (لیکظ) اکنون در فراقش می کنم جان سائی
 دل بفریت بر گرفته عادت عتقائی

فصل سوم - دوره انقلاب و آشفتگی

ما عاشق سرگشته و شیدای دمشق جان داده و دل بسته بسودای دمشقیم
 آن صبح سعادت چو بتابید از آنسوی هر شام و سحر مست سحرهای دمشقیم
 از روم بتازیم دگر بار سوی شام کنز طره چون شام مطرایی دمشقیم
 از مسکن مألوف چو بگرفت دل ما ما طالب تالیف ز ابنای دمشقیم
 مخدومی شمس الحق تبریز چو آنجاست مولای دمشقیم و چه مولای دمشقیم
 مولانا در دمشق همچنان مجلس سماع و رقص ساز کرد و پیوسته بافغان و
 زاری و بیقراری شمس را از هر کوی و برزن میجست و نمیافت و از سر اشتیاق
 ناله پرسوز بر میآورد و اشعار غم انگیز میسرود که:

چند کنم ترا طلب خانه بخانه در بدر چند گریزی از برم گوشه بگوشه کو بکو
 بروایت ولد نامه بسیاری از مردم دمشق که اهل دید بودند بمولانا گرویدند
 و مال و خواسته در قدحش تبار میکردند و برخی نیز که از سر کار خبر نداشتند
 از حالات مولانا تعجب میکردند.

معلوم است که شمس تبریز مشهور نبود و علاوه بر شهرت پدر و خاندان در
 علم ظاهر بعقیده مردم همتای مولانا شمرده نمیشد بدین جهت آشفتگی مولانا و
 پشت پا زدن او بر مقامات خود بعشق و در طلب درویش گمنام بی سر و پائی
 بنظرشان شگفت میآمد و از تعلق خاطر او به شمس که بر حسب عقیده ظاهری
 ایشان یکی از بندگان مولانا هم بحساب نمیرفت عجب میکردند و این آیات ولد
 نامه اقوال و خیالات اهل دمشق را در این قضیه روشن میگرداند:

با چنان مستی و چنان جوشش	با چنان عشق و با چنان کوشش
کرد آهنگ و رفت جانب شام	در پیش شد روانه بخته و خام
چون رسید اندران سفر بدمشق	خلق را سوخت او ز آتش عشق
همه را کرد سفید و مفتون	همه رفتند از خودی بیرون



۸- مجلس سماع و رقص درویشان
(مقابل صفحه ۹۲)

شرح حال مولوی

خانمان را فدای او کردند
همه از جان مرید و بنده شدند
طالبش طفل گشته پیر و جوان
شامیان هم شدند واله او
از چه گشتند^۱ عاشق و مجنون
عالم و عامی و غنی و فقیر
گفته چه شیخ و چه مرید است این
تا جهان شد ز عهد آدم کس
دیده بر روی او هزار اثر
همه گفتند خود عجب اینست
مثلی اندر دهور نشنیدیم
که بود در جهان ازو بهتر
که شد است این چنین و راجویان
شمس تبریز خود چه شخص بود
ای عجب شیخ ازو چه میجوید
امرش از دل بحای آوردند
همچو سایه پیش فکنده شدند
همه او را کزیده از دل و جان
کاپنچین فاضل و پیمبر خو
کاندرا و مدرج است صد ذوالنون
مانده خیره در آن فغان و فیر
که نبشانش بهیچ قرن قرین
نشنید این چنین هوی و هوس
هر که را بوده در درون گوهر
این چنین دیده کو خدایین است
نه چو در زمانه هم دیدیم
در بزرگی و عز ازو مهتر
هر طرف گشته خیره سر پویان
تا پیش این چنین یگانه دود . .
که پیش هر طرف همی بوید

جستجو و کوشش مولانا بجائی نرسید و شمس تبریز روی نمود ناچار با جمع یاران بقونیه^۲ باز آمد و دیگر بار بارشاد و اصلاح و تکمیل خلق برداخت و سماع بنیاد کرد و یکچند در قونیه مقیم بود تا اینکه باز عشق شمس سر از گریبان جان او در آورد و بار دیگر روی بدمشق نهاد .

علت این مسافرت نیز که چهارمین سفر مولانا بدمشق میباشد همان دلشگی از قونیه و تنگ حوصلگی مردم آن مرز و بوم بود و ظاهراً اخباری که بر وجود و ظهور شمس در دمشق داشت بگوش مولانا رسیده و بدین جهت دیگر

۱ - گشته است ظ .

۲ - ظاهراً این بیت ازین قضیه حکایت کند :

برچه ایسا قی چالاک میانرا بریند بخدا کز سفر دور و دراز آمده ایم

بارمسکن مألوف را بدرود گفته بدمشق که برق امید در آن میتافت عزیمت فرمود و ماهی چند در آن شهر آرام گرفت و در طلب مطالوبی آرام و بقرار بود لیکن این بار^۱ نومییدی تمام بحصول پیوست و از شخص جسمانی و پیکر مادی شمس اثری مشهود نگردید و مولانا بمنی^۲ و صورت روحانی شمس که در درون او ممثل شده و چون رنگ و بوی با گل و شیرینی با شکر بوجودش در آمیخته بود (هم بمسالك خود که عشق پیاده^۳ باید داشت نه بجام و پیمانه) متوجه گردید و

۱ - در اشاره بنومیدهای خود گوید :

باز گردد شمس می گردد عجب
شمس باشد بر سببها مالم
صد هزاران بار بیریدم امید

هم ز فر شمس باشد این سبب
هم ازو حیل سببها منقطع
از که از شمس این زن باور کنید

هر چند ممکن است نومییدی در حال سلوك مقصود باشد چه نظایر این احوال از خوف و رجا و نومییدی و امید واری سالکان را بسیار افتد.

۲ - و شرح این سخن در ولد نامه چنین است :

شمس تبریز را بشام ندید
گفت گر چه بتن ازو دوریم
خواه او را بین و خواه مرا
گفت چون من ویم چه میجویم
وصف حسرتش که می فرودم من
خویش را بوده ام یقین جویان
شیره از بهر کس نمی جوشد

در خودش دید همچو ماه یدید
بی تن و روح هر دو یک نوریم
من ویم او منست ای جویا
عین اویم کنون زخود گویم
خود همان حسن و لطف بودم من
همچو شیره درون خم جوشان
در پی حسن خویش می کوشد

۳ - چنانکه نظر بهمین عقیده مولانا همواره دست در دامن یاری زده عشق میورزید و هرگز تاسف و دریغ را بخود راه نمیداد و مجلسیان را هم از تاهف و تاسف باز میداشت چنانکه شمس الدین ماطی روایت میکند که « روزی مصحوب مولانا در باغ چابی حسام الدین بودیم حضرت مولانا هر دو پای مبارک در آب جوی کرده مارف میفرمود همچنان در انای ایام با تاهف و دریغ شمس الدین تبریزی مشغول گشته مدحهای بی نهایت میفرمود و خدمت مقبول داشت و این بار در تبریز در آن حالت آهی بکرد و گفت حیف زهی دریغ مولانا فرمود که چرا حیف زدی و این حیف بر کجاست و موجب حیف چیست و حیف در میان ما چه کار دارد و حسام الدین بر سر پا گشته بر نهاد و گفت حیفم بر آن بود که مولانا شمس الدین تبریزی را در نهایت تاهف و دریغ مولانا دمی خاموش گشته هیچ نگفت بعد از آن فرمود که آن بار بفرمودت مولانا شمس الدین نرسیدی بروان مقدس پدرم بکنی رسانی که در

(بجیه در ذیل صفحه ۹۵)

شرح حال مولوی

عشق آغاز کرد و بعد ازیں آن باده شور انگیز را از پیمانه وجود صلاح الدین و حسام الدین میآشامید.

مدت اقامت مولانا در دمشق در این سفر و سفر نخستین بتحقیق پیوسته و چون این قسمت از تاریخ زندگانی مولانا در هیچ یک از تذکره ها نقل نشده و تنها مأخذ آن اشعار ولد نامه و مناقب العارفين افلاکی است که آن هم فقط یکی از این دو سفر اشاره میکند و اشعار ولد نامه نیز مبهم است و بلفظ چند سالی و ماهها اکتفا شده بدین جهت مدت حقیقی اقامت مولانا را در دمشق معلوم نتوان کرد ولی با احتمال اغلب میتوان گفت که این سفر ها در فاصله ۶۴۵ و ۶۴۷ واقع گردیده چه تمام مدت مصاحبت صلاح الدین با مولانا بنقل افلاکی ده سال بوده و او هم در سنه ۶۵۷ در گذشته است و بنابراین حدس ما قریب بواقع خواهد بود.

هر چند از لفظ چند سالی در بیت ولد نامه راجع بسفر نخستین و ماهها در باب سفر دوم ممکن است بیش از این مدت مستفاد گردد ولی چون مفهوم حقیقی چند سالی و ماهها مبهم است و شعرا نیز در سنوات چندان دقیقی لازم نمیشمارند باستناد آن از حدس مذکور صرف نظر نتوان کرد.

بروایت افلاکی علت بازگشت مولانا بولایت روم آن بود که « چون جمیع

(بقیه از ذیل صفحه ۹۴)

هر نار موی او هزار شمس الدین آونگاست و در ادراک سر سر او حیران اصحاب شادها
کردند و سماع برخاست و حضرت مولانا این غزل آغاز فرمود:

گفتم لبم ناکهان نام گل و گلستان
آمد آن کالذار کوشت مرا بر دهان
گفت که سلطان منم جان کاستان منم
حضرت چون من شهی وانگه یاد فلان»
و نظر بهمین عقیده گفته است:

شمس تبریز خود بهانه است
مائییم بحسن و لطف مائییم
و شرح این عقیده و تأثیر آن در اشعار و اخلاق و روش مولانا اگر تأخیری در اجل باشد
بیان می شود مذکور آید و اصطلاح می و باده حسن و کوزه و پیمانه صورت ازیں
بیت گرفته ام:

گفت صورت کوزه است و حسن می
می خداییم می دهد از ظرف می
مثنوی دفتر پنجم چاپ بعلاء الدوله (صفحه ۵۲۱)

فصل سوم - دوره انقلاب و آشفتگی

اهالی قونیه واکا بر روم در فراق مولانا بیچاره شدند با اتفاق بحضرت سلطان روم و امرا کیفیت حال را عرضه داشته محضری معتبر در دعوت مولانا نوشته تمامت علما و شیوخ و قضاة و امرا و اعیان بلاد روم علی العموم نشانها کردند و باز بوطن مألوف و مزار والد عزیزش دعوت کردند و بر بطلان این سخن اگر چه دلیلی در دست نیست و قرائن و روایات حاکی است که پادشاهان ساجوقی روم بخاندان مولانا ارادت میورزیده اند با اینهمه بیشك سبب اصلی در بازگشت مولانا همان نومییدی از دیدار شمس بوده است .

در ایام اقامت دمشق با آنکه مولانا سردر طلب شمس داشت باز هم بی یار و دمسازی که پیکر محبت را در مرآة سلوک وی توان دید بسر نمیگرد و با شیخ حمید الدین نامی از اولیاء کامل خدا دوستی میورزید و چون عزیمت قونیه فرمود وی را در دمشق بگذاشت و باخویشتن بقونیه نیاورد .

چنانکه اشارت رفت شمس الدین مردی عالم و کامل و آثار شمس الدین جهان دیده و بصحبت بسیاری از مردان رسیده بود و در سلوک ظاهر و سیر باطن مقامی بلند و در فنون قال و رموز حال کمالی بسزا داشت و اگر دست بکار تألیف میزد و بتقید معانی همت میگماشت بر ورق دُر می پاشید و گوهر میافشاند و خاطر و مغز اصحاب طلب را بلطف سخن بوستان ارم میساخت و آثار گرانبها بیادگار میگذازد ولی چون اکثر این طایفه علم ظاهر و کتابت را سد طریق و حجاب راه می دانند و در تألیف کتب عنایتی مبذول نمیدارند بدینجهت اکنون کتابی که تألیف یافته و ریخته نخامه شمس الدین باشد موجود نیست و پیشینیان هم نشانی از آن ندیده اند و آثار وی منحصر است در کتابی بنام « مقالات »^۱ و دیگر ده فصل از معارف و لطائف

۱ - نسخه اصلی این کتاب نفیس در کتابخانه قونیه محفوظ است و اخیراً وزارت معارف از روی آن نسخه عکس برداشته در دسترس این ضعیف گذاشته اند و آن مشتمل است بر ۱۱۹ صفحه بطول ۲۰ و بعرض ۱۱ سانتیمتر و رسم الخط و روش املا گراهی میدهد که در زمان نزدیک به قرن هفتم نوشته شده است ، ولی نظر بانکه مقصدی تألیف این کتاب یادداشت های منظم و کاملی در دست نداشته اولاً غالب عبارات مقطوع و بریده و نا مرتبط واقع سرگردیده ، (بقیه در ذیل صفحه ۹۷)

شرح حال مولوی

اقوال وی که افلاکی در ضمن کتاب خود « مناقب العارفین » نقل کرده است و این هر دو یاد داشتهائی است که مریدان از سخنان شمس فراهم کرده و صورت ندوین بخشیده اند .

اما مقالات عبارت است از مجموع آنچه شمس در مجالس بیان کرده و سؤال و جوابهائی که میانه او و مولانا یا مریدان و منکران رد و بدل شده و از کسیختگی و بریدگی عبارات و مطالب پیدا است که این کتاب را شمس الدین خود تألیف نموده بلکه همان یاد داشتهای روزانه مریدان است که با کمال بی ترتیبی فراهم نموده اند . قابل انکار نیست که مرموز ترین فصول تاریخ زندگانی مولانا همان داستان پیوستگی و ارتباط او با شمس تبریزی میباشد که بسبب نبودن اطلاع و آگاهی از چگونگی آن غالب متقدمین و متأخرین آن حکایت را بطور افسانه و دور از مرحله واقع نوشته بودند . اینک کتاب مقالات برده از روی بسیاری ازین رموز و اسرار بر میدارد و علت ارتباط و فریفتگی مولانا را بشمس تا حدی واضح

(بقیه از ذیل صفحه ۹۶)

تانیاً قسمتی از مطالب تکرار شده و چون یاره ای از این مکررات نسبت بسابق یا لاحق خود کاملتر یا ناقص تر مشاهده میشود میتوان احتمال داد که اصل یاد داشتهای بوسیله دو کس یا چند کس تهیه شده ، لیکن مؤلف و جامع آنها دقت و مراقبت صحیحی در نظم و ترتیب آنها ننموده است چنانکه خواننده بیکبار مطالعه از مزایا و فوائد این کتاب بر خور دار نمیکرد و ناچار باید چند مرتبه با امعان و انعام نظر در مدت متوالی از آغاز تا بانجام مطالعه کند . علاوه بر بی نظمی تألیف در موقع صحافی هم بعضی از اوراق اصل پس و پیش افتاده اسباب تشویش خاطر میگردد . گذشته از همه اینها چون اکثر مطالب کتاب مربوط است به جزئیات زندگانی و افکار مولانا و شمس الدین بالضروره کسانی که از تاریخ حیات این دو بزرگ و تعلیمات عقلی آنان اطلاع کافی ندارند از خواندن مقالات حظوافی نمیرند ، ولی پس از آگاهی لازم خویش را هنگام مطالعه در بوستانی آراسته و دلگشا خواهند یافت . ناگفته نماند که کاتب نسخه هم تا حدی در اجمال و ابهام آن کوشیده و اکثر یا همه اسمی را بطریق رمز نوشته است مثلاً (م) بجای مولانا و (ش) بجای شمس و (خ) بنوعی خداوندگار یا خدا .

مقالات بدین عبارت « میر محمد را یوسید همه خرقة کامل تبریزی » آغاز و بدین جمله « اما این قرآن که برای عوام گفته است جهت امر و نهی و راه نمودن ذوق دیگر دارد و آنک با خواص میگوید ذوق دیگر والله اعلم » ختم میشود .

فصل سوم - دوره انقلاب و آشفتنی

میسازد و بر خلاف آنچه مشهور است او را دانائی بصیر و شیفته حقیقت و شایسته مرشدی و راهنمایی معرفی میکند و این خود بتهائی سبب اهمیت این کتاب تواند بود. علاوه بر فوائد تاریخی نظر بآنکه شمس الدین مبدأ زندگانی جدیدی برای مولانا شده است شاید هر يك از محققین مائل باشند از مبادی افکار و تعالیم او اطلاع یابند این نتیجه هم از کتاب مقالات بدست میآید چه مابین آن و مثنوی ارتباطی قوی موجود است و مولانا^۱ بسیاری از امثال و قصص و مطالب مقالات را در مثنوی خود مندرج ساخته است.

از حیث لطف^۲ عبارت و دلپسندی و زیبایی الفاظ هم کتاب مقالات دارای

۱ — مانند حکایت آن شخص که سجوری برادر میزد (مثنوی دفتر ششم چاپ علاء الدوله صفحه ۵۷۲) و مرد نائی که نای میزد (مثنوی دفتر چهارم صفحه ۳۴۴) و داستان دادن محمود گوهر را بوزیران و امیران و اباز (مثنوی دفتر پنجم صفحه ۵۴۳) و حکایت گرفتن موش مهار شتر را (مثنوی دفتر دوم صفحه ۱۸۱) و قصه مرد دو موی با مزین (مثنوی دفتر سوم صفحه ۲۲۷) و حکایت استر با اشتر (مثنوی دفتر چهارم صفحه ۴۱۴) که اینها همه از مقالات اقتباس شده است.

۲ — این حکایت را بنمونه میآوریم «واعظی خلق را تحریص میکند بر زن خواستن و تزویج کردن و احادیث میگفت و زنان را تحریص میکرد بر میانجی کردن و سعی نمودن در پیوندیها و احادیث آنکس که زن دارد تحریص میکرد بر میانجی کردن و سعی نمودن در پیوندیها و احادیث میگفت. از بسیاری که گفت یکی برخاست که الصوفی این الوقت من مرد غریبم را زنی میباید واعظ رو بزنان کرد و گفت ای عورتان میان شما کسی هست که رغبت کند گفتند که هست، گفت تا بر خیزد بیشتر آید برخاست بیشتر آمد گفت رو باز کن تا ترا ببیند که سنت اینست از رسول علیه السلام که پیش از نکاح یکبار ببیند روی باز کرد، گفت ای جوان بنگر، گفت نگرستم، گفت شایسته هست، گفت هست، گفت ای عورت چه داری از دنیا، گفت خر کمی دارم سقایی کند و گاه گندم بآسیا برد و هیزم کشد از اجرت آن بمن رسد، واعظ گفت این جوان مردم زاده می نماید و متمیز نتواند خربندگی کردن دیگری هست، گفتند هست همچنین پیش آمد روی بنمود، جوان گفت پسندیده است، گفت چه دارد گفت گاوی گاهی آب کشد گاهی زمین شکافد گاهی گردون کشد از اجرت آن بدو رسد، گفت این جوان متمیز سنت نشاید گاوبانی کند، دیگری هست گفتند هست، گفت تا خود را بنماید بنمود، گفت از جهاز چه دارد گفت باغی دارد، واعظ روی بدین جوان کرد گفت اکنون ترا اختیار است از این سر سه (هر کدام ظ) موافق تراست قبول کن، آن جوان بن گوش خاریدن گرفت گفت زود بگو کدام میخواهی، گفت خواهم که بر خر نشینم و گاو را بیدش میکنم و بسوی باغ میروم، گفت آری ولی چنان نازنین نیستی که ترا هر سه مسام شود «مقالات شمس نسخه عکسی متعلق وزارت معارف (صفحه ۱۰۸-۱۰۹)».

شرح حال مولوی

اهمیت بسیار و یکی از گنجینه های ادبیات و لغت فارسی است و اگر گستردگی و نابینوستگی بعضی قسمتهای آن که ناشی از نقص کسانیت که یاد داشت اقوال شمس را بر عهده داشته اند نمیدود این اثر یکی از بهترین نثر های صوفیانه بشمار میرفت .

فصول ده گانه که افلاکی به شمس الدین نسبت میدهند نیز محتمل است که اقتباس و انتخابی از « مقالات » باشد چه بعضی آن فصول از جهت لفظ و معنی شباهت کامل دارد بدانچه در مثل همان مورد از مقالات نوشته و مذکور آمده است و تفاوت قسمتهای دیگر و نبودن آن در مقالات دلیل آنکه این فصول تألیف جداگانه میباشد نیست چه نسخه مقالات که اکنون در دست داریم ناقص و آشفته و در هم است .

منظومه ای بنام «مرغوب القلوب» مشتمل بر ۱۵۰ بیت در هندوستان بطبع رسانیده و به شمس تبریز منسوب کرده اند و آن بی هیچ شبهتی نتیجهٔ خاطر شمس نیست، زیرا علاوه بر آنکه اوشاعر و مثنوی پرداز نبوده تاریخ اتمام مثنوی «مرغوب القلوب» مطابق بیتی^۱ که در پایان آن دیده میشود مصادف بوده است با سال ۷۵۷ هجری و در آن موقع ۱۱۲ سال از غایت و استتار شمس میگذشته است.

۱ - آن بیت ایست :

وزیر حجرت، خاتمه شد و پنجاه وهفت است
حساب حاسبان تاریخ وقت است

فصل چهارم - روزگار تربیت و ارشاد

چون مولانا از وجود شمس نومید و از جستجوی او فارغ دل گشت و بقونیه باز آمد بنای تربیت و ارشاد را بر بنیادی نو و اساسی جدید نهاد و هر چند بترك وعظ و تدریس و تصدی مناصب ظاهر گفته بود بدلگرمی تمام بتکمیل ناقصان و ارشاد سالکان روی آورد و بوسیله بیت و غزل و سماع نازك طبعمان لطیف خوی را بر قائق انسانیت آشنا میکرد و کاه و بیگاه امیران و فقیران و مسلم و نا مسلمان را بیکانگی و دوستی راه مینمود و بغایات کمال میخواند .

در حقیقت دوره آشفتنگی و انقلاب و سرگرمی مولانا از انوار معانی و حقائقی که در وجود شمس مییافت مسافرتی عقلانی بود که مولانا از آن سفر بادلای لبریز از حقیقت و وجودی ممتلی از لطف ذوق باز آمد و نتایج این سیر را برشته الفاظ کشیده برسم ارمغان در دامن روزگار افشاند و بر یاران معاصر و آیندگان تثار کرد .
ازین تاریخ (سنه ۶۴۷) تا هنگام ارتحال (۶۷۲) مولانا بنشر معارف الهی مشغول بود ولی نظر باستغراقی که در کمال مطلق و جلوات جمال الهی داشت به مراسم دستگیری و ارشاد طالبان چنانکه سنت مشایخ و معمول پیرانست عمل نمیکرد و پیوسته یکی از یاران کزین را بدین کار بر میگماشت و اولین بار شیخ صلاح الدین را منصب شیخی و یشوائی داد .

صلاح الدین فریدون^۱ از مردم قونیه و ابتداء^۲ مرید شیخ صلاح الدین برهان الدین محقق بود و دوستی و پیوستگی او بمولانا در زرکوب قونوی بندگی و ارادت برهان آغاز گردید و در مدت مسافرت مولانا بدمشق و بازگشت او و وفات برهان صلاح الدین در

۱ — مناقب افلاکی و نفحات الانس و در مناقب افلاکی نام پدر او را بدبطریق نوشته اند:

« ماغینان » و بجهت انحصار نسخه معلوم نشد اصل این کلمه چیست .

۲ — نفحات جامی و مناقب افلاکی.

شرح حال مولوی

یکی از دهات قونیه که موطن پدر و مادر او بود نوطن داشت و باشارت پدر و مادر متأهل شده بود و از آن اطوار و احوال که بر مولانا میگذشت وی را اطلاعی حاصل نمیشد مگر روزی بشهر قونیه آمد و در مسجد بوالفضل بجمعه حاضر شد و آن روز حضرت مولانا تذکیر میفرمود و شورهای عظیم میکرد و از سید معانی پیحد نقل میکرد از ناگاه حالات سید از ذات مولانا بشیخ صلاح الدین تجلی کرد همانا که نمره بزد و برخاست و بزیر پای مولانا آمد و سر باز کرده برپای مولانا بوسه ها داد .

صلاح الدین بمولانا ارادت میورزید و مولانا هم عنایت از وی دریغ نمیداشت ، لیکن در اوائل حال مولانا باحرفی قوی پنجه تر از شیخ صلاح الدین دچار شده بود و از این جهت باوی نمیرداخت و چون روزگار نوبت به صلاح الدین داد و مولانا از دیدار شمس نو مید گشت بتمامی دل و همگی همت روی در صلاح آورد و او را بشیخی و خلیفتی و « سر لشکری جنود الله » منصوب فرمود و یاران را باطاعت وی مأمور ساخت .

چنانکه مولانا در بیان حقائق و معانی باصطلاحات صوفیان و تمیزات آنان مقید نیست در تربیت مریدان هم پیرو اصول مریدی و مرادی نبود و از فرط استغراق و غلبه عشق سر این و آن و گاهی^۲ سر معشوق نیز نداشت و خود بدستگیری طالبان نمیرداخت و پیوسته پس از دیدار شمس این شغل را بیکی از یاران گزین که آئینه تمام نمای شیخ کامل بودند و اگذار میکرد و خود بهراغ دل چشم بر جلوه معشوق نهانی میگماشت . نصب صلاح الدین بشیخی و پیشوائی هم ازین نظر بود ولی یاران مولانا که در آتش عشق نگداخته و در بوته ریاضت و سلوک از غش هوی و وهم پاک بر نیامده بودند بجز مولانا هیچکس را قبول نمیکردند و صلاح الدین را هر چند برگزیده وی بود برای دستگیری و راهنمایی سزاوار نمیشمردند و بدین

۱ — بروایت افلاکی نام آن دیه کامل بوده است .

۲ — اشاره بدین بیت مولانا است :

چنان در نیستی خرقم که معشوقم همی گوید بیا با من دمی بنشین سر آن هم نمیدارم

فصل چهارم - روزگار تربیت و ارشاد

جهت بار دیگر مریدان و یاران سر از فرمان مولانا پیچیده بدشمنی صلاح الدین بر خاستند .

صلاح الدین مردی ^۱ امی بود و روزگار در قونیه بشغل زر کوبی میگذرانید و در دکان زر کوبی میشست و ساعتی از عمر را صرف تحصیل علوم ظاهر و قیل و قال مدرسه و بحث و نظر که بعقیده ^۲ این طایفه حجاب اکبر و سد راه است نکرده بود و حتی اینکه از روی لغت و عرف ادبا صحیح و درست هم سخن نمی‌راند و بجای قفل ، قاف و بعوض مبتلا ^۳ مقتلا میگفت و دیگر آنکه وی از مردم قونیه و با اکثر ارادتمندان مولانا از يك شهر بود و مردم قونیه از آغاز کار او رادیده و از احوالش آگاهی داشتند و مطابق مثل معروف آیه که از در خانه میگذرد گِل آلود است . همشهری امی خود را شایسته و درخور مقام شامخ ارشاد نمیدانستند و مانند همه منکران انبیا و اولیاء و بزرگان عالم گرفتار شبهه مشابهت ظاهری گردیده از صفای باطن و کمال نفسانی صلاح الدین غافل شده ظاهر را مناط باطن و ضدی را مقیاس ضد دیگر شناخته بودند .

مولانا بکوری چشم منکران حسود ، دیده بر صلاح الدین گماشت و همان

۱ - در مناقب العارفین ذکر شده « اغلب طاعنان و طایعان شیخ را عامی و نادان میخواندند و در ولد نامه نیز آمده است :

عامی محض و ساده و نادان	پیش او نیک و بد نیده یکسان
۲ - عرفا نقل میکنند « العلم هو الحجاب الاکبر » و مولانا در بیان این عقیده گوید :	
بر نوشته هیچ بنویسد کسی	با نهالی کارد اندر مغرسی
کاغذی جوید که آن بنوشته نیست	تخم کارد موضعی که کشته نیست
ای برادر موضع نا گفته باش	کاغذ اسپید نا بنوشته باش
تا مشرف گردی ازن و القلم	تا بکارد در تو تخم آن ذو الکرم

مثنوی دفتر پنجم چاپ علاء الدوله (صفحه ۴۸۲) .

۳ - افلاکی روایت میکند « روزی مولانا فرمود آن قلف را بیاورید و در وقتی دیگر فرموده بود که فلانی مقتلا شده است بوالفضولی گفته باشند که قفل بایستی گفتن و درست آنست که مبتلا گویند ، فرمود که آن چنانست که گفتی اما جهت رعایت خاطر عزیزی چنان گفتم که روزی صلاح الدین مقتلا گفته بود و قلف فرموده و راست آنست که او گفته چه اغلب اسماء و لغات موضوعات مردم است در هر زمانی از مبدأ قطرت »

شرح حال مولوی

عشق و دلباختگی که با شمس داشت با وی بنیاد نهاد و از آنجا که صلاح الدین مردی آرام و نرم و جذب و ارشادش بنوع دیگر بود شورش و انقلاب مولانا آرامتر گردید و از بیقراری بقراب آرامد و برای شکستن خمار هجران شمس از پیمانه وجود او رطلهای سبک مینوشید.

هرچه بر ارادت مولانا به صلاح الدین میافزود دشمنی یاران هم فزونی میگرفت و در پشت سر و پیشروی ملامت میکردند و سخنان گزنده و زشت در حق صلاح الدین میگفتند و آخر الامر بر آن شدند که صلاح الدین را از میان بردارند. این خبر بگوش صلاح الدین رسید خوش بخندید و گفت بی فرمان حق رگی نخیزد و اگر فرمان رسد بنده را ناچار مطیع فرمان باید بود لیکن اگر ایشان قصد کشتن من دارند من جز بخیر در حق ایشان سخن نخواهم گفت.

ظاهراً آشکارا شدن این قصه در عزم دشمنان صلاح الدین فتوری افکند بنا بر روایت ولد نامه و قیامکه مولانا و خلیفه او از آنان اعراض کردند مدد فیض از جان مریدان گسست و ناچار از در توبت و انابت در آمدند و عذر خواهان بنزد مولانا آمده از گناه و قصد بد عذر خواستند و او نیز عذرشان پذیرفت.

و چون هیچ یک از تذکره نویسان این قصه را بشرح تراز سلطان ولد ذکر نکرده اند اینک ایات ولد نامه را باختصاری که متضمن بیان مقصود باشد در این نامه مندرج میسازیم:

ایات ولد نامه

نیست این را کرانه ای دانا	باز گو تا چه گفت مولانا
گفت از روی مهر بایاران	نیست پروای کسی مرا بجهان
من ندارم سر شما بروید	از برم باصلاح دین گروید
سر شیخی چو نیست در سر من	نبود هیچ مرغ همپر من
خود بخود من خوشم نخواهم کس	پیش من زحمتست کس چو مگس
بند از این جمله سوی او پوئید	همه از جان وصال او جوئید
پیش از سر نهید اگر ملکید	ورنه دیوید اگر دراو بشکید

شورش شیخ گشت از اوساکن
زانکه بُد نوع دیگر ارشادش
شیخ با او چنانکه با آن شاه
خوش در آمیخت همچو شیر و شکر
نظر شیخ جمله بر وی بود
باز در منکران غریب افتاد
گفته با هم کزان یکی رستیم
این که آمد ز اولین بتر است
داشت او هم بیان و هم تقریر
بیش از این خود نبود کان شه ما
حیف می آمد و غین که چرا
کاش کان اولین بودی باز
بند از قونیه بُد از تبریز
همه این مرد را همی دانیم
خرد در پیش ما بزرگ شد است
نه ورا خط و علم و نه گفتار
عامی محض و ساده و نادان
دائماً در دکان بدی زر کوب
تواند درست فاتحه خواند
کای عجیب از چه روی مولانا
روز و شب میکند سجود او را
هر چه دارد همه دهد با او
پیش از این جاش بود صف نعال
چون شود اینکه ماورا اکنون
زین نمط فحشهای زشت و درشت

وان همه رنج و گفتگو ساکن
بیشتر بود از همه دادش
شمس تبریز خاص خاص اله
کار هر دو زهمدگر شد زر
غیر از او نزد شیخ لاشی بود
باز در هم شدند اهل فساد
چون نگه میکنیم در شستیم
اولین نور بود و این شرراست
فضل و علم و عبارت و تحریر
بود ازو بیشتر بعلم و صفا
جوید آن شیخ بیش کمتر را
شیخ ما را رفیق و هم دمساز
بود جان پرور و بند خون ریز
همه هم شهرتیم و هم خانیم
اوهمانست اگر سترک شد است
بر ما خود نداشت او مقدار
پیش او نیک و بد بُده یکسان
همه همسایگان ازو در کوب
گر کند زو کسی ستوالی ماند
که نیامد چو او کسی دانا
بر فزونان دین فزود او را
از زر و سیم و جامه های نکو
فخر کردی ز ما میان رجال
شیخ خوانیم یا ز شیخ افزون
گاه گفته بروش و که پس پشت

جمله را رأی این چنین افتاد
 سر بیازیم زنده اش نهلیم
 همه گشتند جمع درجائی
 که ورا از میانه برگیریم
 همه سو کنند ها بخورده کزین
 يك مریدی برسم طنازی
 او همان لحظه نزد مولا نا
 که همه جمع قصد آن دارند
 بعد زجرش کشند از سر کین
 پس رسید این بشه صلاح الدین
 خوش بختید و گفت آن کوران
 نیستند اینقدر زحق آگاه
 می برنجد از این که مولا نا
 خود ندانسته این که آینه ام
 در من او روی خویش میبند
 عاشق او بر جال خوب خود است
 مشفق من بر آن همه چو پدر
 که رهند از بلای نفس عدو
 خشمگین شد از آن گروه لثم
 هر دو با هم ز قوم گردیدند
 ره ندادند دیگر ایشان را
 مدنی چون بر این حدیث گذشت
 مدد از حق بدو بریده شد آن
 روز ها شیخ را نمیدیدند
 آخر کار جمله دانستند
 گفته با هم اگر چنین ماند

که چو زاسب مراد زین افتاد
 چون از وجان فکار و آخسته دلیم
 که جز این نیستان کزین رائی
 عشق آن شاه را ز سر گیریم
 هر که گردد یقین بود بی دین
 شد از ایشان و کرد غمازی
 آمد و گفت آن حکایت را
 که فلان را زنتد و آزارند
 زیر خاکش نهان کنند و دفین
 نور چشم چراغ هر ره بین
 که ز گمراهیند بی ایمان
 که به جز ز او را و نجنبند گاه
 کرد مخصوصم از همه تنها
 نیست نقشی مرا معاینه ام
 خویشتن را چگونه نگزیند
 بردگر کس گمان مبر که بد است
 خواسته از خدا و پیغمبر
 کار هاشان چو زر شود نیکو
 گشت واقف ز راز شیخ علیم
 صحبت جمله را چو گر دیدند
 آن لثمان کور و بیجان را
 همه را خشک گشت و روضه و گشت
 لاجرم بر نرست در بستان
 همه شب خواب بدهمی دیدند
 همچو ماتم زده بهم شستند
 چه شود حال ما خندا داند

فصل چهارم - روزگار تربیت و ارشاد

همه جمع آمدند بر در او	مینهادند بر زمین سر و رو
گفته از صدق ما غلامانیم	شاه خود را بعشق جویانیم
لابه‌ها کرده‌زین نسق شب و روز	بادو چشم بر آب از سرسوز
چون شنیدند هر دو زاری را	ساز کردند چنگ یاری را
در کشادند و راهشان دادند	قفل های پیسته بگشادند
نوبه هاشان قبول شد آن دم	شاد گشتند و رفت از دل غم

علاوه بر روایت ولد نامه و مناقب العارفین از آثار خود مولانا نیز استنباط میشود که عده‌ای از مریدان بجهت غلبه حسد و همچشمی بگزید و آزار صلاح الدین همت بسته و از لطف و عنایت بی دریغ مولانا در باب وی بی اندازه خشمگین بوده اند و مولانا با انواع نصایح آنان را بمنابت و پیروی صلاح الدین میخوانده است و خصوصاً در کتاب فیه مافیه^۱ فصلی است برری راجع بیکسی از مریدان کستاخ بنام ابن چاوش که نخست بار از دوستان صلاح الدین بوده و پس از رسیدن وی بمقام خلیفتی و شیخی بمعانیت و دشمنی در ایستاده است.

عنایت و لطف مولانا نسبت به صلاح الدین تا بحدی رسید که پیوستگان و خویشان وندان و حتی فرزند خود سلطان ولد^۲ را فرمان داد تا دست نیاز در دامن

۱ - فیه ما فیه طبع تهران (صفحة ۱۳۴-۱۳۷) .

۲ - شرح آن در ولد نامه بدینصورت مذکور است :

یس ولد را بخواند مولانا	گفت دریاب چون توئی دانا
سر نهاد و سؤال کرد از او	چیست مقصود از این به بنده بگو
گفت بنگر رخ صلاح الدین	که چه ذاتست آن شه حق بین
مقتدای جهان جانست او	ملك ملك لا مكانست او
گفتم آری ولیك چون تو کسی	پند او را نه هر حقیر و خسی
گفت با من که شمس دین ایست	آن شه بی یراق و زین ایست
گفتمش من همان همی بینم	غیر آن بحر جان نمی بینم
مست و بیخوشستن ز جام ویم	زدل و جان کمین غلام ویم
هر چه فرمائیم کنم من آن	هستم از جان مطیع ای سلطان
گفت ازین پس صلاح دین را گیر	آن شهنشاه را ستین را گیر
نظرتش کیمیاست بر تو فقد	رحمت کبریاست بر تو فقد
گفتمش من قبول کردم این	که شوم بنده صلاح الدین

یس از این شرح ماجرا و گفته‌های خود با صلاح الدین و ممنوع شدن خود از گفتار میان می‌آرد که جهت رعایت اختصار نوشته نیامد.

شرح حال مولوی

وی زتند و بنده وار در پیشگاه عزتش سر نهند و بدین جهت پیوستگان و فرزندان مولانا سرا سر وی را بجای پدر گرفتند و برهنمونی او در طریق معرفت قدم میزدند .

مولانا هم که دلباخته و اسیر زنجیر عشق کاملان و واصلان حق بود پشت بر همه یاران و روی در صلاح الدین داشت و ایات و غزلیات بنام وی موشح میساخت و اینک قریب ۷۱ غزل در کلیات که مقطع آن بنام صلاح الدین میباشد موجود است و از آنجا که ظهور و جلوه عشق در مولانا با پرده دری و عالم افروزی توأم بود و سر در کتمان و احتجاب نداشت در هر مجلس و محفل ذکر مناقب وی میکرد و تواضع^۱ از حد میبرد چندانکه صلاح الدین متفعل و شرمسار میگردید و بطوری که در داستان شمس الدین دیدیم بی محابا در سکوی و برزن با او نیز عنایت و ارادت میورزید چنانکه « در آن غلبات شور و سماع که مشهور عالمیان شده بود از حوالی زرکوبان میگذشت مگر آواز ضرب تفتق ایشان بگوش مبارکش رسیده از خوشی آن ضرب شوری عجیب در مولانا ظاهر شد و بچرخ در آمد . شیخ نره زن از دکان خود بیرون آمد و سر در قدم مولانا نهاده بیخود شد ، مولانا او را در چرخ گرفته شیخ از حضراتش امان خواست که مرا طاعت سماع خداوندگار نیست، از آنکه از غایت ریاضت قوی ضعیف ترکیب شده ام همانا که بشاگردان دکان اشارت کرد که اصلاً ایست نکنند و دست از ضرب باز ندارند تا مولانا از سماع فارغ شدن همچنان از وقت نماز ظهر تا نماز عصر مولانا در سماع بود از ناگاه گویندگان رسیدند و این غزل آغاز کردند :

یکی گنجی بدید آمد در آن دکان زر کوبی

زهی صورت زهی معنی زهی خوبی زهی خوبی

« روزی حضرت خداوندگار در سماع بود و ذوق های عظیم میراند و شیخ صلاح الدین در کنجی ایستاده بود » از ناگاه حضرت مولانا این غزل را فرمود :

۱ -- رجوع کنید بقیه ماقیه طبع تهران (صفحه ۱۳۳) .

فصل چهارم - روزگار تربیت و ارشاد

جز صلاح الدین صلاح الدین و بس	نیست در آخر زمان فریاد رس
دم فروکش تا نداند هیچکس	گر ز سر سر او دانسته ای
جانها بر آب او خاشاک و خس	سینه عاشق یکی آییست خوش
کاندر آئینه اثر دارد نفس	چون بینی روی او را دم مزین
نور گیرد عالمی از پیش و پس	از دل عاشق بر آید آفتاب

قطع نظر از فرایت جانی و خویشی معنوی مابین خاندان مولانا و صلاح الدین نزدیکی و خویشاوندی صورت هم بر قرار گردیده بود و دختر صلاح الدین را که فاطمه خاتون نام داشت با بهاء الدین فرزند مولانا معروف بسلطان ولد عقد مزاجت بستند و مولانا در شب اول عروسی این غزل را بنظم آورد :

بادا مبارک در جهان سور و عروسیهای ما

سور و عروسی را خدا ببریده بر بالای ما

و در شب زفاف این غزل فرمود :

مبارکی که بود در همه عروسیها

درین عروسی ما باد ای خدا تنها

و ناچار این وصلت مابین سنه ۶۴۷ و ۶۵۷ اتفاق افتاده است .

از فرط علاقه ای که مولانا به خاندان شیخ صلاح الدین داشت « پیوسته فاطمه خاتون را کتابت و قرآن تعلیم میداد » و وقتی که او از شوی خود سلطان ولد رنجیده خاطر گشت مولانا بدلاجوئی وی در ایستاد و فرزند را بنیکو داشت او مأمور کرد و یک نامه^۱ از آثار مولانا در دلجوئی فاطمه خاتون و نامه دیگر در توصیه او بسلطان ولد موجود است که چون حاکی از کیفیت ارتباط مولانا با صلاح الدین میباشد در موضع خویش مذکور خواهد شد .

۱ - این هردو نامه را افلاکی در مناقب العارفین آورده است .

شرح حال مولوی

پس از آنکه مولانا و صلاح الدین با یکدیگر تنگاتنگ^۱ و وفات شیخ
 بی انقطاع ده سال تمام صحبت داشتند ، تا که آن صلاح الدین
 رنجور شد و بیماریش سخت دراز کشید چندانکه بمرگ تن
 صلاح الدین در داد و پروایت افلاکی از مولانا در خواست که او نیز
 برهائی وی از زندان کابلد رضا دهد . مولانا سه روز بعبادت صلاح الدین رفت
 و این نامه بنزدیک وی فرستاد .

خداوند دل و خداوند اهل^۲ قطب الکونین صلاح الدین مد الله ظله که
 شکایت میفرمود از آن باده که در جهای^۳ مبارکش متمکن شده است چندین گاه
 عافاه الله ففی معافاته معافاة المؤمنین اجمع ، واحد کالالف ان امر عنی .

ای سرور و ان باد خزانست مرساد ای چشم جهان چشم بدانت مرساد
 ای آنکه نوجوانان سمائی وزمین جز رحمت و جز راحت جانت مرساد

خبرت بان مرضا قد عرضا^۴ هل اکون عند ع... رضا
 اسالك ان یکون المرضا برد او سلاما و نعیما و رضا

رنج تن دور از توای تو راحت جانهای ما چشم بد دور از توای تو دیده بینای ما
 صحت تو صحت جان و جهانست ای قمر صحت جسم تو بادا ای قمر سیمای ما
 عافیت بادا تن ترا ای تن تو جان صفت کم مبادا سایه لطف تو از بالای ما

۱ - علاوه بر روایت افلاکی از آیات ولد نامه نیز همین مدت بصراحت معلوم میگردد :

شیخ با او چو در دوتن یکجان بود آسوده و خوش و شادان
 مست از همدگر شده ده سال داشته بی شمار هجر وصال

و بنا بر این چون وقت وفات شیخ صلاح الدین متفق علیه است (۶۵۷) و تمام مدت مصاحبت هم
 بیش از ده سال نبوده چنانکه گذشت باید مصاحبت آنان بسال ۶۴۷ آغاز شده باشد .

۲ - این کلمه در نسخه مناقب که بلست این ضعیف بود بهمین صورت است و شاید کلمه ای مانند
 دل یا جان از اصل اقتاده و عبارت چنین بوده است (خداوند اهل دل یا اهل جان) .

۳ - همچنین است در نسخه و احتمال میرود که اصل عبارت چنین باشد « که در خنجهای یا
 خنجهای وجود مبارکش » .

۴ - در نسخه اصل بهمین صورت ضبط شده و وزن غیر مستقیم و عبارت نادرست است .

فصل چهارم - روزگار تربیت و ارشاد

گلشن رخسار تو سر سبز بادا تا ابد کان چراگاه دلست و سبزه صحرای ما
 رنج تو بر جان ما بادا مبادا بر تن تا بود آن رنج تو چون عقل جان آرای ما

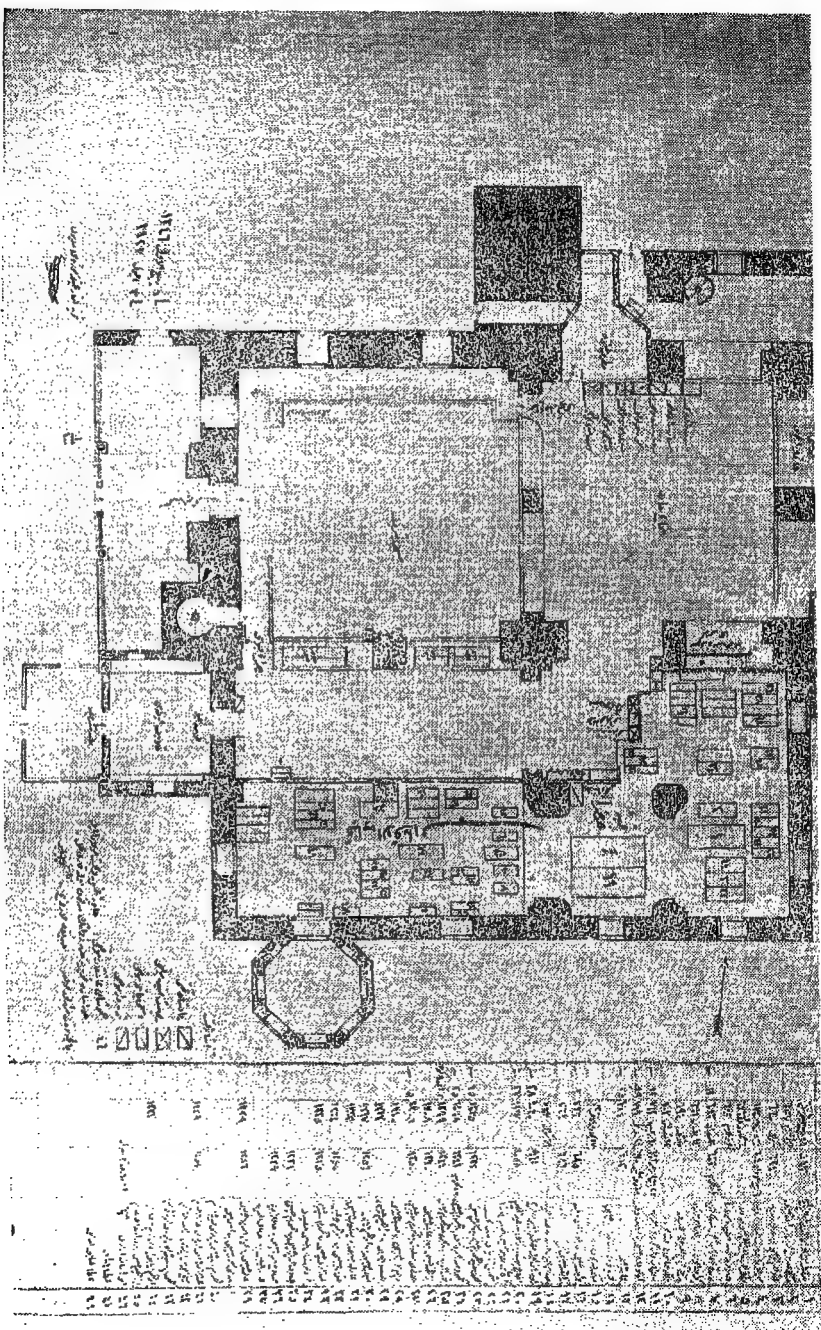
صلاح الدین بدان رنجوری درگذشت و چون وصیت کرده بود^۱ که در جنازه وی آئین عزای معمول ندارند و او را که بعالم علوی اصال یافته و از مصیبت خانه جهان رها شده برسم شادی و سرور باخروش سماع دلکش بخاک سپارند «مولانا بیامد و سر مبارک را باز کرده نمره ها میزد و شور ها میکرد و فرمود تا نقاره - زنان و بشارت آوردند و از قهر خلقان قیامت برخاسته بود و هشت جوق گویندگان در پیش جنازه می رفتند و جنازه شیخ را اصحاب کرام برگرفته بودند و خداوندگار تا تربت بهاء ولد چرخ زنان و سماع کنان میرفت و در جوار سلطان العلماء بهاء - ولد بعظمت تمام دفن کردند و ذلک غرة شهر محرم المکرم سنه سبع و خمسين و ستمائه » و مولانا در مریتش این غزل برشته نظم در کشید :

ای ز هجرانت زمین و آسمان بگریسته دل میان خون نشسته عقل و جان بگریسته

شیخ صلاح الدین مردی زاهد و متعبد بود و در رعایت دقائق شریعت نهایت مراقبت بعمل میآورد « مگر در قلب ایام اربعین زمستان فرجیش را شسته بودند و بر بام انداخته از ناگاه صلاهی جمعه در دادند و جامه هاش منجمد شده بود همچنان بر تن خود پوشیده بمسجد رفت جماعتی گفته باشند که بر جسم شیخ مبادا سرما زیان کند فرمود که زیان جسم از زیان جان و ترک امر رحمان آسان تر است » .

۱ - ماخذ این گفتار ابیات ذیل است از ولد نامه :

دُهل آرید و کوس بادف زن	شیخ فرمود در جنازه من
خوش و شادان و مست و دست افشان	سوی کویم برید رقص کنان
شاد و خندان روند سوی لقا	تا بدانند کاه و لیای خدا
جایشان خلد عدن پر حور است	مرگشان عیش و عشرت و سورا است
چون رفیقش نگار خوب کش است	اینچنین هر کس با سماع خوشست
بشنیدند بی ریا به ضفا	همه از جان و دل وصیت را



۹ - نقشه تربت مولانا
(مقابل صفحه ۱۱۱ حاشیه)

شرح حال مولوی

از نظر فطرت و طبیعت نیز آرامش و سکونی هرچه تمامتر داشت و بهمین جهت مولانا در قرب و اتصال او بالنسبه ساکن و آرام گردید و آن آتش که از اثر صحبت کیرای شمس الدین در جان مولانا افروخته و زبانه زنان شده بود بآب لطف و باران فیض وجود صلاح الدین تا حدی فرو نشست و کوئی این امن و فراغ موقت مقدمه حصول انقلابی آتشین و شوری عظیم تر بود که شور انگیزان غیب در نفس حسام الدین چلبی از برای دل سودا زده و جان نیم سوخته مولانا تهیه میدیدند .

حسام الدین حسن بن محمد بن حسن^۱ که مولانا ویرا در
 مقدمه مثنوی مفتاح خزائن عرش و امین کنوز فرش و بایزید
 حسن چلبی وقت و جنید زمان میخواند اصلاً از اهل ارمیه است و بدین
 جهت مولانا وی را در مقدمه مثنوی «ارموی الاصل» گفته
 است و خاندان او بقونیه مهاجرت کرده بودند و حسام الدین در آن شهر^۲ بسال
 ۶۲۲ تولد یافت .

چلبی که در اشعار مولانا و در کتب تذکره بر وی اطلاق شده عنوان
 دیگر حسام الدین و بمنزله لقبی است که از اصل معنی عمومی چلبی^۳ «سیدی»
 بطریق تقیید و تخصیص عام بخاص منصرف و در اصطلاح متقدمان^۴ به حسام الدین
 اختصاص یافته است .

علاوه بر لقب حسام الدین و عنوان چلبی او باین اشقی ترک نیز معروف بوده

۱ - گذشته از آنکه نسب او بهمین ترتیب در مقدمه مثنوی و مناقب العارفین و نهج‌الاناس مذکور است ازین بیت مولانا هم لقب و نام او را استنباط توان کرد:

ای شه حسام الدین حسن میگوی با آتش که من دل را غلاف معرفت بهر حسامت میکنم

۲ - سند این تاریخ فهرستی است که مدبر موزه قونیه از کسانی که در مقبره مولانا مدفونند بضمیمه نقشه مقبره و توابع آن فراهم کرده و تاریخ ولادت و وفات آنان را حتی المقدور نوشته است .

۳ - و چلبی بحیم معقود و لام مفتوحین و باء موحده و یاء و تفسیره باسان الروم سیدی رحمة
 ابن بطوطه طبع مصر جلد اول (صفحه ۱۸۳) .

۴ - ولیکن در خاندان مولانا این کلمه عنوان اشخاص دیگر نیز بوده است مانند عارف چلبی و چلبی عابد و چلبی امیر عالم و غیره .

فصل چهارم - روزگار تربیت و ارشاد

و عات این شهرت آنستکه پدران وی از سران طریقه فتوت و فتوت آموز فتیان^۱

۱ - فتوت در لغت بمعنی جوان و جوانمردی یعنی مجموع مردی و مردمی است و آن یکی از مقامات عارفین و مراحل طریقت و تصوف است و در اصطلاح این طائفه اسم است برای مقام دلی که از صفات نفسانی صافی شده باشد و آن را بر سه درجه کرده اند ولی بعد ها و علی التحقیق در قرن ششم فتوت طریقه ای مستقل و دارای شرائط و ارکان و تشکیلات جداگانه بوده که با تصوف تفاوت بسیار دارد و در حقیقت طریقه عیاران که مسلما در اواخر قرن دوم وجود داشته و اصول و روش مخصوصی در زندانی داشته اند با مقداری از اصول تصوف بیکدیگر آمیخته و فتوت بوجود آمده است .

چنانکه در طریق تصوف بشیخ حاجت است در روش فتوت هم اخی جانشین شیخ و قطب میباشد و بجای خرقه که شعار صوفیانست فتیان و جوان مردان سراویل را (زیر جامه) شعار خود کرده و هر يك کمر بسته شخصی که او را پیرشد (کمر بستن) میخوانند بوده اند و سند سراویل فتوت مانند سند خرقه به امیر المؤمنین علی که در اصطلاح این طائفه قطب فتوت است میرسد . در طریقه تصوف بیشتر بلکه تمام همت سالک بر ریاضات نفسانی مصروف است و در برابر آن فتیان و جوان مردان در ورزشهای بدنی از قبیل تیراندازی و شمشیر بازی و ناوه کشی و کشتی گرفتن و استعمال گرز و امثالہ ساعی و کوشا بوده اند و هر يك کلاهی بلند که از نوک آن یارچه باریک و دراز آویخته میشد پوشیده و موزه در پای کرده خنجر یا کاردی به کمر میزدند و روزها در طلب معاش کوشیده دخل روز را با خود بمجلس و لنگر که محل اخی و موضع اجتماع شبانه فتیان بوده میآورده و با یکدیگر صرف میفروخته اند ، مهمان داری و خدمت بدوستان و یاسبانی رعیت و اهل محل کار عمده آنان بشمار میرفته است .

مقدم و رئیس این طائفه را اخی میگفته اند برای نیل بدین مرتبه ظاهر آشرائط بسیار لازم نبوده است بلکه هر کس که اهل فتوت بروی اتفاق^۱ می نمودند بدین مرتبه میرسید و موظف بود که زاویه ای بسازد و لوازم آن از چراغ و فرش و غیره فراهم نماید و فتیان چنانکه گفته شد از مداخل روز مخارج شبر را تهیه میدیدند و پس از تناول غذا بشنا و ورقص شبر ابروز میآوردند . بعضی از مردم آن عصر هم فرزندان خود را برای تربیت و تکمیل قوای بدنی به اخیان میسپردند بدین جهت لنگرها مرکز فساد اخلاق شده بود و او حدی مراغه ای بسبب همین واقعه فتوت داران را مذمت کرده است .

فتیان اعمال عجیب و اسرار مخصوص بخود داشته و برای غالب اسباب و ابزار فتوت رموزی قائل بوده اند . در ممالک سلجوقی روم در قرن هفتم و هشتم هیچ شهری از چندین فتوت خانه خالی نبوده و این بطوطه در مسافرت خود غالب مواقع را بهممانی آتسان روز میگذاشته است . عیاران که در افسانه های فارسی قرون متأخر از قبیل اسکندر نامه و رموز حمزه و قنای و احوال آنان دیده میشود از همین جمعیت بوده اند و زورخانه کاران که تا عهد حاضر وجود دارند از بقایای آنان میباشد . برای اطلاع بیشتر از احوال فتیان و معانی فتوت رجوع کنید بر ساله قشیریه و منازل السائرین و فتوت نامه سلطانی و قابوس نامه و رحله ابن بطوطه و جام جم و حدی و تاریخ طبری و کامل ابن الاثیر .

شرح حال مولوی

وجوانمردان بوده اند و چون این طائفه بشیخ خود اخی می گفته اند بنام اخیه یا اخیان مشهور گردیده اند و حسام الدین را هم بمناسبت آنکه پدر و جدش شیخ فتیان بوده اند « ابن اخی ترك » گویند .

حسام الدین هنوز مراهق نشده بود که پدرش در گذشت « نemat اکابر و مشایخ زمان و ارباب فتوت او را پیش خود دعوت کردند ، چه نemat اخیان معتبر ممالك تربیه آبا و اجداد او بودند و فقاہ از ایشان می گشودند ، همچنان علی حده صحت صحبت هر یک را با معان نظر دریافته با جمیع لایان و جوانان خود راست به حضرت مولانا آمده سر نهاد و خدمت آنحضرت را اختیار کرده خدمتکاران و جوانان خود را دستورات تا هر يك با کسب خود مشغول شوند و از حاصل اسباب و املاک مالابد و ارامیها گردانند و هر چه داشت بدفعات نثار آن حضرت کرد و چنان شد که هیچش نماند تا حدی که لایانانش تشیع زدند که هیچ اسباب و املاک نماند فرمود که اسباب خانه را بفروشید بعد از چند روز گفتند که بنیر از ما هیچ دیگر نماند فرمود الحمد لله رب العالمین که متابعت ظاهر (سنت) رسول الله میسر شد ، شما را نیز خسته الله و طلباً لمرضاة بعشق مولانا آزاد کردم . در آن ایام که شیخ صلاح الدین برگزیده و خلیفه مولانا بود حسام الدین در خدمت وی بشرائط بندگی و ارادت قیام میکرد و سر تسایم در پیش میداشت و چون صلاح الدین خرقه نهی کرد نظر بجانبازی و فداکاریش که از آغاز در بندگی مولانا کرده بود مقبول آن حضرت شد و هر چه از عالم غیب حاصل میشد همه را به حضرت بچلیبی حسام الدین فرستاده او را مقدم استعاب و سر لشکر بنود الله گردانید .

اخلاص و حسن ارادت نخستین بحدی در « مولانا کبار » اثر افتاده بود که حسام الدین را بر کسان و پیوستگان خود ترجیح میداد « و هر چه از عالم غیب ملوک و امرا و مریدان متهول از اسباب و اموال دنیاوی فرستادندی همان ساعت به چلیبی حسام الدین فرستادی و عنان تصرف و تصرف امور را بدست او باز داده بود مگر روزی امیر تاج الدین معتبر مبلغ هفتاد هزار درم سلطانی فرستاده بود فرمود که همه را بر گیرند و به چلیبی حسام الدین برند ، سلطان ولد فرموده باشد که در خانه هیچ نیست و هر فتوحی که بیاید خداوند کار به چلیبی میفرستد ، پس ما چه

فصل چهارم - روزگار تربیت و ارشاد

کنیم ؟ فرمود که بهاء الدین والله بالله تالله که اگر صد هزار کامل زاهد را حالت مخمسه واقع شود و بیم هلاکت باشد و ما را یکتانان باشد آنرا هم بحضرت چلبی فرستیم . دوستی و عنایت مولانا با چلبی بدانجا رسیده بود که خاطرش بیوجود او نمیشکفت و در مجلسی^۱ که چلبی حضور نداشت مولانا گرم نمیشد و سخن نمیزاند و معرفت نمیکفت . یاران این معنی را دریافته بودند و در اینگونه مجالس پیش از هر چیز وجود حسام الدین را لازم میشمردند . از مقدمه مثنوی و سرآغازهای دفتر چهارم^۲ و پنجم و ششم این کتاب بخوبی میتوان دانست که حسام الدین در چشم

۱ - در مناقب العارفین نقل شده است « روزی معین الدین پروانه جمعیتی عظیم ساخته بود و جمیع صدور و اکابر را خوانده و آن روز مولانا بمعانی شروع فرمود و هیچ کلمات نگفت و گویند هنوز چلبی حسام الدین را نخوانده بودند و پروانه را بفرست معلوم شد که البته چلبی را باید خواندن ، از مولانا اجازت خواست که حضرت چابی را از باغ بخواند فرمود که مصلحت باشد »

۲ - در آغاز دفتر چهارم فرماید :

ای ضیاء الحق حسام الدین توی	که گذشت از مه بنورت مثنوی
همت عالی تو ای مرتجی	می کشد این را خدا داند کجا
مثنوی را چون تو مهلاً بوده ای	گر فزون سگردد تراش افزوده ای
چون چنین خواهی خدا خواهد چنین	می دهد حق آرزوی متعین
کان لله بوده ای در ما مضی	تا که کان الله له آمد جزا

و در آغاز دفتر پنجم گوید :

ای ضیاء الحق حسام الدین راد	او ستا دان صفای او ستاد
گر نبودی خلق معجوب و کثیف	ور نبودی حلق ها تنگ و ضعیف
در هدایت داد معنی دا دمی	غیر این هنطق لبی بگشاد می
شرح تو غیبست بر اهل جهان	همچو راز عشق دارم در نهان

و در آغاز دفتر ششم فرموده است :

بو نگهدار و بیرهیز از زکام	تن بیوش از باد و بود سرد عام
تا نیندازد مشامت از اثر	ای هواشان از زمستان سردتر
چون جمادند و فسرده تن شکرف	میجهد انفاسشان از تل برف
چون جهان زین برف در پوشد کفن	تبغ خورشید حسام الدین بزَن
هین بر آرزو از شرق سیف الله را	سگرم کن ز آن شرق این در گاه را

و نظائر این ابیات در مثنوی بسیار است .

شرح حال مولوی

مولانا چه مقام بلندی داشته و تاچه حد مورد عنایت و علاقه بوده است .
یاران و مریدان مولانا در طول مدت مذهب^۱ و مؤدب شده بودند و این بار
بر فرط عنایت مولانا حسد نمیدردند و بر خلافت چلبی انکار نمودند و همه در
پیشگاه او سر نهادند .

گذشته از آنکه چلبی خلافت مولانا و سمت مقدمی و پیشوائی مریدان
داشت پیاوردی تاج الدین^۲ معتبر شیخ خانقاه ضیاء الدین وزیر نیز گردید و اگر چه

۱ - سلطان ولد درین باب گوید :

آب لطف و را سبو گشتند	همه یاران مطیع او گشتند
شده نا دم از آن خطا و زلل	هر یکی زخم خورده بود اول
زان نکردند هم برین حمایه	گشته بودند با ادب جمله
همه کردند زان خطا اقرار	خورده بودند زخمها زانکار
در دوم قننه کمتراک کردند	ز اولین ضربت قوی خوردند
بیحسد رام مرد رب گشتند	در سوم نرم (و) با ادب گشتند
هر یکی امر را ز جان بشنود	کس از آن قوم سرکشی ننمود

۲ - تفصیل این واقعه از مناقب افلاکی نقل میشود « در زمان مولانا شیخی بود بزرگ و
اندر دو خانقاه شیخ بود قضا را آن درویش در گذشت و امیر کبیر تاج الدین معتبر
مصلحت چنان دید که تقریر خانقاه را ضیاء الدین وزیر (والاصح خانقاه ضیاء الدین وزیر
را چنانکه از دنباله سخن مفهوم میشود) بنام چلبی حسام الدین بنویسد و از سلطان فرمان
بستد بعد از آنکه فرمان نفاذ یافت امیر تاج الدین اجتماعی عظیم کرده اجلاس بی نظیر
ساخت و بحضورت مولانا اعلام کردند که خانقاه ضیاء الدین وزیر بحضورت چلبی تعلق
گرفت ، مولانا با جمیع یاران بر خاست و روانه شد ، نفیس الدین گفت (راوی این حکایت
اوست) سجاده چلبی من بر دوش گرفته بودم مولانا از من بستد و بر دوش خود انداخت ،
چون به خانقاه در آمد فرمود تا سجاده را بر صدر صدفه گسترند ، اخی احمد که از جماعه
جباریه زمان بود و سر دفتر رندان بود در آن اجلاس آمده از غایت حقد و تعصب
نمیخواست که چلبی در آن خانقاه شیخ شود ، از ناگاه بر خاست و سجاده را در نورید که
ما او را بشیخی قبول نمیکنیم همانا که خلق عالم در هم رفتند و اخیان معتبر که بخاندان
اخى ترك و اخی بشاره منسوب بودند مثل اخی قیصر و اخی جویان و اخی محمد سیدی و
غیر هم دست بشمشیر و کارد نهادند و امرای فرید قصد قتل نمود مرید کردند ، حضرت
هیچ نفرومدمچنان نعره بزد و از خانقاه بیرون آمد و اخی احمد را مردود و مطرود کرده
ببندگی قبول نفرمود ، آن بی ادبی را بسمع سلطان رسانیدند میخواست که او را بقتل آورد
مولانا رضا نداد و عاقبت چلبی حسام الدین هم در خانقاه ضیاء الدین وزیر باستقلال تمام
شیخ شد » .

فصل چهارم - روزگار تربیت و ارشاد

در روز اجلاس اوبشیخی بعضی کمر مخالفت در بستند و فتنه بر خاست ولی آخر الامر هواخواهان چایی غالب آمدند و او صاحب دو مسند گردید .

بهترین یادگار ایام صحبت مولانا با حسام الدین بیگمان نظم
 آشوبست که یکی از مهمترین آثار ادبی ایران و بی هیچ
 شبهتی بزرگترین و عالیترین آثار مکتوفه اسلام میباشد و سبب
 افاضه و علت افاده این فیض عظیم از وجود مولانا همانا

حسام الدین چلبی بوده است . با تفاق روایات چون چلبی دید که یاران مولانا بیشتر
 بقرائت آثار شیخ عطار و سنائی مشغولند و غزلیات مولانا اگر چه بسیار است ولی
 هنوز اثری که مشتمل بر حقائق تصوف و دقائق آداب سلوک باشد از طبع مولانا
 سر نزده است بدین جهت منتظر فرصت بود تا شبی مولانا را در خلوت یافت و از
 بسیاری غزلیات سخن راند و درخواست نمود تا کتابی بطرز الهی نامه سنائی^۱

۱ - مقصود از الهی نامه در مثنوی مولانا و مناقب العارفین بیشک حلیقه سنائی است نه کتاب
 دیگر از انشاء سنائی و نه الهی نامه عطار چه اولاً هیچ یک از تذکره نویسان کتابی بنام الهی
 نامه بسنائی نسبت نداده اند ثانیاً شرحی که مولانا در این ابیات :

این دهان بستی دهانی باز شد	کو خورندد لقمهای راز شد
مگر ز شیر دیو تن را وا بری	در فطام او بسی حاوا خوری
ترا شجرشی کرده ام من نیم خام	از حکیم غزنوی بشنو تمام
در الهی نامه گوید شرح این	انصافیم غیب و فیض العارفین

به الهی نامه اشاره میکند در این ابیات حلیقه ملاحظه میشود :

آن نه بینی که بیشتر ز وجود	که ترا کرد در رحم موجود
روزیت داد نه مه از خونمی	که کار حکیم بسی جوانمی
در شکم مادرت هستی پرورد	بعد نه ماه در وجود آورد
آن در رزق چیست بر تو بیست	دو در بخت بداد به دست
بعد از آن الف داد باستان	روز و شب بستی تو در چشم روان
گفت نمایان هر دو ان هستی آتام	کل شمیثا که نیست بر تو حرام
چون نمودت فطام بعد دو سال	شد دیگر گوی ترا همه احوال
داد رزق تو از دو دست و دو پای	زین پذیر و از آن برو هر جای
مگرد و در بسته کرد بر تو رواست	عوض دو چهار در بر جاست
زین ستان زان برو به پیروی	کرد عالم شمی طالب روزی

(بقیه در ضمیمه ۱۱۷)

شرح حال مولوی

(یعنی حدیقه) یا منطق الطیر بنظم آرد، مولانا فی الحال از سر دستار خود کاغذی که مشتمل بود بر ۱۸ بیت از اول مثنوی یعنی از « بشنو ازنی چون حکایت میکند، تا » پس سخن کوتاه باید والسلام » بیرون آورد و بدست حسام الدین چلبی داد. جذب و کشش حسام الدین که در قوت از جذب شمس کمتر نبود بار دیگر دریای طبع مولانا را که نسبت آرامشی داشت بجنبش در آورد و شور و یقاری دیگر داد و مولانا روز و شب قرار و آرام نمیگرفت و بنظم مثنوی مشغول بود و شبها حسام الدین در محضر وی می نشست و او بپدیده خاطر مثنوی میسرود و حسام الدین مینوشت و مجموع نوشته ها را با آواز خوب و بلند بر مولانا میخواند و چنانکه آیات مثنوی حاکی است بعضی شبها نظم مثنوی^۱ تا سپیده دم از هم

(بقیه از ذیل صفحه ۱۱۶)

کار دنیا همه مجاز آید	چون اجل ناگهان فراز آید
بذل چار بد هدت نا چار	باز ماند دو دست و پا از کار
هشت جنت ترا خجسته شود	در لحد هر چهار بسته شود
حور و غلمان ترا به پیش آید	هشت در خلد بر تو بگشا یند

و نیز اینکه مولانا گوید :

در الهی نامه سگر خوش بشنوی	آن چنان گوید حکیم غزنوی
در خور آمد شخص خور با گوش خر	کم فضولی کن تو در حکم قادر

اشاره است باین بیت حدیقه :

تو فضول از میانه بیرون بر
تالنا اغلب آنچه مولانا از سنائی نقل میکند مأخذ آنها کتاب حدیقه میباشد که در مثنوی مولانا و اصول افکارش تأثیری باینج دارد، گذشته از مینائی و منشاءمین بسیار که از حدیقه اقتباس کرده و بدان اشارتی فرموده است با وجود این قرائن شبیه ای نیست که الهی نامه سنائی همان حدیقه میباشد، اما اینکه چرا مولانا کتاب حدیقه را بدین اسم میخواند گمان می رود که علاوه بر جهت تعظیم سبب آن این است که سنائی خویش را در بیت ذیل الهی نامیده است :
الهی نام خود کردم بدو نسبت کدم خود را اگر هر شاعری نسبت بهمان و فلان دارد و چون این نام از جنبه عرفانی و استغراق سنائی در عشق اله عالم کاشف است مولانا هم کتاب حدیقه را که دیوان و مجموعه اسرار عرفان و توحید است بنام (الهی نامه) یعنی نامه ای که به الهی یا اله منسوب است میخواند و با تصریح مولانا در هر دو مورد از ذکر الهی نامه بنام (حکیم غزنوی) شکی نخواهد بود که الهی نامه فریدالدین عطار مقصود نیست .
۱ - مقصود این بیت است :

صبیح شد ای صبیح را پشت و پناه عذر مخدومی حسام الدین بخواه
مثنوی دفتر اول چاپ، علاء الدوله (صفحه ۷۷) و همین مطلب را افلاکی هم روایت میکند.

فصل چهارم - روزگار تربیت و ارشاد

نمیکست و گفتن و نوشتن تا بصبجگاه میکشید .

چون مجلد اول بانجام رسید حرم حسام الدین در گذشت^۱ و او پراکنده دل و مشغول خاطر گردید و طبع مولانا هم که طالب و مشتری نمیدید از ملولان روی در کشید و دو سال تمام نظم مثنوی بتعویق افتاد تا باریگر تفرق خاطر چلبی بجمعیت بدل شد و خواهان آغاز نظم و انجام مثنوی گردید .

و چون جزء دوم مثنوی در سال ۶۶۲ شروع شده^۲ و دو سال^۳ تمام هم مابین انمام جزو اول و آغاز دفتر دوم فاصله بوده است ، پس باید دفتر اول میانه سال ۶۵۷ و ۶۶۰ آغاز شده باشد .

از تاریخ ۶۶۲ نا موقعی که جلد ششم بانجام رسید و ظاهراً تا اواخر عمر مولانا بنظم مثنوی مشغول بود و چلبی و دیگران مینوشتند و در مجالس خوانده میشد چنانکه تفصیل آن بیاید .

صحبت^۴ مولانا با چلبی ۱۵ سال امتداد یافت و یاران از اثر صحبت آن شیخ کامل^۵ و این طالب مشتهی موائد فوائد میبردند و بارادت تمام بخدمت آنان مسابقت میورزیدند و این ۱۵ سال مولانا از هجوم و آشوب ناقصان تا حدی آسوده خاطر بود و همین آسایش براحث ابد و اتصال مولانا بعالم قدس منتهی گردید .

۱ - مناقب افلاکی و نفحات الانس .

۲ - مولانا گوید :

مثنوی که صیقل ارواح بود باز گشتش روز استفتاح بود

مطلع تاریخ این سودا و سود سال هجرت ششصد و شصت و دو بود

مثنوی دفتر دوم چاپ علامه الدوله (صفحه ۱۰۵) .

۳ - مناقب العارفین و نفحات الانس .

۴ - در ولد نامه و مناقب العارفین مدت این مصاحبت هم ده سال آمده و آن سهو است مگر ببعضی روایات که وفات صلاح الدین را بسال ۶۶۲ گرفته اند و آن نیز بقوت مورد تردید میباشد .

۵ - اشاره است بدین بیت :

شیخ کامل بود و طالب مشتهی مرد چابک بود و مرکب در گهی
مثنوی دفتر اول چاپ علامه الدوله (صفحه ۳۹) .



۱۰۔ درگاہ تربت مولانا
(مقابل صفحہ ۱۱۹)

فصل پنجم = پایان زندگانی

وفات مولانا مولانا کرم صحبت حسام الدین و یاران چون پروانه بر شمع وجود او عاشق بودند که ناگاه آن توانای عالم معنی در بستر ناتوانی بفتاد و بجمای محرق^۱ دو چار آمد و هر چه طیبیان^۲ بعد او اکویدند سودی نبخشید و عاقبت روز یکشنبه پنجم ماه جمادی الاخره سنه ۶۷۲^۳ و قتیکه آفتاب ظاهر زرد رو میگشت و دامن در میچید آن خورشید معرفت پر تو عنایت از پیکر جسمانی برگرفت و از این جهان فرودین بکارستان غیب نقل فرمود .

در موقعیکه خبر نالانی و بیماری مولانا در قوینه انتشار یافت مردم بیاد و برسم بیمار پرسی بخدمت وی میرسیدند^۴ « شیخ صدرالدین قدس سره بیاد و

۱ - مجموعه یادداشتهای آقای کاظم زاده ایرانشهر .

۲ - ابن طیبیان حکیم اکمل الدین و حکیم غضنفر بوده اند ، رجوع کنید بشرح حال مولانا که باضمام مثنوی در بمبئی (۱۳۴۰) بطبع رسیده است .

۳ - این تاریخ از ابیات ولد نا۹۰ که در ذیل نوشته میآید مستفاد است :

بعد از آن نقل کرد مولانا	زین جهان کثیف پر ز عنا
پنجم ماه در جماد آخر	بود نقلان آن شه فاخر
سال هفتاد و دو بده به عدد	ششصد از عهد هجرت احمد

و تاریخ روز و اینکه وفات او در موقع غروب شمس واقع گردید در شرح حال مولانا (ضمیمه مثنوی طبع بمبئی ۱۳۴۰) منقول است و جزو اخیر را جامی نیز در تفحات روایت میکند و بنا بر این مقدمات تمام مدت زندگانی مولانا ۶۸ سال و سه ماه قمری بوده زیرا ولادت او در ششم ربیع الاول ۶۰۴ و وفات او در تاریخ مذکور واقع گردیده است .

و اینکه دولتشاه (تذکره دولتشاه طبع لیدن صفحه ۲۰۰) و بتبع او مؤلف آتشکده و صاحب روضات الجنات (مجلد ۴ صفحه ۱۹۸) وفات مولانا را بسال ۶۶۱ بتداشته اند غلطی فاحش و سهوی عظیم است چه علاوه بر تصریح سلطان ولد که گفته او در این باب حجت است چنانکه در صفحه (۱۱۸) از همین کتاب گذشت نظم جلد دوم از مثنوی بسال ۶۶۲ یعنی یکسال پس از تاریخ مذکور آغاز شده است و نیز مطابق این روایت چون دولتشاه عمر مولانا را ۶۹ سال میشارد (که تقریباً صحیح است) میبایست ولادت او بسال ۵۹۲ اتفاق افتاده باشد و این نیز بی گمان غلط و مخالف گفته خود دولتشاه است که مولانا را در موقع ملاقات عطار (۶۱۰) یا (۶۱۷) طفل و کوچک میخواند .

۴ - تفحات الانس .

فصل پنجم - پایان زندگانی

آمد فرمود که شفاك الله شفاء عاجلاً رفع درجات باشد ، امید است که صحت باشد خدمت مولانا جان عالمیانست ، فرمود که بعد ازین شفاك الله شما را بادهمانا که در میان عاشق و معشوق پیراهنی از شعر بیش نماند راست نمیخواهید که نور بنور پیوندد :

من شدم عریان زن او از خیال می خرامم در نهایات الوصال
شیخ با اصحاب گریان شدند و حضرت مولانا این غزل فرمود :

« چه دانی تو که در باطن چه شاهی همنشین دارم
رخ زرین من منگر که پای آهنین دارم »
و تمامی این غزل بجهت تکمیل و توضیح مقصود نوشته آمد :

بدان شه کومرا آورد کلی روی آوردم
وزان کو آفریدستم هزاران آفرین دارم
گاهی خورشید را مانم گهی دریای گوهر را
درون دل فلک دارم بیرون دل زمین دارم
درون خمره عالم چو زنبوری همی برم
مبین تو ناله ام تنها که خانه انگین دارم
دلا کر طالب مائی بر ابر چرخ خضرائی
چنان قصریست شاه من که امن الانین دارم
چه باهولست آن آبی که این چرخست ازو گردان
چو من دولاب آن آبم چنین شیرین جبین دارم
چو دیو و آدمی و جن همی یینی بفرمانم
نمیدانی سلیمان که در خاتم نگین دارم
چرا پژمرده باشم من که بشکفته است هر جزوم
چرا خر بنده باشم من براقی زیر زین دارم
چرا از ماه و ایمانم نه عقرب کوفت بر پاهم
چرا زین چاه برنایم چو من جبل المتین دارم

شرح حال مولوی

کبوتر خانه ای کردم کبوتر های جانها را
پیر ای مرغ جان من که صد برج حصین دارم
شعاع آفتابم من اگر در خانها کردم
عقیق و زرد یاقوت و ولادت ز اب و طین دارم
تو هر ذره که می بینی بجود در گرد روی
که هر ذره همیگوید که در باطن دفین دارم
ترا هر گوهری گوید مشو قانع بحسن من
که از شمع ضمیر است این که نوری در جبین دارم
خمش کردم که آن هوشی که دریایی نداری تو
مجنبان گوش و مفریان که هوش تیزین دارم

بروایت افلاکی^۱ حرم مولانا بدو گفت کاش مولانا ۴۰۰ سال عمر کردی
تا عالم را از حقائق و معارف پر ساختی. مولانا فرمود مگر ما فرعونیم، مگر ما نمرودیم
ما به عالم خاک پی اقامت نیامدیم ما در زندان دنیا محبوسیم امید که عنقریب بیزم
جیب رسیم، اگر برای مصلحت و ارشاد بیچارگان نبودی یکدم در نشیمن خاک
اقامت نگزیدمی.

« و خدمت مولانا^۲ در وصیت اصحاب چنین فرموده است اوصیکم بتقوی الله
فی السر و العلانیة و بقله الطعام و قلة المنام و قلة الکلام و هجران المعاصی و الانام
و مواظبة الصیام و دوام القیام و ترك الشهوات علی الدوام و احتمال الجفاء من
جميع الانام و ترك مجالسة السفهاء و العوام و مصاحبة الصالحین و الکرام فان
خیر الناس من ینفع الناس و خیر الکلام ما قل و دل و الحمد لله وحده ».

گویند^۳ در شب آخر که مرض مولانا سخت شده بود خویشان و پیوستگان

۱ - مجموعه یادداشت های آقای کاظم زاده ابرانشهر که در نسخه افلاکی که مرجع این ضعیف
بوده بواسطه افتادگی بعضی اوراق آن دیده نمیشود.

۲ - نفحات الانس.

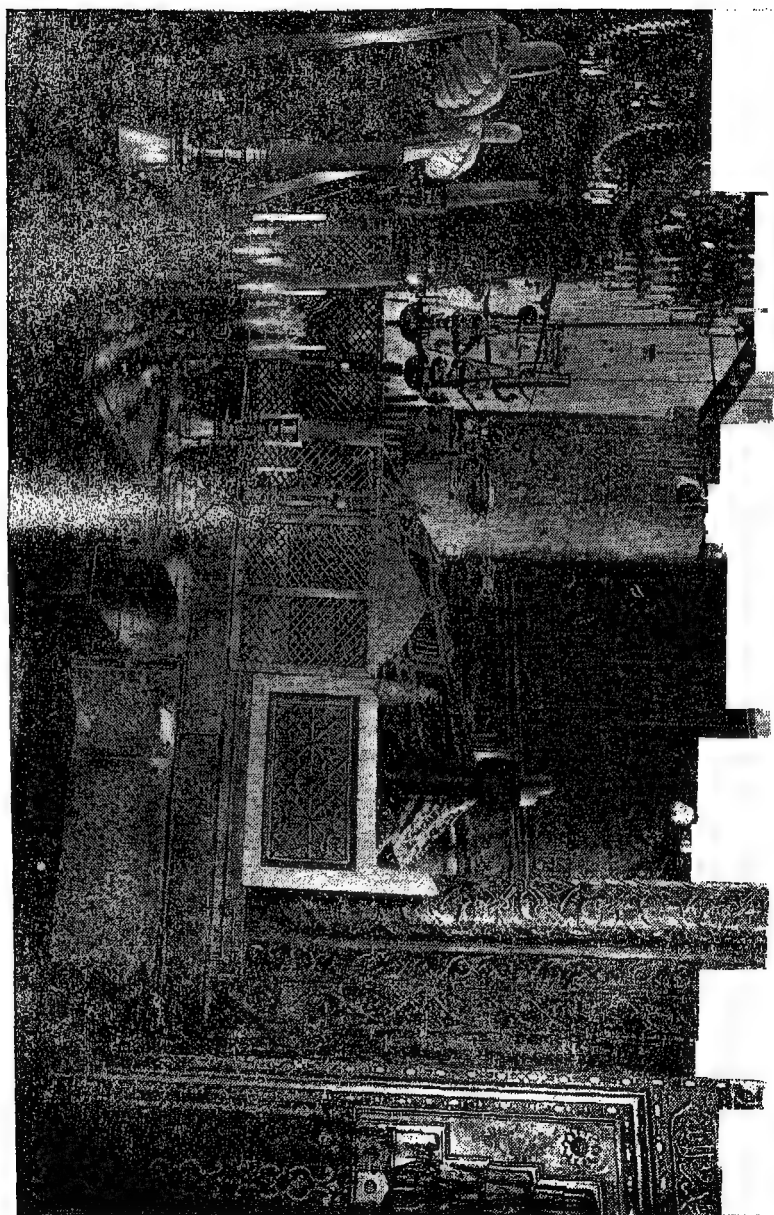
۳ - این حکایت در حاشیه کلیات شمس که هتفق بجناب آقای حاج سید نصر الله تقوی میباشد و نسخه
نقیمی است از مناقب افلاکی نقل شده است.

فصل پنجم - پایان زندگانی

اضطراب عظیم داشتند و سلطان ولد فرزند مولانا هر دم بیتابانه بسر پدر میآمد و باز تحمل آن حالت نا کرده از اطاق بیرون میرفت، مولانا این غزل آتشین را در آنوقت نظم فرمود و این آخرین غزلیست که مولانا ساخته است :

رو سر بنه پیالین تنها مرا رها کن
ترك من خراب شب کرد مبتلا کن
مائیم و موج سودا شب تا بروز تنها
خواهی بما بهخشا خواهی بروجفا کن
از من گریز تا تو هم در بلا نیفتی
بگریز ره سلامت ترك ره بلا کن
مائیم و آب دیده در کنج غم خزیده
بر آب دیده ما صد جای آسیا کن
خیره کشی است مارا دارد دلی چو خارا
بکشد کسش نگوید تدبیر خونبها کن
بر شاه خوبرویان واجب وفا نباشد
ای زرد روی عاشق تو صبر کن وفا کن
دردیست غیر مردن کانرا دوا نباشد
بس من چگونه گویم کان درد را دوا کن
در خواب دوش پیری در کوی عشق دیدم^۱
بادست اشارتم کرد که عزم سوی ما کن

۱ - ممکن است این بیت اشاره باشد بدلیچه جامی در نهج‌الاناس روایت میکند که مولانا فرمود « که یاران ما از بسو میکشند و مولانا شمس الدین آن جانب میخواست یا قیوماً اجیموا داعی الله ناچار رفتنی است » .



۱۱- تربت مولانا
(مقابل صفحه ۱۲۳)

شرح حال مولوی

اهل قونیه^۱ از خرد و بزرگ در جنازه مولانا حاضر شدند و عیسویان و یهود نیز که صلح جوئی و نیکخواهی وی را آزموده بودند بهمدردی اهل اسلام شیون و افغان میکردند و شیخ صدرالدین^۲ بر مولانا نماز خواند و از شدت بیخودی و درد شهنشاه ای بزد و از هوش برفت.

جنازه مولانا را بحرم تمام برگرفتند و در تربت مبارک مدفون ساختند و فاضی سراج الدین^۳ در برابر تربت مولانا این ابیات برخواند:

کاش آن روز که در پای تو شد خار اجل
دست کیتی بزدی تیغ هلاکم بر سر
تا درین روز جهان بی تو ندیدی چشم
این منم بر سر خاک تو که خاکم بر سر
مدت چهل روز^۴ یاران و مردم قونیه تعزیت مولانا میداشتند و ناله و گریه

۱ - شرح آن در ولدنامه چنین است:

مردم شهر از صغیر و کبیر	همه اندر فغان و آه و نفیر
دیهیان هم ز رومی و انراک	کرده از درد او گریبان چاک
بجنازه اش شده همه حاضر	از سر مهر و عشق نر پی بر
اهل هر مذهبی برو صادق	قوم هر ملتی برو عاشق
کرده او را مسیحیان معبود	دیده او را جهود خوب جو هود
عیسوی گفته اوست عیسی ما	موسیبی گفته اوست موسی ما
مؤمنش خوانده سرو نور رسول	گفته هست او عظیم بحر نفول

و حضور یهود و نصاری را در جنازه وی محمود مثنویخوان در کتاب ثواقب روایت کرده و نیز در شرح حال مولانا (ضمیمه مثنوی طبع بمبئی ۱۳۴۰) مذکور است که مسامین از عیسویان و یهودیان پرسیدند که شمارا با مولانا چه تعلق بوده است، گفتند اگر مسلمانان را بجای محمد بود مارا هم بجای موسی و عیسی بود و اگر شمارا پیشوا و مقتدی بود مارا هم همان بود که قالب و فؤاد ما داند.

۲ - نفحات الانس.

۳ - مناقب افلاکی.

۴ - سلطان ولد در این باب گوید:

همچنان این کشید تا چل روز
همچنان چل روز سوی خانه شدند
هیچ ساکن نشد دمی تف و سوز
همه مشغول این فسانه شدند

(بقیه در فیل صفحه ۱۲۴)

فصل پنجم - پایان زندگانی

میکردند و برفوت آن سعادت آسمانی دریغ و حسرت میخوردند و اخلاق پاک او
بزبان میآوردند و مادر انجام این فصل پر حسرت يك غزل از غزلیات مولانا که
بدان ماند که در مرتبه خود و دلداری یاران گفته باشد ذکر میکنیم :
غزل این است .

بروز مرگ چو تابوت من روان باشد
کمان مبر که مرا درد این جهان باشد
برای من مگری و مگو دریغ دریغ
بدمام دیو در افتی دریغ آن باشد
جنازه ام چو بینی مگو فراق فراق
مرا وصال و ملاقات آن زمان باشد

(بقیه از ذیل صفحه ۱۲۳)

روز و شب بود گفتشان همه این	که شد آن گنج زیر خالکدین
ذکر احوال و زندگانی او	ذکر اقوال و درفشانی او
ذکر خلق لطیف بیمنتش	ذکر خلق شریف بیمنتش
ذکر عشق خدا و تجریدش	ذکر مستی و صدق توحیدش
ذکر تقزیه او ازین دنیا	کلی رغبتش سوی عقبی
ذکر لطف و تواضع و کرمش	ذکر حال و سماع چون ارمش

محمود مثنویخوان نقل میکند که در مجلس امیر معین الدین شورشی عظیم برپا شد و امیر
بدرالدین یحیی سینه چاک زد و این رباعی برخواند :

کو دیده که درغم تو غمناک نشد	یا جیب که در ماتم تو چاک نشد
سو گند بروی تو که از پشت زمین	مانند تو درون شکم خاک نشد

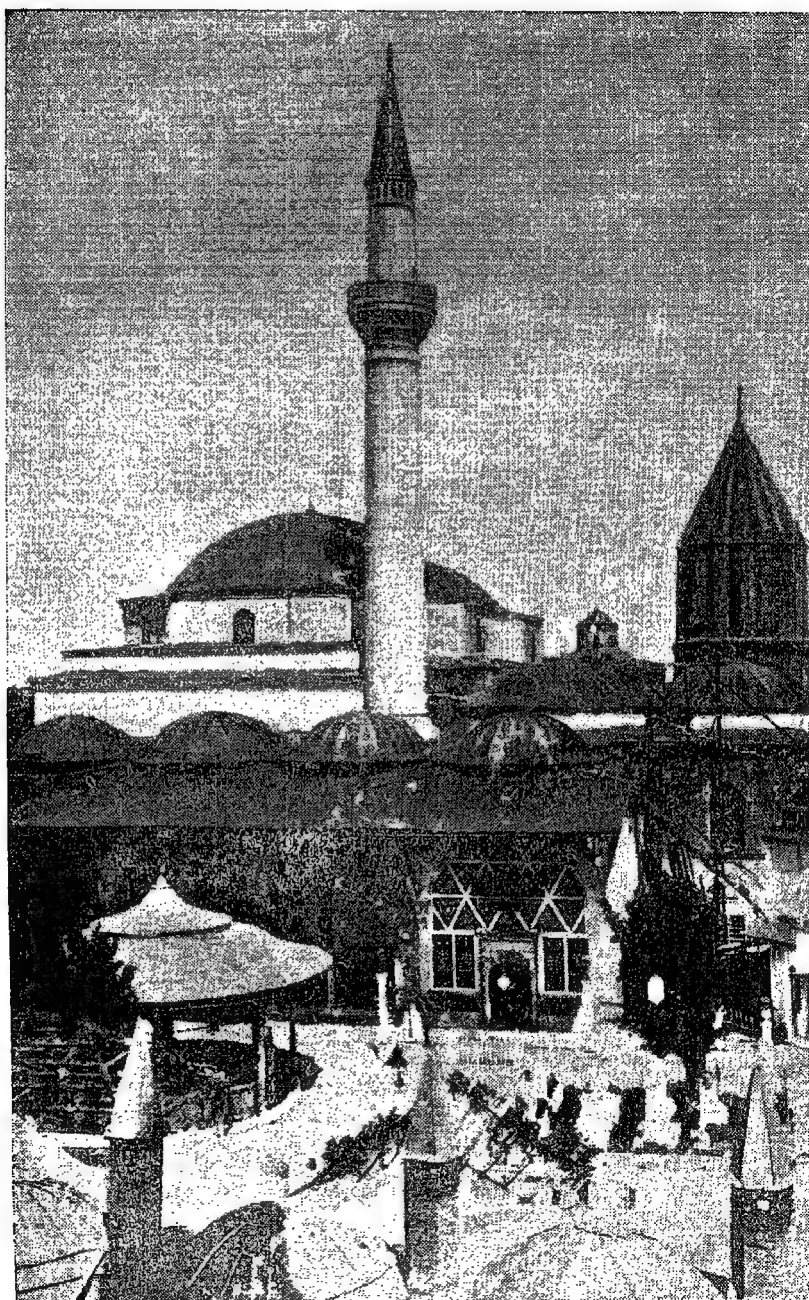
(ظاهراً چنین باشد : مانند تو اندر شکم خاک نشد) اهل مجلس ناله و زاری کردند و پروانه را
بی اختیاری عظیم دست داد و بسیار بگریست و احسان بسیار بقرا کرد و یکی این رباعی
انشاد نمود :

ای خاک ز درد دل نمی یارم گفت	کامروز اجل در تو چه گوهر بنهفت
دام دل عالمی فتادت در دام	دل بند خلافت در آغوش بهفت

(و بیت اخیر در نسخه تالیف محمود مثنویخوان بدینصورت بود :

دام دل عالمیان فتادن بر دام	دل بند خلافتی در آغوش تو نهفت
-----------------------------	-------------------------------

و بقیاس اصلاح شد) .



۱۲ - قبة خضرا و تربت شریف مولانا و یاران
(مقابل صفحہ ۱۲۵)

شرح حال مولوی

مرا بگور سپردی مگو وداع وداع
که کور پرده جمعیت جنان باشد
فروشدن چو بدیدی برآمدن بنگر
غروب شمس وقمر را چرا زیان باشد
کدام دانه فرو رفت در زمین که نرست
چرا بدانه انسانیت این کمان باشد
ترا چنان بنماید که من بخاک شدم

بزیر پای من این هفت آسمان باشد
بعد از وفات مولانا علم الدین قیصر که از اکابر قونیه بود^۱ با سر مایه
۳۰۰۰۰ درم همت بست که بنائی بر سر تربت مولانا بنیاد کند، معین الدین سلیمان پروانه
اورا به ۸۰۰۰۰ درم نقد مساعدت کرد و ۵۰۰۰۰ دیگر بحواله بدو بخشید و بدین
طریق تربت مبارک که آنرا قبه خضرا گویند تأسیس یافت و علی الرسم پیوسته^۲ چند
مثنوی خوان و قاری در سر قبر مولانا بودند یکی از آن جمله است شمس الدین
احمد افلاکی مؤلف مناقب العارفین که در این تألیف نام وی بسیار میبینیم.
مولانا در نزدیکی پدر خود سلطان العلماء مدفونست و از خاندان و پیوستگان
وی تا کنون متجاوز از پنجاه تن در آن ساحت قدس مدفون شده اند و بنا به بعضی
روایات^۳ تربت و مدفن سلطان العلماء بهاء ولد و خاندان وی قبلاً بنام باغ سلطان
معروف بود و بهاء ولد هنگام ورود بقونیه گفته بود که راجحه خاندان ما از اینجا
میآید و سلطان آنموضع را بدو بخشید و سپس آنرا ارم باغچه میگفتند.

۱ - مناقب افلاکی.

۲ - و دولت شاه گوید « درین روزگار رونق صومعه و خانقاه مولانا درجه اعلی دارد و
مقصد زوارست و بر سر روضه مبارک مولانا علی الدوام سفره مهیا و فرشها و روشنائیها مرتب
است و اوقاف بسیار بر آن بقعه سلاطین روم مقرر داشته اند (تذکره دولت شاه، طبع لیدن
صفحه ۲۰۰ - ۲۰۱) و اکنون مرقد مولانا موزه اوقاف شده است ».

۳ - تواقب محمود مثنویخوان.

فصل ششم

معاصرین مولانا از مشایخ تصوف و علما و ادبا

مولانا بابیاری از مشایخ تصوف و علما و ادبا که در قونیه میزیسته یا بدان شهر آمده اند صحبت داشته و نظر باشتهار و غرابت طریقه او اکثر بزرگان آن عهد نام او را شنیده و بعضی نیز بقصد دیدارش عازم قونیه شده اند. چنانکه پیشتر گذشت مولانا قطع نظر از عظمت پدر و خاندان و اهمیت نژاد بر نظر مسلمین شخصاً مردی وسیع الفکر و کریم الاخلاق و در علوم اسلامی متضام و بسیار توانا بود ولی اختلاف روش او با سائر مشایخ تصوف و زندگانی پر شور و عشق او که با اذهان عوام و متوسطین چندان مناسب نمی نمود یک رشته کشمکشها و نزاع هائی میانه او و مشایخ طریقت و فقها بوجود آورد و این طائفه بر ضد او قیام کردند و بگزند خاطر و آزار دل او میپرداختند چنانکه تاریخ حیات مولانا و اشعار مثنوی^۱ و غزلیات بتصریح و اشارت این وقایع را یاد آوری میکند و در ضمن این کتاب بدان اشارت رفته است.

در برابر آن همه گزند و آزارها مولانا بدل فارغ سرگرم کار و یار خود و دوخلاف اندیشان را بخلق کریم و تحمل خارق العاده برآمد و دوستی میآورد و در حلقه

- چنانکه گوید:

سر برون آورد چون طعانه ای
قصه پیغمبر است و پیروی
که دو اند اولیا زانسو سمنند
یابه یابه تا ملاقات خدا

خر بطی نا گاه از خر خانه ای
کاین سخن یستست یعنی مثنوی
نیست ذکر و بحث اسرار بلند
از مقامات تنبیل تا فنا

وی دفتر سوم چاپ علاء الدوله (صفحه ۳۰۴).

و دوست دانشمند آقای الفت اصفهانی وقتی میگفت که ممکن است مراد مولانا در این ات شیخ صدرالدین و پیروان وی باشد.

ارادتمندان میکشید و آخر طبل^۱ سماع^۱ بر سر فقها و علماء دین مینهاد . مسلم است که عده موافقان و مخالفان و کسانی که بخدمت این دانای بزرگ رسیده اند بسیار بوده ولی افسوس که در تاریخ زندگانی او نام اکثر این عده و طرز رفتار مولانا را با آنان که دستور العمل اخلاق توانست بود ضبط نکرده اند . اینک آنچه از مطالعه تواریخ و سیر و کتب تذکره ازمعاصرین مولانا و حوادث مشترك آنان بدست آمده در این فصل مذکور خواهد گردید .

صدر الدین صدر الدین ابوالمعالی محمد بن اسحق^۲ (المتوفی ۶۷۲) اصلاً اهل قونیه و از بزرگان علماء تصوف و مشایر شاگردان محمد بن اسحق محیی الدین عربی است که آثار و تألیفات او در میانه عرفا و اصحاب تحقیق شهرت بسیار دارد و بواسطه آنکه مادرش قونوی بزوجیت محیی الدین عربی در آمده بود در حجر تربیت آن عارف محقق پرورش یافت و از همه کسی بهتر بمشرب محیی الدین در مسائل عرفان خاصه وحدت وجود آشنائی بهمرسانیده بود و در حقیقت او طریقه استاد خود را بوجهی که مطابق شریعت باشد تقریر کرد و در میان عرفا و مسلمین مشهور و اصل و مرجع مسلم گردانید .

علاوه بر فنون تصوف صدر الدین در علوم شرع و فنون ظاهر مهارتی بسزا داشت و روایت حدیث میکرد و اجازه روایت میداد و بعضی از علما^۳ کتاب جامع الاصول را بروی قرائت نموده اجازه روایت گرفته اند .

شیخ مذکور در قونیه زاویه و مدرس داشت و عده ای از بزرگان این طریق

۱ - افلاکی روایت میکند که « در اواخر حال چون مولانا بسماع مباشرت میفرمود شمس الدین ماردینی طبلک را بفرقی سر برداشته گفتی حقا حقا تسبیح میگوید و هر که میگوید این حرام است حرامزاده است » و ابن شمس الدین یکی از فقها و قضات حنفی بوده است .

۲ - نفحات الانس جامی و مجالس المؤمنین .

۳ - مقصود قطب الدین شیرازیست رجوع کنید بر وضات الجنات جلد ۳ صفحه ۳۳ و ۳۴ و جامع الاصول کتابیست در علم حدیث تألیف ابی السعادات مبارک بن محمد معروف باین الایثار المتوفی سنه ۶۰۶ که صدر الدین آنرا بیک واسطه از مؤلف سماع کرده بود و حاجی خایقه رساله ای در حدیث هم بنام جامع الاصول بصدر الدین نسبت میدهد ولی در اینجا مقصود همان کتاب اولیست .

فصل ششم - معاصرین مولانا از مشایخ تصوف و علماء و ادباء

ماتد سعد الدین حموی^۱ و مؤید الدین جندی^۲ و فخر الدین عراقی باوی همنشین بوده و اصول تصوف را از وی فرا گرفته اند .

تألیفات او در تصوف مانند مفتاح الغیب و نصوص و فکوک و نفحات الہیہ همواره مرجع دانشمندان بوده و آنها را از روی تعمق خوانده و شرح میکرده اند . ابتدا شیخ صدر الدین منکر مولانا بوده ولی آخر الامر بوسیلت شیخ سراج الدین^۳ که ذکر او بیاید سر بحلقه مخلصان مولانا در آورد و چون از مجلس برآمد گفت « این مرد مؤید من عند الله است و از جمله مستوران قباب عزت » و بعد از این میانه این دو بزرگ رابطه دوستی برقرار بود چنانکه وقتی حکایت سیرت مولانا بمیان آمد « شیخ صدر الدین بصدقی تمام و ایقان کلی شور کنان فرمود که اگر با یزید و جنید در این عهد بودندی نغاشیة این مرد مردانه را گرفتندی و منت بر جان نهادندی همچنان خوانسالار فقر محمدی اوست ما بطفیل او ذوق میکنیم و همگی شوق و ذوق ما از قدم مبارک اوست » .

« روزی در خدمت شیخ اکابر بسیار نشسته بودند از ناگه از دور حضرت مولانا پیدا شد ، شیخ برخاست و با جمیع اکابر استقبال مولانا کرده همانا که بر کنار صفه بنشست ، شیخ بسیار تکلف کرد که البته بر سر سجاده نشیند ، فرمود که نشاید بخدا چه جواب گویم گفتا نادر نیمه سجاده حضرت مولانا نشیند و در نیمه دیگر بنده ، گفت نتوانم شیخ گفت سجاده ای که بخداوند کار بکار نیاید بها نیز نشاید سجاده را در آوردید و پنداخت « همچنانکه شیخ صدر الدین در حرمت مولانا میکوشید او نیز شیخ را عظیم حرمت مینهاد ، بروایت جامی « جماعتی از خدمت

۱ - شیخ سعد الدین محمد بن المؤید ۵۸۷ - ۶۵۰ از اصحاب شیخ نجم الدین کبری است و او را بامحیی الدین عربی اتفاق مصاحبت افتاد ، تصانیف او اکثر رمز و غیر قابل حل است بفارسی و عربی اشعار دارد و حمد الله مستوفی وفات او را بسال ۶۵۸ شمرده است .

۲ - از مریدان و شاگردان شیخ صدر الدین بود ، برای اطلاع از احوال او رجوع کنید بنفحات الانس .

۳ - مناقب افلاکی .

شرح حال مولوی

مولوی التماس امامت کردند و خدمت شیخ صدرالدین قوینوی نیز در آن جماعت بود گفت ما مردم ابدالیم بهرجای که میرسیم مینشینیم و میخیزیم، اما مترا ارباب تصوف و تمکین لا تقند بخدمت شیخ صدرالدین اشارت کرد تا امام شد، فرمود من صلی خلف امام تقی فکانما صلی خلف نبی». در موقع وفات حسام الدین چلبی از مولانا پرسید که «نماز شما را که گزارد، فرمود که شیخ صدرالدین». از حکایانی که ظاهر آدر ایام مخالفت واقع شده اینست که افلاکی روایت میکند «مولانا با جمیع اصحاب بسوی زاویه شیخ صدرالدین میرفتند، چون نزدیکتر رسیدند قائم مقام پیروان آمد که شیخ در گوشه نیست، خداوند کار فرمود خمش کن اینقدر از شیخ نیا موختی که چیزی را که از تو نپرسند نگوئی، از آنجا در گذشتند و بمدرسه ای که در آن حوالی بود در آمدند نه چندان معارف و معانی فرمود که توان گفت. بعد فرمود که اصحاب را معلوم است که ما اینجا چون آمدیم مقصود کلی آن بود که این بقعه پیچاره بزبان حال بحضرت ذوالجلال مینالید که چند پوست پوست آخر روزی بمعانی دوست مشرف نشوم».

قطب الدین قطب الدین محمود بن مسعود بن مصلح کازرونی شیرازی^۱
(۶۳۴-۷۱۰) از خاندان علم و دانش بود و پدر^۲ و عم او محمود شیرازی در طب دستی قوی داشتند و بمداوای بیماران میپرداختند و

۱ - نام او بهمین طریق در صدر مصنفات خود وی و اکثر کتب تواریخ مذکور است و اینکه نام ویرا بعضی محمد گفته اند سهو است، رجوع کنید بروضات الجئات جلد سوم طبع ایران (صفحة ۵۳۳).

۲ - قطب الدین در مقدمه شرح خود بر کلیات قانون میگوید «و کنت من اهل بیت مشهورین بهذه الصناعة (طب) شغف فی ریعان الشباب و حدائق السن بتحصيلها و الاحاطة بجماعتها و تفصیلها فاکتسبت السهاد و تجنبت الرقاد الی ان حفظت المختصرات المشهورة و تیفقها و شهدت المعالجات المتداولة و تحقیقها و مارست کل ما یتعلق بالطب و الکحل من اعمال الید کالسل و الفصد و التشمیر و لقط الظفرة و السبل و غیر ذلك الا القدر فانه لا یحسن من اکل ذلك عند والدی الام ضیاء الدین مسعود بن المصالح کازرونی و کان باجماع اقرانه تعمله الله بفقرانه و اسکنه اعلی غرف جنانه بقرط زمانه و جالینوس او انه ولما اشتهرت بالحدس الصائب و النظر الثاقب فی (بقیه در ذیل صفحه ۱۳۰)

فصل ششم - معاصرین^۱ مولانا از مشایخ تصوف و علماء و ادباء

او خود نیز در اوائل حال بجای پدر در بیمارستان شغل کمالی داشت و از آن پس در طلب علم طب و فهم مشکلات قانون بخراسان مسافرت گزیده بخدمت عده ای از دانشمندان رسید و در قزوین بمجلس درس نجم الدین ابوالحسن علی بن عمر دبیران معروف بکاتبی^۱ (المتوفی ۶۷۵) پیوست تا اینکه در آن مجلس با استاد بزرگ خواجه نصیرالدین محمد طوسی اتفاقاً آشنا گردید و ملازمت او اختیار کرد و معروف چنانست که او در رصد مراغه یکی از دستیاران خواجه بود^۲ ولی نام او در مقدمه زیج ایلخانی که انشاء خواجه نصیر الدین است ملّا کور نیست.

قطب الدین در بسیاری از فنون اسلامی خاصه حکمت و شعب آن از الهی و طبیعی و طب و ریاضی استادی ماهر بود و تألیفات او در ریاضی و حکمت حائز اهمیت بسیار و از آن جمله شرح حکمت الاشراق و شرح کلیات قانون و نهاية الادراک و تحفه شاهي و درة التاج همواره مطمح نظر علما بوده است.

(بقیه از ذیل صفحه ۱۲۹)

تعمیل العلاج و تبدیل المزاج ربیونی طبیباً و کمالاً فی المارستان بشیراز بعد وفاة والدی وانا ابن اربع عشرة سنة و بقیة علیه عشر سنین^۳ از روی این گفته که باختصار نقل شد تاریخ نصب قطب الدین بطبابت و کمالی سنه ۶۴۸ بوده و وفات پدرش نیز علی الظاهر در همین حدود اتفاق افتاده و او خود ناسال ۶۵۸ طبیب بیمارستان بوده است و بعد ازین تاریخ درس کلیات قانون را نزد عم خود کمال الدین ابی الخیر بن مصاح کازرونی شروع نموده است.

۱ - نجم الدین از خاندان دبیران قزوینست و از علماء معروف قرن هفتم و او در رصد مراغه یکی از دستیاران خواجه نصیر الدین بود. کتاب حکمة العین و رساله شمسیه در منطق که بنام شمس الدین جوینی تألیف کرده از مشهورترین آثار اوست و اینکه قطب الدین در مجلس کاتبی باخواجه نصیر دیدار کرد در سام السموات تألیف ابوالقاسم کازرونی ذکر شده و مؤلف روضات الجنات (جلد ۳ صفحه ۵۳۳) این مطلب را از آن کتاب نقل کرده است ولی از مقدمه علامه بر شرح کلیات قانون میتوان استنباط کرد که او خود بقد استفاد بمحضر خواجه نصیر الدین روی آورده است و اینک عبارت علامه «توجهت تلقاء مدینه العلم و شطر کعبه الحکمة و هی الحضرة العلیة القدسیة و السدة السقّیة الزکیة الفیلسوفیة الاستاذیة النصیریة» و مؤید آن گمته سیموطی است در بغیة الوعاة طبع مصر (صفحه ۳۸۹) تم سافر الی النعمیر الطوسی فقرا علیه و برع.

۲ - روضات الجنات جلد ۴ طبع ایران (صفحه ۵۱۰).

شرح حال مولوی

قطب الدین بممالک روم مسافرت کرد^۱ و یکچند قاضی شهر سیواس بود و معین الدین پروانه بعلم و دانش وی اعتقاد داشت و در شهر قونیه او را با مولانا اتفاق دیدار افتاد.

افلاکی در شرح این ملاقات گوید «روزی قطب الدین شیرازی زیارت مولانا آمده بود سؤال کرد که راه شما چیست؟ فرمود که راه ما مردن و نقد خود را به آسمان بردن نامیری نرسی چنانکه صدر جهان گفت تا نمردی نبردی. قطب الدین گفت آه! دریغا! چکنم، فرمود که همین چکنم پس آنگاه در سماع آمد و این رباعی فرمود:

گفتم چکنم گفت همین که چکنم گفتم به اذین چاره بین که چکنم
رو کرد بمن گفت که ای طالب دین پیوسته برین باش برین که چکنم

قطب الدین هماندم مرید شد و این روایت میرساند که قطب الدین در پیشگاه عظمت مولانا سر تسلیم پیش آورد ولی همین حکایت را مؤلف الجواهر المضية^۲ تقریباً بهمین صورت نقل کرده و از آنجا بر میآید که قطب الدین برای امتحان مولانا آمده و آخر هم ارادت نیآورده است، اینک روایت الجواهر المضية:

«قصده الشيخ قطب الدین الشیرازی الامام المشهور صاحب شرح مقدمه ابن الحاجب والفتاح للسکاکی فلما دخل علیه وجلس عنده سکت عنه زمانا والشيخ لا یکلمه ثم بعد ذلك ذکر له حکایة قال مولانا جلال الدین کان الصدر جهان عالم بخاری

۱ - ذکر مسافرت وی بممالک روم در مقدمه شرح کلیات مشاهده میشود و پس از آن در سنه ۶۸۱ بعنوان رسالت از طرف سلطان احمد بجانب مصر سفر کرده است.

۲ - الجواهر المضية جلد دوم طبع حیدر آباد (صفحه ۱۲۴).

۳ - و این حکایت را در مثنوی (دفتر ۶ چاپ علامه الدوله صفحه ۱۴۲) بدین طریق نظم داده است:

در بخارا خوی آن صدر اجل	بود با خواهندگان حسن عمل
داد بسیار او عطای بیشمار	تا بشب بودی ز جودش زر نثار
زر بکاغذ یارها پیچیده بود	تا وجودش بود میافشاند جود
مبتلایان را بدی روزی عطا	روز دیگر بیوگانرا آن سخا
روز دیگر بر عاریان مقل	با فقیهان روز دیگر مشتغل

(بقیه در ذیل صفحه ۱۴۲)

فصل ششم - معاصرین مولانا از مشایخ تصوف و علماء و ادباء.

یخرج من مدرسته و يتوجه الى بستان له فيمر بفقير على الطريق في مسجد فيسأله فلم يتفق انه يعطيه شيئاً و اقام على ذلك مدة سنين كثيرة فقال الفقير لاصحابه القوا على ثوبا و اظهروا اني ميت فاذا مر الصدر جهان فاسألوا الى شيئاً فلما مر الصدر جهان قالوا ياسيدي هذا ميت فدفع له شيئاً من الدراهم ثم نهض الفقير و القى الثوب عنه فقال له الصدر جهان لولم تمت ما اعطيتك شيئاً فلما فرغ مولانا جلال الدين من حكايته خرج الشيخ قطب الدين على وجهه و ذلك ان الشيخ جلال الدين فهم

(بليه از ذيل منفحة ۱۳۱)

روز دیگر بر نهی دستان عام
شرط آن بد که کسی زاو بازبان
لبك خامش بر حوالی رهش
هر که کردی ناگهان سهو سؤال
نوبت و روز فقیهان ناگهان
کرد زاریها ولی چاره نبود
روز دیگر باو کو پیچیده یا
تخته‌ها بر ساق بست از چپ و راست
دیدش و بشناختش چیزی نداد
تا گمان آید که نایبناست او
پس بدید او و ندادش هیچ چیز
چونکه عاجز شد ز صد گونه مکید
در میان پیوگان رفت و نشست
هم شناسید و ندادش صدقه‌ای
رفت پس پیش کفن خواهی بگاه
هیچ مگشا لب نشین و مینگر
بو که بیند مرده ندارد بظن
هر چه بدهد ثیمه ای بدهم بتو
در نمید پیچید و در راهش نهاد
چند زر انداخت بر روی نم
گفت با صدر جهان چون بستدم
گفت لیکن تا نمردی ای عنود

باختصار نقل شد .

روز دیگر بر گرفتاران وام
زرنخواهد هیچ و نگشاید دهان
ایستاده مفلسان دیوار و ش
زاو نبردی زین گنه یکجبه مال
یک فقیه از جرس آمد در فغان
گفت هر نوعی نبودش هیچ سود
پاکش اندر صف قوم میتلا
تا برد آنشه گمان کاشکسته یاست
روز دیگر رو بیوشید از لباد
در میان اعمیان برخاست او
از گناه و جرم گفتن آن عزیز
چون زنان او چادری بر سر کشید
سرفرو د افکند و پنهان کرد دست
در دلش آمد ز حرمان حرقه‌ای
که بیچشم در نمده پیش راه
تا کند صدر جهان اینجا گذر
زر در اندازد پی وجه کفن
همچنان کرد آن فقیر کدیه خو
معبر صدر جهان آنجا فتاد
دست بیرون کرد از تمجیل خود
ای بسته بر من ابواب کرم
از جناب ما نبردی هیچ سود

شرح حال مولوی

عن الشيخ قطب الدین انه جاءه ممتحنا له « و ظاهر آروایت اخیر بصواب نزدیکتر باشد ^۱ .
 فخر الدین ابراهیم بن شهریار ^۲ (۶۰۰-۶۸۸) اصلاً از همدان
 عراقی است و بهمین مناسبت در اشعار عراقی تخلص میکرد و او پس
 از تحصیل کمال بنا بر وایت دولت‌شاه دست ارادت در دامن
 شیخ شهاب الدین سهروردی زد و بر وایت صحیح تر بارقه عشقی بر جان وی تافت
 و سر در راه طلب نهاد نادر مولتان بخدمت شیخ بهاء الدین زکریای مولتان رسید
 و مدت ۲۵ سال ، یعنی از سنه ۶۴۱ تا ۶۶۶ که سال وفات شیخ مذکور است ، نزد
 او بسر میبرد و پس از آن ظاهراً بسبب مخالفت اصحاب و کسان شیخ بهاء الدین
 با وی بر سر خلافت بعزم حج سفر گرفت و در شهر مکه ^۳ و مدینه چند قصیده
 بنظم آورد و بممالک روم آمد و در محضر شیخ صدر الدین قونوی بتحصیل اصول
 عرفان مشغول گردید و کتاب فصوص و فتوحات را از تألیفات محیی الدین بدرس
 میخواند و در اثناء درس فصوص کتاب لمعات ^۴ را که از مهمات کتب عارفانه است
 که بر اصول محیی الدین تألیف شده مدون ساخت و بر شیخ بگذرانید . در ایام اقامت

۱ - چه افلاکی در غالب این موارد سخن بیرون از دائره تحقیق میراند و نظر او در کتاب
 خود ترویج طریقه و عقیده مولویانست و این نظر با گفته سیوطی درباره قطب الدین « لا یحمل
 هما ولا یغیر زی الصوفیه » بغیة الوعاة طبع مصر (صفحه ۳۹) منافات ندارد زیرا ممکن است
 قطب الدین به پیروی دیگر ارادت ورزیده باشد، گذشته از آنکه داشتن لباس تصوف دلیل
 درویشی نیست .

۲ - برای اطلاع از احوال وی رجوع کنید بتاریخ گزیده چاپ عکسی (صفحه ۸۲۲) و
 نفحات الانس و تذکره میخانه طبع لاهور (صفحه ۲۷-۴۸) و تذکره دولت‌شاه طبع لیدن
 (صفحه ۲۱۰-۲۱۸) و آتشکده و هفت اقلیم و مجمع الفصحا جلد اول طبع ایران (صفحه ۳۳۹) .
 ۳ - دو قصیده بمطالع ذیل در وصف مکه گفته است :

ای جلالت فرش عزت جاودان انداخته کوی در میدان وحدت کامران انداخته
 حیدر صفحه ای بهشت مثال که بود آسمانش صف تعال

و چند قصیده هم در مدینه بنظم آورده است .

۴ - این کتاب بر طریقه سوانح تألیف احمد غزالی (المتوفی ۵۲۰ه) تألیف شده و پس فصیح
 و شور انگیز افتاده و عبد الرحمن جامی (المتوفی ۸۹۸) آنرا بفارسی شرح کرده و اشعه اللمعات
 نامیده است .

فصل ششم - معاصرین مولانا از مشایخ تصوف و علماء و ادباء

قونیة عراقی شهرتی حاصل کرد و معین الدین پروانه باو ارادت میورزید و در شهر توقات برای او خانقاهی بنیاد نهاد و بعد از گرفتاری و قتل پروانه بدست اباقا خان (۶۷۵) ناچار از بلاد روم بمصر و شام پناه برد و در مصر بمقامات ارجند نائل آمد و آخر الامر بشام در گذشت و در صالحیه مدفون گردید .

عراقی بامولانا جلال الدین علی التحقیق دیدار کرده چه قطع نظر از اشتراک طریقه و ذوق شاعری چنانکه گذشت رشته دوستی و یگانگی مولانا با صدر الدین اسناد عراقی پیوسته شده بود و این دو استاد بایکدیگر آمیزش داشتند و در مجالس سماع امرا و بزرگان قونیة حضور بهم میسرسانیدند ، جای تردید نیست که عراقی در این مجالس حاضر بوده و از روش فکر و معانی مولانا بهره میبرده و افلاکی این حکایت را در ارتباط عراقی بامولانا نوشته است :

« روزی در مدرسه سماعی عظیم بود و خدمت شیخ فخر الدین عراقی که از عارفان زمان بود در آن ساعت حالتی کرده خرقة اش افتاده میگشت و بانگها میزد همانا که حضرت مولانا در گوشه دیگر سماع میکرد و خدمت مولانا اکمل الدین طیب با جمیع اکابر و علما نگاهداشت میکردند ، بعد از سماع اکمل الدین گفت که ای خداوندگار راستین شیخ فخر الدین عراقی بعد از این خوابهای خوش خواهد دیدن اگر سر این سوگند و خسبند آخر الامر مایحوظ نظر عنایت گشته باجازت آن حضرت معین الدین پروانه شیخ فخر الدین عراقی را بجانب توقات روانه کرده خانقاهی عالی جهت او عمارت فرمود و شیخ خانقاه شد و پیوسته شیخ فخر الدین در سماع مدرسه حاضر شدی و دائماً از عظمت مولانا گفتی و آهazardی و گفتی او را کما ینبغی هیچکس ادراک نکرد و در عالم غریب آمد و غریب بود و غریب رفت . »

شیخ نجم الدین
رازی
نجم الدین ابو بکر عبدالله بن محمد مشهور بدایه المتوفی ۶۵۴ از مردم ری و یکی از خلفاء نجم الدین کبری است که تربیت او از طرف نجم الدین بخلیفه بزرگ او مجد الدین بغدادی

۱ - برای اطلاع از احوال او رجوع کنید بنفحات الانس و تاریخ سگزیده چاپ عکسی (صفحة ۷۹۱) .

شرح حال مولوی

واگذار شده بود و در موقع هجوم مغل^۱ که هر کس توانائی داشت فرار بر قرار اختیار میکرد او هم از خراسان بهمدان گریخت و چون از آمدن ناتار خبر شد با بعضی از شاگردان خود به اردبیل و آخر الامر بروم پناه برد و علاءالدین کیقباد مقدم او را گرامی داشت و شیخ نجم الدین کتاب مرصاد العباد را که از بهترین کتب تصوفست بزبان فارسی و آنرا سحر مطلق توان خواند^۲ در آن ملک برشته تحریر کشید و او با شیخ صدرالدین و مولانا آمیزش داشت و تنها این حکایت در باب رابطه او با مولانا در زینحات الانس بنظر رسیده و اینک ذکر میشود :

«گویند که وقتی در یک مجلس جمع بودند^۳ نماز شام قائم شد ، از وی التماس امامت کردند در هر دو رکعت سوره قل یا ایها الکافرون خواند ، چون نماز تمام کردند مولانا جلال الدین رومی با شیخ صدرالدین بروجه طیب گفت که ظاهراً یکبار برای شما خواند و یکبار برای ما .»

بهاء الدین
بهاء الدین احمد بن محمود قانع طوسی هم از کسانی است
که از بیم مغل ترك وطن گفته خود را ببلاد روم افکنده اند
قانع طوسی و او در ایام شهر یاری علاءالدین کیقباد بروم افتاد و در آن
ناحیت حشمتی و حرمتی تمام یافت و بمدح علاءالدین کیقباد و غیاث الدین
کیخسرو و عزالدین کیکاوس روز میگذاشت و تاریخ سلاجقه بنام ساجوقنامه و
کلیله و دمنه را بنظم کشید و او با مولانا دیدار میکرد و شرح یکی از مجالس
او بدین قرار است :

۱ - شرح این واقعه بیانی بامیغ و عبارتی رائق در مقدمه مرصاد العباد مذکور است ، کسانی که مانند از تأثیر حمله مغل در دلهای ایرانیان آنروز آگاه شوند بدان مقدمه مراجعه نمایند ، مرصاد العباد طبع تهران ۱۳۱۲ (صفحه ۸ - ۱۶) .

۲ - این کتاب بنص مؤلف بتاریخ رمضان ۶۱۸ در قیصریه آغاز شده و بتاریخ شنبه اول رجب ۶۲۰ موقیمیکه مؤلف در سیواس اقامت داشت بی پایان رسیده است ، رجوع کنید بمرصاد العباد (صفحه ۱۵ و ۳۱) .

۳ - یعنی مولانا جلال الدین و صدرالدین قونوی و شیخ نجم الدین رازی .

« روزی مولانا در مدرسه مبارک نشسته بود از ناگاه ملک الشعرا امیر بهاء الدین قانعی که خاقانی زمان بود با جماعتی اکابر زیارت مولانا در آمدند ، قانعی گفت که سنائی را دوست نمیدارم از آنکه مسلمان نبود ، فرمود بچه معنی او مسلمان نبود گفت از برای آنکه آیات قرآن مجید را در اشعار خود ثبت کرده است و قوافی ساخته حضرت مولانا بحدت تمام قانعی را در هم شکسته فرمود که خمش کن چه جای مسلمانی که اگر مسلمانی عظمت او را دیدی کلاه از سرش بفتادی ، مسلمان توئی و هزاران همچون تو او از کونین مسلم بود ، و گویند که قانعی مولانا را مرثیت گفته است .

سراج الدین
قاضی سراج الدین ابوالثنا محمود بن ابو بکر ارموی^۱
(۵۹۴-۶۸۲) از اجله علماء قرن هفتم و از شاگردان
کمال الدین یونس^۲ بشمار است و تألیفات چند در اصول فقه

و دین و منطق بدو منسوب میباشد که از همه مشهور تر کتاب مطالع الانوار است

۱ - رجوع کنید بطبقات الشافیه تألیف تاج الدین ابی نصر عبدالوهاب سبکی جلد پنجم طبع مصر (صفحه ۱۵۵) .

۲ - کمال الدین موسی بن ابی الفضل یونس (۵۵۱ - ۶۳۹) از ائمه علماء اسلام و اعاجیب روزگار بود . ابتداء نزد پدر خود رضی الدین ابی الفضل (۵۰۸ - ۵۷۶) بتحصیل فقه پرداخت . سپس در سال ۵۷۱ بغداد رفت و در مدرسه نظامیه اقامت گزید و نزد مدرسین آن مدرسه علم میآموخت و از آنجا بموصل آمد و بتدریس مشغول گردید و یکی از جمله شاگردان او اثیر الدین مفضل بن عمر الابهری (المتوفی ۶۶۳) میباشد (که خود از اجله حکماء اسلام است و کتاب هدایه که میبیدی و ملاصدرا شرح کرده اند از کتب اوست) .

کمال الدین در علوم اسلامی از قبیل اصول و فقه و خلاف و حدیث و تواریخ و نیز در منطق و حکمت طبیعی و الهی و فن کلام و علوم ریاضی استادی متبحر بود ، مسلمین نزد وی علوم شرعی تمام میگرفتند و یهود و نصاری تورا و انجیل میخواندند و مشکلات آن دو را از وی میپرسیدند و اقرار داشتند که هیچکس بدین خوبی از عهده شرح رموز تورا و انجیل بر نمیآید .

برای اطلاع از تاریخ زندگانی او رجوع کنید بوفیات الاعیان جلد دوم طبع ایران (صفحه ۲۵۶-۲۵۹) و طبقات الشافیه جلد پنجم طبع مصر (صفحه ۱۵۸-۱۶۲) .

شرح حال مولوی

و قطب الدین رازی^۱ شرحی مفصل بر آن نوشته و آن شرح سالیان دراز محل مراجعه علما بوده و طلاب آنرا بدرس میخوانده اند.

سراج الدین قسمت اخیر عمر خود را در قونیه بسر میبرد و طبعاً با مولانا معاشرت داشت ولی در اول حال منکر مقامات او بود و آخر انکار باقرار کشید و با یکی از داستان های او را با مولانا و ابیانی که بر سر قبر وی خوانده است در فصول سابق مندرج ساخته ایم.

صفی الدین
صفی الدین محمد بن عبدالرحیم هندی^۲ (۶۴۴-۷۱۵) بسال ۵۶۷ از مولد خود (بلاد هند) یمن رفت و از آنجا عزیمت هندی
حج کرد و پس از انجام حج بمصر و آخر کار بروم آمد و در قونیه بخدمت قاضی سراج الدین رسید و نزد او بتحصیل پرداخت و بسال ۶۸۵ که سه سال از مرگ استادش گذشته بود بدمشق رفت و مدرس اتابکیه و ظاهریه گردید و در همان شهر وفات یافت.

صفی الدین از علماء بزرگ و دانشمندان اواخر قرن هفتم و اوایل قرن هشتم محسوبست و کتاب نهایة الوصول الی علم الاصول و زبدة الکلام فی علم الکلام از تألیفات او میباشد و او در قونیه بخدمت مولانا رسید و یکی از منکران معجب بود و مولانا در حق او فرمود که « هزار کبر رومی را مسلمان کردن از آن سهلتر که صفی الدین را صفائی بخشیدن که لوح روح او چون روی مشق های کود کان سیاه و تاریک گشته است » و این حکایت را جمعی در مناقب افلاکی دیده میشود.

۱ - قطب الدین محمد بن محمد بویه رازی (المتوفی ۷۶۶) از علماء قرن هشتم و از زمره شاگردان قطب الدین و علامه حلی (المتوفی ۷۲۶) بشماراست، در ورامین ری ولادت یافت و نزد غیاث الدین محمد بن خواجه رشید الدین (المتوفی ۷۳۶) که شرح شمسیه و مطالع را بنام وی تألیف کرده مکانتی بسزا داشت و پس از قتل وی بشام رفت و مشهور گردید و عمر وی همانجا بپایان رسید، کتاب محاکمات و شرح شمسیه و مطالع از معروفترین آثار اوست، رجوع کنید به بغیة الوعاة طبع مصر (صفحة ۳۸۹) و مجالس المؤمنین طبع ایران (صفحة ۳۳۲) و روضات الجنات جلد سوم طبع ایران (صفحة ۵۳۲-۵۳۵).

۲ - برای اطلاع از احوال او رجوع کنید به طبقات الشافیه طبع مصر جلد پنجم (صفحة ۲۴۰).

فصل ششم - معاصرین مولانا از مشایخ تصوف و علماء و ادباء

که سراپا طعن و تعریض^۱ و ظاهراً جواب این غزل^۲ مولانا باشد :

بنمای رخ که باغ و گلستانم آرزوست
بگشای لب که قند فراوانم آرزوست

ممکن است در جزء اخیر این روایات یعنی اعتقاد سعدی بمولانا خدشه ای وارد سازد چنانکه اختلاف طریقه این دو نیز شاهد این مدعا تواند بود .

علاوه بر این روایت افلاکی تا حدی محل اشکال است ، چه ملك شمس الدین

۱ - مانند این ابیات از همین غزل :

موری نه ای و ملك سایمانت آرزوست	بردگرگی که نوبت ارنی همی زنند
و آنگاه صف صف مردانت آرزوست	مردی نه ای و خدمت مردی نکرده ای
و آنگاه قرب موسی عمران آرزوست	فرعون واد لاف انا الحق همی زنی

و این غزل نیز جزو کلیات شمس با مختصر تفاوت و اضافه ای در ابیات (صفحه ۱۹۶) بطبع رسائیده اند و گمان میرود که این غزل از سعدی باشد ولی بعضی اختلافات که در این غزل مشهود میشود مخالف این نظر نیست چه نظائر آن در اشعار شعرای ایران بسیار اتفاق افتاده است .

یاد آوری میکنیم که این بیت « بردگرگی که نوبت ارنی همی زنند » در کلیات شمس بدینصورت

ضبط شده :

بردگرگی که نوبت هب لی همی زنند موری نه ای و ملك سایمانت آرزوست
و این صحیحتر است چه ارنی مناسب موسی و هب لی مناسب سایمان و اشاره است به آیه
هب لی هلك لا یفنی لاحد من بعدی انك انت الوهاب که در قرآن از گفته سایمان وارد شده
و ارنی اشاره است به آیت دیگر از گفته موسی رب ارنی انظر الیک .

و باوجود آنکه این غزل از شیخ سعدی باشد تناسب وزن و قافیت و ردیف دلیل آن نیست
که آنرا بمجایات غزل مولانا و در طعن آن بزرگ سروده باشد و بی شبهت این احتمالی
ضعیف است که بانصوص روایات برابری نتواند کرد و نیز حکایت بوستان :

شنیدم که مردیست یا کبزه بوم شناسا و رهرو در اقصای روم

(بوستان طبع بمبئی ۱۳۰۹ صفحه ۱۲۸) درباره مولانا سروده نشده است ، چه آن اخلاق که
شیخ سعدی از آن مرد نقل میکند با آنچه از زندگانی و اخلاق مولانا جلال الدین میدانیم هیچ
روی سازش ندارد و سعدی نیز برتر از آنست که بکاملان و واصلان الهی نهمت بدهد و از روی غرض
سخن راند .

۲ - بقیه این غزل را که از غزلهای دلکش و لطیف است در کلیات شمس (صفحه ۱۷۱ -
۱۷۲) بخوانید .

شرح حال مولوی

هندی^۱ در این روایت هیچکس نتواند بود مگر شمس الدین حسین صاحب دیوان فارس که پس از انقراض آل سلجوق از طرف ایلخانان مغل این سمت یافت و بنابر این او ملك ملك فارس نبوده و ناچار باید این عنوان را مبالغه آمیز فرض کرد و نیز تاریخ نصب او بصاحب دیوانی مطابق^۲ نص و صاف مصادف بوده است با سنه ۶۷۱ و این اگر چه با زندگانی مولانا سعدی مبیّنی ندارد لیکن چون افلاکی در ذیل همین روایت نقل میکند که شمس الدین بسیف الدین باخرزی^۳

۱ - چه از روی اشعار سعدی معلوم میگردد که ویرا با این شمس الدین ارتباطی بوده و در حق او مدائمی شیوا پرداخته است که از آنجمله قصیده ایست بمطامع ذیل :

احمد الله تعالی که علی رغم حسود خیل باز آمد و خیرش بنواصی معقود
و این قصیده را در کشمکش های دیوانیان یارس بایکدیگر و نصب شمس الدین حسین باریکتر بمشاغل دیوانی و بازگشت او از عراق بشیراز سروده و در اشاره بنصب و بازگشت او گفته است :

خبر آورد مبشر که زبطنان عراق	وفد منصور همی آید و وفد مرفود
یارس را حاکمی از غیب فرستادخدای	یار سا یا ترا ظنی بسر آمد ممدود
شمس دین سایه آفاق و جمال اسلام	سدر دیوان و سرخیل و سپهدار جنود
صاحب عالم عادل حسن الخاق حسین	آنکه در عرصه کیتی است نظیرش مفقود

و در قصیده دیگر او را امیر مشرق و مغرب میخواند :

عادل عالم امیر مشرق و غرب سرور آفاق شمس الدین حسین
و این خطاب نظر بقدرت و نفوذ شمس الدین است و شعرا نظیر این تعبیرات بسیار دارند و با گفته افلاکی در باره او (ملك ماك فارس) تناسب دارد و شمس الدین حسین مابین سنه ۶۸۵ و ۶۹۰ بقتل رسید .

و در تاریخ و صاف ذکر شمس الدین محمد بن مالك که صاحب ثروت جهان بود و در شهر سنه ۶۸۵ ست و سبعین و ستمانه بانفراد و استبداد مالك فارس را صاحب مقاطعه شد و در شهر سنه ۶۸۵ و سبعین و ستمانه در بیغوله انزوا و مقام ابتلا وجه چاشت و شامی از معاونت بنده زادگان خود می یافت و نیز ذکر یکی از دیوانیان موسوم بشمس الدین ماك دیده میشود که در قصائد سعدی ذکر آنان نرفته است .

برای اطلاع از احوال این سه تن رجوع کنید به جلد دوم از تاریخ و صاف .

۲ - تاریخ و صاف جلد دوم در ذیل تاریخ اتابکان فارس .

۳ - شیخ سیف الدین باخرزی المتوفی ۶۵۸ از خلفاء نجم الدین کبری است ، رجوع کنید بتاریخ گزیده چاپ عکسی (صفحه ۷۸۹ و ۷۹۱) و صفحات الانس جامی .

(بنده در ذیل صفحه ۱۴۲)

فصل ششم - معاصرین مولانا از مشایخ تصوف و علماء و ادباء

معتقد بود و این غزل را نزد او فرستاد و سیف الدین در سنه ۶۵۸ وفات یافته ، پس در آن تاریخ شمس الدین صاحب دیوان و با اصطلاح افلاکی ملک ملک فارس نبوده و باید در سخن او بنوع دیگر تصرف کرد^۱ و تأویلی قائل شد تا صدور ذیل روایت با یکدیگر متناقض نباشد .

گذشته از آنکه بفحوای این روایت باید تصور کرد که سعدی پس از بازگشت از سفرهای خود و وطن در شیراز بار دیگر مسافرتی بروم کرده و این سخن اگرچه از روی اقوال گذشتگان^۲ در باب ملاقات او با اباقاخان و همام الدین شاعر معروف در تبریز بدست میآید و از این دوبیت سعدی :

دلم از خطه شیراز بکلی بگرفت	وقت آنست که پرسی خبر از بغدادم
هیچ شک نیست که فریاد من آنجا برسد	عجب ار صاحب دیوان نرسد فریادم

(پیه از ذیل صفحه ۱۴۱)

افلاکی نقل میکند « گویند ملک شمس الدین از جمله معتقدان شیخ عالم قطب الحق سیف الدین باخرزی بود غزل را در کاغذی بنوشته با درمغانیهای غریب بخدمت شیخ فرستاد تا شیخ در سر آن غزل چه گوید ، جمیع اکابر بخارا در خدمت شیخ حاضر بودند ، چون شیخ آن غزل را بفرات تمام و اعمان نظر مطالعه نمود نمره بزد و بیخود شورها کرد و جامه ها درید و فریادها کرد و بعد از آن فرمود که :

زهی مرد از این زهی شهسوار دین زهی قطب آسمان زهی رحمت زمین
الحق غریب ساطائی که در عالم ظهور کرده است حقا و تم حقا که کافه مشایخ ماضی که صاحب مکاشفه بودند در حسرت چنین مردی بودند از حضرت حق جل و علا امنی می بردند که بدین دولت رسند میسرشان نشد و آن سعادت با آخر زمانیان روی نمود چنانکه فرمود :
مردی که قوم پیشین در خواب بسته اند آخر زمانیا را کرده است انتقاد

(بیت از مولانا است)

الله چاروق آهنین باید پوشیدن و عصای آهنین بکف گرفتن و بطلب آن بزرگ رفتن و میگوید یکی از پسران سیف الدین بنام مظهر الدین در قونییه بخدمت مولانا رسید و چندین سال اقامت نمود و باز بخارا شد و یکی دیگر از پسران وی در قونییه آسوده است و این حکایت بر فرض صحت به اغرافات مخصوص افلاکی آمیخته شده است .

۱ - بدین طریق که « ملک ملک فارس » عنوان شمس الدین در موقع حدوث این حکایت نبوده بلکه افلاکی آنرا از پیش خود نظر بوسعت نفوذ و اشتها و شمس الدین درین حکایت آورده باشد .
۲ - داستان ملاقات او با اباقاخان در مقدمه کلیات سعدی و ذکر دیدار کردن وی همام الدین را در حبیب السیر مذکور است و محققین در چگونگی ملاقات او با اباقاخان تردید دارند .

شرح حال مولوی

نیز مستفاد است که او از احوال ملك فارس پس از انقراض اتابکان دلخوش نبوده و عزم سفری داشته است^۱ لیکن قطعی نبودن آن اسناد که متضمن ملاقات او با همام و اباقاخان است و مدائحی که در حق انکیانو^۲ و سوغونجاق نویان

۱ - زیرا مقصود از صاحب دیوان درین قطعه علاء الدین عطا ملك جوینی است که حاکم عراق عرب بود و بنا براین باید این عزیمت بعد از سفرهای نخستین که مابین سنه ۶۲۱ و ۶۵۵ واقع شده اتفاق افتاده باشد.

و مؤید این احتمال و وقوع این مسافرت این غزل سعدی است که در قسمت خوانیم (ظاهراً غزلهایی که سعدی در آخر عمر نظم کرده) می بینیم:

<p>میروم و ز سر حسرت بقلا می نگرم میروم بی دل و بی یار و یقین می دالم جان من زنده بتأثیر هوای لب تست پای می پیچم و چون پای دلم می پیچد آتش خشم تو برد آب من خاک آلود هر نوردی که ز طومار غمم باز کنی تو می پندار که حرفی بزبان آرم اگر گر سخن گویم من بعد شکایت باشد گر چه در کعبه حضرت نبود نور حضور گر بدوری سفر از تو جدا خواهم ماند بقدم رفتم و ناچار بسر باز آمدم</p>	<p>خبر از پای ندارم که زمین می سپرم که من دلشده زار نه مرد سفرم سازکاری نکند آب و هوای دگرم بار می بندم و از بار فرو بسته ترم بعد ازین باد بگوش تو رساند خبرم حرفها بینی آلوده بخون جگرم تا بسینه چو قلم باز شکافند سزم ورشکایت برم از دست تو پیش که برم هم سفر به که نمانده است مجال حضورم تو چنان دان که همان سعدی کونه نظرم گر بدامن نرسد چنگک قضا و قدرم</p>
--	--

چنانکه ازین غزل روشن میشود شیخ بسبب رنجش یکی از یاران یا پیوستگان و شاید یکی از بزرگان یارس در شیراز مجال قرار ندیده و بادلای پر از شکایت که از آن حرفی بزبان نمیآورد قصد مسافرت کرده ولی با آن شرط که اگر (بقدم رفت بسر باز آید) و عات این مسافرت از روی همین غزل جز آنست که در مقدمه گلستان (از آشفته کی اوضاع کشور یارس) بیان میکند و ناچار راجع بسفیری دیگر است خاصه که در آغاز سفرهای نخستین علی الظاهر شیخ بنام سعدی مشهور و نیز شاعر نبوده است، حال ببینیم که شیخ تا کجا رفته و آیا بشرط خود وفا کرده است. غزل دیگر که آنهم در خوانیم است بخوبی جواب این سؤال را میدهد، غزل اینست:

<p>سعدی اینك بقدم رفت و بسر باز آمد دل سوی خویش متن و خاطر شور انگیزش فتنه شاهد و سودا زده باغ و بهار سالها رفت مگر عقل و سکون آموزد</p>	<p>تا نگوئی که زمستی بخبر باز آمد همچنان یاوسگی و تن بحضر باز آمد عاشق نغمه مرغان سحر باز آمد تاچه آموخت کز آن شیفته تر باز آمد</p>
--	---

(بیه در ذیل صفحه ۱۴۴)

فصل ششم - معاصرین مولانا از مشایخ تصوف و علماء و ادباء

شعرا و شاعران مغل در پارس دارد که مؤید اقامت او در شیراز میباشد داستان سفر دوم سعدی را متزلزل میسازد.

و این همه اشکال از آنجا ناشی است که برای مسافرت دومین سعدی اسناد قوی در دست نیست و در این دو روایت ذکر شاعری و بسماع نشستن مولانا بمیان آمده که بموجب آن باید ملاقات او با سعدی پس از سنه ۶۴۲ یعنی اولین تاریخ توجّه مولانا بسماع و شعر بوقوع پیوسته باشد.

با آنکه اگر چه سال ملاقات مولانا و سعدی بتدقیق معلوم نیست و گفتار افلاکی هم خالی از اشکال نمیشد نظر بتوافق روایت او با گفته موافق عجائب البلدان که بالقطع والیقین مأخذ و سند دیگری جز مناقب افلاکی در دست داشته در ملاقات این دو بزرگ بآسانی تردید نتوان کرد.

(بقیه از ذیل صفحه ۱۴۲)

خاک شیراز همیشه گل خوشبوی دهد
لاجرم بلبل خوشگوی دگر باز آمد
میلش از شام بشیراز بخسرو مانست
که باندیشه شیرین زشکر باز آمد
جرمنا کست ملامت نکندش که کریم
بر کنه کار نگبرد چو ز در باز آمد
پیدا است که سعدی این غزل را پس از غزل اول نظم کرده و بنا بر این سعدی در سفر دوم ناشام رفته و محتمل است که از آنجا به آسیای صغیر (مالک روم) عزیمت کرده و مولانا را دیده باشد و بر فرض صحت این حدس او ما بین ۶۶۲ - ۶۷۲ دوره مسافرتهای خود را تجدید کرده است. ناگفته نماند که این غزل در ضمن قصائد سعدی بامختصر تفاوتی ملاحظه میشود (کلیات سعدی چاپ بمبئی ۱۳۰۹ قمری).

۲ - انکیانو در سنه ۶۶۷ از طرف ابا قاضی شهنکی پارس یافت و سعدی در حق وی قصیده‌ای دارد بدین مطلع:

بسی صورت بگردیده است عالم
وزین صورت بگرد عاقبت هم
سو غونجاق نوین بار اول در سنه ۶۷۰ و دیگر بار سال ۶۷۷ رسیدگی امور پارس مأمور گردید و سعدی این قصیده درباره او گفته است:

پس بگردید و بگرد روزگار
دل بدنی در بندد هوشیار
و در کلیات سعدی چاپ بمبئی ۱۳۰۹ این قصیده را هم در مدح انکیانو پنداشته اند ولی بدلیل این بیت:

دولت نوین اعظم شهریار
باد تا باشد بقای روزگار

احتمال میرود که درباره سو غونجاق نوین گفته باشد.

۱ - مطابق اسنادی که در دست داریم ظاهراً مولانا پیش از دیدار شمس شعر نمیساخته است و این مطلب از طرفی مشکل است ولی بملاحظه روایات از قبول آن چاره نیست.

فصل هفتم = شهریاران و امرا معاصر

مولانا در کشور روم با چند تن از شهریاران سلجوقی که در آن ملک بالاستقلال یا از جانب مغل پادشاهی و فرمانروائی نشسته بودند، همعصر بود و پادشاهان سلجوقی که از قدیم بعلماء و دانشمندان و مشایخ دین و پیران طریقت ارادت میورزیدند نظر بقدمت خاندان و شهرت پدر و عظمت شخصی رعایت جانب مولانا را از فرائض میدانستند و در حد امکان رسوم خدمت را مراعات مینمودند.

حملة ناکهانی مغل و قتل و غارت شهرها و سقوط دولت جهانگیر خوارزمشاهی و عاقبت عبرت آمیز محمد خوارزمشاه که در نظر مردم و بعقیده و عاقل و محدثان یکی از امارات غضب الهی و آیات آخر الزمان و سبب آن فرط بی اعتنائی مردم بحدود شریعت و رعایت سنت و اعراض آنان از فرائض و سنن آسمانی بود، بالطبع مسلمین را متنبه گردانید و بخدا پرستی و عبادت و حرمت مشایخ دین که با قوای غیبی سروکار دارند، متوجه ساخت و بر اثر آن امرا و سلاطین هم در نتیجه اعتقاد قلبی یا بنا بر نگهداری و حفظ تمایلات عامة اهل مملکت خود به پیشروان تصوف و زهاد و علماء پیش از پیش حرمت مینهادند و بهجز و نیاز با ایشان سلوک میکردند.

مغل پس از جنگ کوسه داغ^۱ که بین غیاث الدین کیخسرو و بایجونیان واقع و بهزیمت غیاث الدین منجر گردید بممالک روم دست تظاول دراز کردند و بعبادت خود داد قتل و غارت دادند و مردم آن ناحیت بوحشت و اضطراب افتادند و از این تاریخ بعد پادشاهان سلجوقی روم دست نشانده مغلان بودند و ناچار برای حفظ مملکت و جان و خاندان خود بهر گونه قوه مادی و معنوی متوسل و متشبث میکردیدند.

۱ - شرح این واقعه را در مختصر تاریخ السلاجقه این بی بی صفحه ۲۳۹ - ۲۴۱ ملاحظه کنید.

بنا بآنچه از روایات ولد نامه و افلاکی مستفاد میشود پادشاهان سلجوقی روم همگی بمولانا ارادت داشته اند و از این میانه سلطان عزالدین کیکاوس (۶۴۳-۶۵۵) و رکن الدین قلیج ارسلان (۶۵۵-۶۶۴) بخدمت او نیز رسیده و در مجالس سماع حاضر میشده اند. امرا و وزراء آن عهد که از مشرب ذوق و تصوف بهره ای داشتند و صحبت مشایخ را فوز عظیم میشمردند در اوان فرصت بمختور مولانا مشرف میشدند و پادشاهان را نیز بخدمت او راغب میساختند چنانکه در اوائل حال مگر سلطان روم عزالدین کیکاوس از عظمت ولایت مولانا غافل بود، روزی شمس الدین اصفهانی را که وزیر او بود اعتراض نمود که دم بدم بمحضرت مولانا چرا نرود میکنی و از آن بزرگ چه دیده ای که در مشایخ زمان نیست. صاحب شمس الدین در جواب سلطان دلایل بسیار بیان کرده چنانکه سلطان را داعیه زیارت آنحضرت شد، و بر حسب روایت افلاکی عزالدین کیکاوس یکی از مریدان مولانا بود و برادرش سلطان رکن الدین که در سلطنت باوی شریک و سهم بود معتقد مولانا شد و حلقه بندگی و ارادت در گوش کشید و او را پدر ساخت ولی آخر الامر روی از آن قبله معرفت بگردانید و مرید مردی مرتاض و زاهدی مترسم موسوم بشیخ بابا گردید و در طشت خانه بنیاد سماع کرده با کرام تمام شیخ بابای مریدی را آوردند و سلطان کرسی نهاده بر پهلوی تخت خودش بنشاند، همانا که چون حضرت مولانا از در آمد سلام داد و بکنجی فرو کشید، بعد از تلاوت قرآن مجید معرفان فصلها خوانده سلطان اسلام رو بمحضرت مولانا کرد و گفت تا معلوم خداوند و مشایخ و علمای کبار باشد که بنده مخلص شیخ بابا را پدر خود ساختم و او مرا بفرزندی قبول کرد. مولانا گفت: ان سعداً لغیر وانا اغیر من سعده والله اغیرنا فرمود که اگر سلطان او را پدر خود ساخته ما نیز پسر دیگر گیریم نمره بزد و پا برهنه روان شد، و افلاکی بنا بر عادت خود در نقل کرامات مولانا سبب قتل سلطان رکن الدین را که بتحریک پروانه صورت گرفت همین اعراض مولانا می پندارد که بعد از این

شرح حال مولوی

مجلس بچند روز « امرادعوت کرده اتفاق نموده سلطان را باقی شهر طلب نمودند تا در دفع تانار مشورتی کنند برخاست و بحضورت مولانا آمد تا استعانت خواسته برود، فرمود اگر نیروی به باشد. چون اخبار دعوت متواتر شدند چار عزیمت نمود. چون باقی شهر رسید در خلوتی درآورده زه کمان در گردش کردند در آن حالت که و قشش تنگ شد و می تاسانیدند فریاد میکرد و مولانا مولانا میگفت « و مطابق روایت او مولانا باشراف استغاثه او را دریافت و این غزل را فرمودن گرفت:

نگفتمت مرو آنجا که آشنات منم درین سرای فنا چشمه حیات منم
و در پی غزل دیگر فرمود:

نگفتمت مرو آنجا که مبتلات کنند بیک نظر هدف ناوکه بلات کنند
و حادثه قتل سلطان رکن الدین در سلجوقنامه ابن بی بی^۲ بتفصیل مسطور و سبب اصلی آن خلاف باطنی معین الدین پروانه باسلطان بوده است.

از امرا و وزراء روم جلال الدین قراطای^۳ و تاج الدین معتبر^۴ و صاحب شمس - الدین اصفهانی که ذکر او گذشت و از مریدان برهان الدین محقق و وزیران توانا و مقتدر عهد مولانا بود نسبت بدان استاد حقیقت شناس خضوع و بندگی تمام داشتند و از

۱ - و بنابراین دو غزل مذکور باید بسال ۶۶۴ منظوم شده باشد.

۲ - صفحه ۲۹۹ - ۳۰۳.

۳ - برای اطلاع از احوال او رجوع کنید بمختصر تاریخ السلاجقه صفحه ۲۱۳-۲۸۴.

۴ - این امیر تاج الدین از مردم خوارزم است که بهلوی مدرسه مولانا جهت خدمتگاران ابنیه ای ساخته است، افلاکی گوید « امیر تاج الدین استدعا نمود که جهت باران دار الشاقی بنا کنند مولانا فرمود:

ما قصر و چار طاق درین عرصه فنا چون عاد و چون نمود مقرنس نمیکنیم
جز صدر قصر عشق و دران ساختن خلود چون نوح و چون خایل مؤسس نمیکنیم
(کلیات در این ساحت خلود) امیر تاج الدین بیرون آمد و برای خود رفت و از مال جزیه سه هزار دینار با نواب خود ارسال کرد تا باران بجهام دهند، مولانا قبول نفرمود که ما از کجا و شفقته دنیا از کجا، آخر الامر حضرت سلطان ولد را شفیع گرفته کلت مولانا رضا بیفتد که بهلوی مدرسه عامره خانه چند درویشان (درویشان ط) جهت خدمتگاران عمارت گذر باجارت سلطان ولد خانها بنیاد کردند « و نام این امیر در دوجا از مختصر تاریخ السلاجقه تاج الدین معتز است و در مناقب افلاکی معتبر خوانده میشود.

فصل هفتم - شهر یازان و امراء معاصر

همه افزونتر معین الدین پروانه بمولانا اختصاص داشت .

معین الدین سلیمان بن علی مشهور پروانه^۱ ابتدا مکتب دار بود ولی بجهت هوش و کجاست بمقامات بلند فائز آمد و چندین سال در ممالک روم برسم نیابت فرمانروا بود و اگر چه خاندان سلجوقی نام سلطنت داشتند لیکن در معنی جمیع کارها حتی عزل و نصب همان شهریاران بی تصویب و موافقت پروانه صورت نمیگرفت و از فرط عقل و زیرکساری که داشت بزرگان و پیران سلجوقی سر بر خط فرمانش نهاده بودند چنانکه همین زیرکی سبب هلاک او شد و اباقاخان او را بجهت آنکه باطناً با پادشاه مصر رکن الدین بیبرس معروف به بند قدار (۶۵۸-۶۷۶) همدست شده و او را بممالک روم خوانده و برضد مغلان که با آنان دم دوستی میزد برانگیخته بود پس از واقعه ابلاستان^۲ و شکست مغلان از لشکر مصر بسال ۶۷۵ بقتل رسانید و مغلان بسکه از وی رنجیده بودند گوشت او را خوردند و اباقا نیز از گوشت وی مقداری تناول کرد .

معین الدین در ایام حکومت و وزارت خود ممالک روم را تحت ضبط و اداره در آورد و راهها را از متغلبان امن نمود و جهت مشایخ خانقاهها بنا کرد و مدارس بنیاد نهاد و باریاب معرفت و رغبت داشت و کتاب جامع الاصول^۳ را از شیخ صدر الدین سماع کرده بود و همو جهت فخر الدین عراقی در توقات خانقاهی ساخت و او را بشیخی نصب کرد و پیش از همه بحضرت مولانا رسم بندگی اظهار میکرد

۱ - برای آگاهی از فجاری احوال او رجوع کنید بمختصر تاریخ الصلاجه (صفحه ۲۷۲ - ۳۲۰) .

۲ - تفصیل آن در مختصر تاریخ الصلاجه (صفحه ۳۱۶-۳۱۸) مسطور است .

۳ - افلاکی نقل میکند «روزی پروانه از حضرت مولانا التماس نموده که او را بپندهد و نصیحت فرماید . زمانی متفکر مانده بود ، بعد از آن سر بر داشت و گفت ای امیر معین الدین میشنوم که قرآن یاد گرفته گفت بای . گفت دیگر شنیده ام که جامع الاصول احادیث را از خدمت شیخ صدر الدین سماع کرده گفت بای گفت چون سخن خدا و رسول خدا را میخوانی و کما ينبغي بحث میکنی و میدانی و از آن کلمات بزرگوار پند پذیر نمیشوی و بر مقتضای هیچ آیت وحیدی عمل نمیکنی از من کجا خواهی شنیدن . پروانه گریان برخاست و در قدمهای مولانا افتاده بعد از آن بعمل و عمل کستری مشغول گشت » .

شرح حال مولوی

و اغلب بمدرسه مولانا میآمد و از خطابات شیرین و کلمات جان افروز آن حکیم سخن آفرین بهره مند میگردد و بدین جهت قسمتی از کتاب فیہ مافیه که ملاحظه از مجالس مولانا است خطاب بهمین پروانه میباشد.

و او علاوه بر حضور^۱ در مجالس و جوہ نیاز بخدمت مولانا میفرستاد و سماعهای^۲ گران میداد و مولانا در آن بزمها تشریف حضور ارزانی میفرمود و اهل قونیه از ارادت پروانه به پیشگاه آن بزرگ راستین بهره ور میشدند و در قضایای مهم

۱ - چنانکه از مناقب العارفین بر میآید معین الدین پروانه در اغلب مجالس که مولانا یا یاران او تشکیل میداده اند حاضر میشده است از آن جمله وقتی کمال الدین کابی در سنه ۶۵۶ بقونیه آمد و مرید مولانا شد مجلس سماعی ترتیب کرد « جمیع سلاطین و اکابر در آن مجلس حاضر بودند و معین الدین پروانه و نواب سلطان بموافقت من (کمال الدین راری حکایت) ایستاده بودند مولانا قوالانرا بگرفت و این رباعی فرمود :

گرم آمد و عاشقانه و جست و شتاب بر یافته روح او ز گلزار صواب
بر جمله فاضلان دوانید امروز در جستن آب زندگی قاضی کاب
و غزلی آغاز فرمود :

مرا اگر تو ندانی پیرس از شب ها پیرس از رخ زرد و ز خشکی لبها
و این غزلیست مطول ».

۲ - در مناقب العارفین آمده د شبی پروانه مولانا را دعوت نمود و سروران شریعت و طریقت حاضر بودند، چون از سماع فارغ شدند خوانی عظیم انداخته باشارت پروانه در کاسه زرین کیسه پر زر زیر برنج نهادند و آن کاسه را پیش مولانا نهادند دم بدم پروانه بتناول طعام ترغیب میداد. مولانا بانگی بر وی زد که طعام مکروه را در ظرف مکروه نهاده در پیش مردان آوردن از مصاحبت دورست و لله الحمد که ما را ازین کاسها و کیسها فراغت کلی بخشیده اند، سماع برخاست و این غزل فرمود :

بخدا میل ندارم نه بچرب و نه بشیرین نه بدان کیسه پر زر نه بدان کاسه زرین
و این حکایت هنوز در اوایل ظهور دعوت بوده است » .
« در خانه پروانه روزی سماع بود مولانا شور های بی نهایت فرمود مگر سید شرف الدین با پروانه بکوشه رفته بمسای مشغول شد و او از سر ضرورت می شنید ، فی الحال مولانا این غزل را فرمود :

هذیان که گفت دشمن زدرون دل شنیدم بی من تصویر را که بکرد هم بدیدم
سک او که زید پایم بنمود بس جفا بزم نکرم چو سک من اور البخویشرا کز بزم
تو بر از های فردان فرسیده چو مردان چه بدین تفاخر آری که بر از اور رسیدم
در حال پروانه سر نهاده استغفار کرد و دیگر سید شرف الدین را رو نداد » .

که رخ میداد دست در دامن شفاعت او میزدند و مولانا رقعہ ای پروانہ فرستاده تقاضای گذشت و ہمراہی مینمود چنانکہ « عاملی را از محبان آنحضرت درینما مال قوی زیان مند شد و قریب دو سه هزار دینار وام دار گشت و طاقت ادا کردن آن نداشت برخاست و با عیال خود بحضرت مولانا آمده کہ عنایت و شفاعت نامہ درین باب پروانہ نویسد تا مگر چیزی صلح کند یا مہلتی بدهد ، فی الحال رقعہ بفرستاد . پروانہ گفته باشد کہ این قضیہ بدیوان تعلق دارد . در جواب او فرمود نوشتن کہ جاشا جاشا کہ دیوان بحکم تسلیمانست نہ آنکہ سلیمان بحکم دیوان و پروانہ را نام سلیمان بود ، بشاشت عظیم نمود و ذمت عامل را از آن وام بری کرد ، و نیز « در شهر قونیہ واقعہ ای هائل واقع شد ، تمامت اہل قونیہ نزد مولانا آمدند تا عنایت نامہ پیش معین الدین پروانہ نویسد ، چون بخدمت مولانا عرضہ داشتند مکتوبی در استغفار و شفاعت کری ارسال فرمود چون پروانہ رقعہ را بدید فرمود کہ این مہم بولد صدرو تعلق دارد تا او نیز حاضر شود ، در جواب رقعہ پروانہ فرمود نوشتن کہ مقصود درویشان آنست کہ یکرو باشد و این معنی صدرو دارد ، رقعہ را بردیدہ مالیدہ اہالی شهر را خلاص داد .»

با آنکہ اکابر و اعیان عہد مولانا را بزرگ میداشتند و رسوم بندگی در آن حضرت بجا میآوردند ولی مولانا بیشتر نشست و خاست با فقرا و درویشان میکرد و ہرگز فریقہ خداوندیہای عاریت و مناصب نا پایدار نبود والا بقدر ضرورت و برای انجام وظیفہ ہدایت با این طبقات آمیزش نمیفرمود و شرح این قضیہ در فصل آنی کہ بسیرت و روش مولانا تعلق دارد مذاکور خواهد گردید .

۱ - اصطلاح خداوندی عاریت ازین بیت مقتبس است :

دہ خداوندی عاریت بحق تا خداوندیت بخشند متعلق

متنوی دفتر چہارم چاپ علا الدولہ (صفحہ ۳۹۷) .

فصل هشتم - صورت و سیرت مولانا

مولانا مردی بوده است زرد چهره و باریک اندام و لاغر^۱ چنانکه « روزی بحمام درآمده بود و بچشم ترحم ببجسم خود نظر میکرد که قوی ضعیف گشته است. فرمود که جمیع عمر از کسی شرمسار نگشته ام اما امروز ازجسم لاغر خود بنایت نخل شدم » و با زردی روی و لاغری « بغایت فری و نوری و مهابتی » داشت و چشمهای او سخت تند و جذاب و پر شور بود و « هیچ آفریده بچشم مبارک او نیارستی نظر کردن از غایت حدت لمعان نور و قوت شور بایستی که همگان از آن لمعان نور چشم دزدیدندی و بزمین نگاه کردند ».

لباس او در ابتدا دستار دانشمندانه و ردای فراخ آستین بود^۲ و پس از تبدیل طریقت و اتصال به شمس فرجی کبود میپوشید و دستار دখانی بر سر مینهاد و تا آخر عمر این کسوت را مبدل نساخت.

از نظر سیرت و اخلاق مولانا ستوده اهل حقیقت و سرآمد ابناء روزگار بود. تربیت اصلی او که در محیط پاک مذهبی و عرفان با مراقبت پدری دانا و بزرگ منش چون سلطان العلماء بهاء ولد دست داد شالده و بنیاد محکمی بود که مولانا

۱ - افلاکی گوید « یکی از آنجماعت پروانه را گفته باشد حضرت مولانا از غایت ریاضت قوی زرد روی بود و حضرت سلطان ولد بغایت سرخ رویت » و در غزلیات مولانا اشعار فراوان دیده میشود که مؤید گفته افلاکی است مانند :

چو دو دست همچو بحرت بکرم کهر فشاد	رخ چون زرم زر آرد که بگرد گاز گردد
هین خمش باش که کنجیست غم یار و کسی	وصف آن کنج جز این روی زرا قدود نکرد
آن زر سرخ و نقد طرب را بده که من	رخسار زرد چون زرم از بیم و از امید
نه که بوی جگر سوخته ام می آید	مدد اشک من و زردی رخسار مگیر
میکنده است این سر من ساغر می گو بشکن	چون زر است این رخ من زربخروار مگیر

و هیچ حاجت با آوردن شواهد نیست چه اکثر غزلها متضمن اینمعنی میباشد.

۲ - رجوع کنید بصفحه (۸۷ و ۵۱) از همین کتاب و مناقب افلاکی.

فصل هشتم - صورت و سیرت مولانا

پایه اخلاق خود را بر روی آن استوار گردانید و بعد از آنکه قدم در جاده ساوگ نهاد و دست در دامن مردان خدا زد چراغ دل را از آن زیت معرفت که ذخیره و میراث پدر بود روشن ساخت.

کمال مولانا در جنبه علمی و احاطه او بر اقوال ارباب حکمت و شرائع و تنبیه و استقصاء کلمات و احوال اولیاء و ارباب مراقبت بدان هوش فطری و تربیت اصلی منظم گردیده او را باقصی درجات اخلاق و مدارج انسانیت رسانید و در آخر کار عشق بنیاد سوز شمس الدین آتش در کارگاه هستی وی زد و او را از آنچه سرمایه کینه نوزی و بد نیتی و اصل هر گونه شراست یعنی حس شخصیت و انفراد و ریاست مادی فارغ دل کرد و گوش کشان بجانب جهان عشق و یکرنگی و صلح طلبی و کمال و خیر مطلق کشانید و پرده غیبت^۱ و رنگ را که مایه جنگ است از پیش چشم او برداشت تا خلق عالم را از نیک و بد جزو خود دید و دانست که :

جزو درویشند جمله نیک و بد هر که او نبود چنین دویش نیست^۲

و بدین جهت در زندگانی او اصل صلح و سازش با تمام ملل و مذاهب بر قرار شد و با همه یکی گشت و مسلم و یهود و ترسا را بیک نظر میدید و مریدان را نیز بدین میخواند چنانکه « روزی در سماع گرم شده بود و مستغرق دیدار یار گشته حالتها میکرد ناگاه مستی بسماع در آمده شورها میکرد و خود را پیخود وار بحضرت مولانا میزد یاران و عزیزان او را زنجابند ، فرمود که شراب او خورده است شما بد مستی میکنید ، گفتند او ترساست گفتا او ترساست چرا شما ترسا نیستید سر نهاده مستغفر شدند ، و این مطلب یعنی صلح و یگانگی با ملل یکی

۱ - این بیت مفتوی را بنظر بیاورید :

مومی و فرعون دارند آشتی

رنگ را چون از میان برداشتی

۲ - این بیت جزو غزلیست نغز و لطیف از آن مولانا که مطامش اینست :

در جهان جوینده جز او بیش نیست

عاشقان را جستجو از خویش نیست

شرح حال مولوی

از اصول مولانا است که خود بدان عمل کرده و در آثار خود^۱ بخصوص در مثنوی خلق عالم را بدان خوانده است.

همین حالت صلح و یگانگی که در نتیجه عشق و تحقیق حاصل شده بود مولانا را برد باری و حلم و تحمل عظیم بخشید بطوریکه در ایام زندگانی با آن همه طعن و تعرض و ناسزاهای که خصمان کوردل میگفتند هرگز جواب نلیخ نمیداد و نرمی و حسن خلق آنها را براه راست میآورد.

وقتی نزد سراج الدین قونوی تقریر کردند^۲ که مولانا گفته است که من با هفتاد و سه مذهب یکی ام، چون صاحب غرض بود خواست که مولانا را برنجاند و بی حرمت کند یکی را از نزدیکان خود که دانشمند بزرگی بود بفرستاد که بر سر جمع از مولانا پرس **که** تو چنین گفته ای اگر اقرار کند او را دشنام بسیار بده و برنجان آن کس پیامد و بر ملا سؤال کرد که شما چنین گفته اید که من با هفتاد و سه مذهب یکی ام. گفت گفته ام، آنکس زبان بگشاد و دشنام و سفاهت آغاز کرد، مولانا بخندید و گفت با این نیز که تو میگوئی یکی ام. علم و دانش و مقامات مثنوی را مولانا بصفت تواضع^۳ که ز گردن فرازان نکوست آراسته بود و بامردم از وضع و شریف بتواضع رفتار میفرمود و ابداً ذره ای کبر و خویشن پرستی در اعمال او ظاهر نمیشد و در اینکار میانه پیر و برنا و مؤمن و کافر فرق نمی نهاد مگر راهبی دانا در بلاد قسطنطنیه آوازه حلم و علم مولانا شنیده بود و بطلب مولانا بقونیه آمده راهبان شهر او را استقبال کرده مهر زداشتند، راهب التماس زیارت آن حضرت کرد اتفاقاً در راه مقابل رسیده سی کرت بخداوندگار سجده کرد، چون

۱ - از جمله در ضمن حکایت موسی و شبان (مثنوی دفتر دوم چاپ علاءالدوله صفحه ۱۴۲) و فیل که در خانه تاریک بود (مثنوی دفتر سوم صفحه ۲۲۴) و نزاع چهار کس بجهت انگور (مثنوی دفتر دوم صفحه ۱۸۷).

۲ - نهجۃ الانس جامی.

۳ - اشاره است بدین بیت بوستان:

تواضع ز گردن فرازان نکوست

کذا کمر تواضع کند خوی اوست

فصل هشتم - صورت و سیرت مولانا

سر بر میداشت مولانا را در سجده میدید ، گویند مولانا سی و سه بار سر بدو نهاد .
 راهب فریاد کنان جامه ها را چاک زده گفت ای سلطان دین تا این غایت چه
 تواضع وجه تذلل که باهمچون من بیچاره مینمائی ، فرمود که چون حدیث طوبی
 لمن رزقه الله مالا و جمالا و شرفا و سلطانا فجاد بماله و عفا فی جماله و تواضع فی
 شرفه و عدل فی سلطانه فرموده سلطان ماست با بندگان حق چون تواضع نکنم
 کم زنی چرا تمایم و اگر آنرا نکنم چه را شایم و کرا شایم و بچه کار آیم ، فی الحال
 راهب با اصحاب خود ایمان آورده مرید شد و فرجی پوشید ، چون مولانا بمدرسه
 مبارک آمد فرمود که بهاء الدین امروز راهبی قصد کم زنی ما کردی تا آن مسکنت
 را از ما برباید و لله الحمد که بتوفیق احدی و معاونت احمدی در کمی و کم زنی ما
 غالب شدیم چه آن تواضع و کم زنی و مسکنت از میراث حضرت محمدیاست و این
 غزل را فرمود :

آدمی آدمی آدمی آدمی	بسته دمی زانکه نبی آن دمی
آدمی را همه در خود بسوز	زان دمی باش اگر محرمی
کم زد آنماه نو و بدر شد	تا نرنی کم نرهی از کمی

و « بعضی از اخلاق حمیده آنحضرت آن بود که بهر آحادی و طفلی و پیرزنی
 تواضع کردی و تذلل نمودی و سجده کنانرا سجده کردی چه اگر نیز کافر بودی
 مگر روزی قصایی ارمنی مصادف مولانا شده هفت بار سر بنهاد و او نیز بوی سر نهاد »
 و اینگونه تواضع نسبت یکی از خارج مذہبان خاصه در عهدی که شمشیر صلیبیان
 از خون مسلمانان رنگین بود آنهم از یکی از پیشوایان دین بی اندازه مایه شگفتی
 و حیرت است .

مولانا با آنکه مورد نظریادشاهان و امراء روم بود و این طبقه دیدار او را بآرزو
 میخواستند بیشتر با فقرا و حاجتمندان می نشست و اکثر مریدانش از طبقات پست

شرح حال مولوی

و فرومایه بودند و او هر چند که بر پادشاهان در می بست و عزالدین کیکاوس و امیر پروانه^۱ را بخود بار نمیداد پیوسته بقصد اصلاح و تربیت گمنامان و پیشه‌ورانرا بصحبت گرم میداشت و براه خیر و طریق راستی هدایت میفرمود چندانکه رفتار او سبب انکار دشمنان گردید و گفتند «مریدان مولانا عجائب مردمانند اغلب عامل و محترقه شهرند. مردم فضلاء و انا اصلاً کرد ایشان کمتر میگردد، هر کجا خیاطی و بزازی و بقالی که هست او را بمریدی قبول میکنند» ولی مولانا بدین سختان کوش فرا نمیگرد و پرتو تربیت از ناقصان باز نمیگرفت و معترضان را بجوابهای دلپذیر اقناع میفرمود و میگفت «اگر مریدان من نیک مردم بودندی خود من مرید ایشان میشدم از آنکه بد مردم بودند بمریدیشان قبول کردم تا تبدیل یافته نیکو شوند» برخلاف غالب صوفیان هنگامه جوی که از گدائی یا از ندور و فتوح مریدان و اغنیا یا از اوقاف خانقاهها امرار معاش مینمودند و مریدان خود را نیز درهمین راه که عاقبت بتن پروری و بیکاری میکشید سیر میدادند. مولانا همواره یاران و طالبان را بکسب و کار میخواند و بیکاران و سایه لشینان را سخت ببقدر و منزلت مبشر دو میگفت «الله الله که جمیع اولیا در توقع و سئوالی را جهت نفس و قهر مرید گشاده کرده بودند و رفع قنديل و حمل زنبیل را روا داشته و از مردم منع بر موجب و اقرضاء الله قرضاً حسناً زکوة و صدقه و هدیه و هبه قبول میکردند ما از (آن) در سئوال را بر یاران خود بسته ایم و اشارت رسول را بجای آورده **که استعفف عن السئوال** ما استطاعت تا هر یکی بکدیمین و عرق جبین خود اما بکسب اما بتجارت اما بکتابت

۱- افلاکی نقل میکند «روزی مولانا در صحن مدرسه سیر میفرمود و اصحاب بجمعه هم ایستاده جمال آن سلطان را مشاهده میکردند، فرمود که در مدرسه را محکم کنید، از ناگاه سلطان عزالدین با وزراء و امرا و نواب بزیارت مولانا آمدند، در حجره در آمد و خود را پنهان کرد، فرمود جواب دهید تا زحمت نبرند آنجماعت مراجعت کردند «و هم روایت میکنند» روزی پروانه بزیارت مولانا آمده بود و حضراتش متواری گشته امرای کبار چندانی توقف کردند که عاجز شدند و البته روی بدیشان نمود «و اینسخن از روی اشارتی که در فیه مایه مشاهده میگرد بصحت مقرر نیست (فیه مایه طبع طهران صده ۱۰۹)»

مشغول باشند و هر که از یاران ما اینطریقت نوزد پولی نیرزد و خود او نیز از وجوه فتوی و حق التدریس^۱ زندگانی میکرد و ابداً خویش را آلوده منت کسان نمیفرمود و از دنیا و دنیاوی استغنائی عظیم داشت و هر چه بدست میآمد بر فقرا و بیچارگان تفرقه میساخت و باهل مدرسه می بخشید و خود بکمترین وجهی که از وجوه فتوی بدست میآمد در میساخت و هر گاه که در خانه قوتی نبود مسرور میشد^۲ که امروز خانه ما بمنازل انبیا شبیه است.

شرم و حیای او بی اندازه بود و هرگز راضی نمیشد که مردم چه دور و چه نزدیک بدانند که مولانا بدیشان احسانی کرده و رعایتی فرموده و نسبت بطلب علمان مدرسه خود عادت چنان داشت^۳ که در زیر نمد هر یکی بیست اماسی عدد و آماده عدد نقد لایق هر یکی مینهاد، چون فقها در میآمدند و نمدر را بر میداشتند تا گردافشانی کنند درمها ریخته میشد حیران میشدند و تعطف و تملطف او را سر میدادند و هر گاه یاران بجهت حرمت مولانا از صدر مجالس یا حمام^۴ کسی را بحرکت مجبور مینمودند او از فرط خجالت و شرم زدگی از آنجا بیرون میرفت.

با آنهمه علم و دانش که بشهادت آثار در مولانا سراغ داریم او هرگز گرد نخوت و کبر عالمانه و بخود بندیهایی اقطاب نمیکشت و با کمال فروتنی طالب حق بود و حتی در ایام خردسالی که آتش زندگانی در تاب و رغبت بشهرت و برتری بسیار است^۵ علما و اکابر و دانشمندان را در بحث ملزم میکرد و باز تملطف نموده خود را ملزم میکرد و بلطف تمام سئوالها میکرد و جوابها میگفت و هرگز در اتنای بحث کسی را لا تسلم نمیکفت، ایشان غلبه میکردند و لا تسلم میگفتند و منعها میکردند و مولانا میفرمود «چون ایشان بسال از من بزرگترند بر روی ایشان

۱ - مناقب افلاکی.

۲ - «خدمت مولوی همواره از خادم سئوال کردی که در خانه ما امروز چیزی هست اگر گفتی خیرست هیچ نیست منبسط گشتی و شکرها کردی که لله الحمد که خانه ما امروز بخانه پیغمبر میماند» دلجات الانس.

۳ - افلاکی گوید «مولانا روزی بحمام در آمده بود همان لحظه باز بیرون آمده جامها پوشیده یاران سئوال کردند که مولانا چرا زود بیرون آمد، فرمود که دلاک شخصی را از کنار حوض دور میکرد تا مرا جاسازد از شرم آن عرق کرده زود بیرون آمدم».

شرح حال مولوی

لا تسلم چون گویم .

صفت^۱ و فارا خوش میداشت و هر گاه سو گند یاد میکرد « بحق و قای مردان » میگفت .
بر ریاضات و مجاهدتهای سخت هر گز مریدان را وادار نمیداشت و چله بر آوردن^۲
و نظائر آنرا نمی پسندید و منسوخ میداشت و از آن منع میکرد و چنانکه مسلك اوست
ترك علاقه را مهم میشمرد ولی هر گز ترك مباشرت مادیات نمیخواند بلکه در صورت
حصول استقرار نفس و ترك علاقه مباشرت امور مادی و جسدی را یکی از طرق
کمال میداشت . پیوسته عمر خود را در راه تهذیب اخلاق و اصلاح جامعه صرف
میکرد و بهر طریق که برای نیل بدین مقصود نافع است تشبیه میجست و از هیچکس
در اظهار طریقه و عقیده خود محابا نداشت و با همان پشت گرمی که بخورشید^۳

۱ - بروایت افلاکی مولانا این اشعار مثنوی را میخواند :

هر سگانه را چون وفا آمد شمار	رو سگانه را تنگ و بدنامی میار
بیوفائی چون سگانه را عار بود	بیوفائی چون روا داری نمود
حق تعالی نخر آورد از وفا	گفت من او بی بهد غیرا
گر غلام هندوئی آرد وفا	دولت او میزند طال بقا

مثنوی دفتر سوم چاپ علاءالدوله (صفحه ۲۰) که این بیت اخیر را ندارد.

۲ - در مناقب العارفین آمده است « سلطان ولد در سن بیست سالگی از مولانا التماس نمود که
البته بخلوت در آید و چاه بر آورد، فرمود که محمد با نرا خلوت و چله نیست و در دین ما بدعتست .
اما در شریعت موسی و عیسی علیه السلام بوده است و این همه مجاهدات ما برای آسایش فرزندان
و یارانست هیچ خلوتی محتاج نیست » بطوریکه از اخبار مستفاد است مولانا قبل از دیدار شمس
بر ریاضت و چاه نشینی معتقد بود و در خدمت برهان چند چله بداشت ولی شمس الدین ویرا بمقام
و اسرار معشوقی آگاه ساخت و بدان مرتبت رسانید و مولانا ترك ریاضت گفت و این سخن که
افلاکی از مولانا نقل میکند تقریباً شبیه است بگفته شمس « این چله داران متابع موسی شدند
چون از متابعت محمد مزه یافتند حاشا بلکه متابعت محمد بشرط نکر دهند از متابعت موسی اندکی
مزه یافتند آنرا گرفتند » مقالات شمس نسخه عکسی متعلق بوزارت معارف صفحه ۱۱۴ .

۳ - اشاره است بدین ابیات :

هر که از خورشید باشد پشت گرم	سخت رو باشد نه بیم او را نه شرم
همچو روی آفتاب بیخدر	گشت رویش خصم سوز و پرده در
هر بیمبر سخت رو بد در جهان	یکسواره کوفت برجیش شهان
رو نگردانید از ترس و غمی	یککن تنها بزد بر عالمی

مثنوی دفتر سوم چاپ علاءالدوله (صفحه ۳۰۹) .

فصل هشتم - صورت و سیرت مولانا

حقیقت داشت بی هیچ بیم و ترسی یکتنه در برابر اهل ظاهر بقدم جد ایستاد و بوحدت
ویگانگی و رفع اختلاف و ترك صورت و توجه بمعنی و سازش با همه مذاهب و عشق
بجمال و کمال مطلق دعوت کرد و گفت :

هین صلا بیماری ناسور را داروی هایك پيك رنجور را

او از حیث اخلاق و خیر خواهی خلق بزرگترین انبیا و اولیا و مردان خدا
و خدمتگزاران عالم انسانیت شبیه است و از روی حق و راستی میتوان او را در
ردیف بزرگترین راهنمایان بشر قرار داد .

فصل نهم - آثار مولانا

از فصول گذشته دانسته آمد که مولانا زندگانی خود را از آغاز تا بانجام در کسب معرفت و تکمیل نفس و خواستاری فضائل و خدمتگزاری سرستان و واصلان اینراه یا دعوت ناقصان و ارشاد طالبان و نشر حقائق مصروف میداشت و ایام عمر او سرایا نمودار فعالیت و جهد و کوشش و بروز آثار معنوی بود و بدین جهت احصاء آثار و تشخیص درجه تأثیر اعمال و اقوال او در معاصرین خود و علماء و صوفیان متأخر کاری بس دشوار است که شاید بصرف اوقات چندین ساله هم بحقیقت آن دست توان یافت ولی چون تمام اقوال و تعلیمات شفاهی مولانا را ضبط نکرده اند و احتمال دارد که اکثر بقید کتابت در نیامده و از میان رفته باشد بدینجهت بحث و تحقیق ما بدانقسمت از آثار که باقی مانده منحصر میگردد .

آثار کتبی مولانا را بدو قسمت (منظوم - منثور) تقسیم توان کرد ، اما آثار منظوم عبارتست از:

غزلیات این بخش از آثار مولانا معروف بکلیات یا دیوان شمس است چه مولانا در پایان و مقطع بیشتر آنها (یعنی بجز غزلهائی که بنام صلاح الدین زرکوب و حسام الدین چلبی ساخته و مجموعاً صد غزل پیش نیست یا آنچه تنها لفظ خاموش یا خموش کن و مراد فات آن بندرت در مقطع ذکر شده) بجای ذکر نام یا تخلص خود و بر خلاف معمول شعرا بنام شمس تبریزی تخلص میکند ، چنانکه هرگاه کسی از روابط مولانا و شمس مطلع نباشد گمان میکند که شمس یکی از غزل سرایان فارسی بوده و این ابیات نغز نظم کرده اوست ، در صورتیکه هیچکس او را بسمت شاعری نمیشناسد .

بیگمان سبب این قضیه آنست که شور و بقراری مولانا و در حقیقت^۱ شاعری

۱ - گوید مهتر تبریزیان شمس حق دین یگو بلکه صدای تو است این هم گفتار من و از این قبیل بسیار گفته است .

فصل نهم - آثار مولانا

و غزلسرالی او بر اثر عشق و ارادنی که شمس داشت آغاز شده و آن عالم دین در پرتو عنایت وی زبانی گیرا و قسی گرم یافته و بشاعری آشنا گردیده بود و مولانا که پیوسته چشم از سبب دوخته و بمسبب گماشته داشت اشعار خویش را که نتیجه تلقین شمس و الهام عشق اوست بنام وی یا بنام دیگر خود که شمس باشد آراسته گردانید. عده ایات دیوان را متقدمان به ۳۰۰۰۰ رسانیده اند^۱ و نسخ خطی محتوی ۵۰۰۰ تا ۴۰۰۰۰ و دیوان چاپی بالغ بر ۵۰۰۰۰ بیت میباشد و بطوریکه گفته آمد دیوان مزبور مشتمل است بر غزلیانی که مولانا بنام یاران خود شمس الدین و صلاح الدین و چلبی حسام الدین برشته نظم کشیده با این تفاوت که سهم شمس بحسب ذکر از آندو افزوتر و بهره چلبی از همه کمتر است چه او با اثر و یاد کاری نفیس تر و کرانهاتر اختصاص یافته و آن مثنویست.

بر حسب اشارات^۲ خود مولانا و بگفته دولتشاه^۳ این غزلیات نتیجه وجد و حالست و اغلب از سرمستی و در حالت بیقراری گفته شده و یاران و مریدان آنها را مینوشته اند و همین معنی از گرمی و سوزندگی و پستی و بلندی اشعار که حاکی از عدم التفاتست محسوس و مشهود میگردد.

با وجود آنکه مولانا اشعار بسیار سروده و با اصطلاح از مکررین بوده ولی بطور

۱ - تذکرة دولتشاه طبع لیدن (صفحة ۱۹۷) و در سنة ۱۳۱۲ دست فروشی نسخه ای خطی از کلیات شمس از دمن آورد و جامع دیوان مقدمه ای نوشته بود که من برنج بسیار و تتبع و تحقیق دراز تنها ۳۰۰۰۰ بیت از اشعار مولانا فراهم کردم و بیش ازین بدست نیاوردم.
۲ - مولانا گوید:

خون چو میجو شد منش از شعر رنگی میدهم	نافه خون آلوده گردد جامه خون آلائی
چون هست نیستیم نمکی نیست در سخن	زیرا تکلف است و ادیبی و اجتهاد
بهل مرا که بگویم عجائبت ای عشق	دری کشایم از غیب خاق را ز مقال
همه چو کوس و چو طبلیم دل تهی پیشت	بر آوریم فغان چون زنی تو زخم دوال
و بهمین جهت سینه خود را شرابخانه میخواند:	

شرابخانه عالم شده است سینه من	هزار رحمت بر سینه جوال مردم
و بناتیر سخن و مستی بخشی گفتار خود اشاره میکند که:	

گر نهی تو لب خود بر لب من مست شوی	آزمون کن که نه کمتر ز می انگورم
۳ - تذکرة دولتشاه طبع لیدن (صفحة ۱۹۷).	

شرح حال مولوی

قطع بسیاری از آنچه در دیوانهای بزرگ خطی و چاپی بدو نسبت داده اند نتیجه خاطر تا بناتک و پرداخته طبع فیاض او نیست، چه اولاً اشعار بعضی از شعرا را که در انتساب آن بدیشان هیچ شک نیست در دیوان شمس آورده و گاهی در پایان غزل پیتی متضمن نام شمس افزوده اند تا نسبت آن بوی مقطوع گردد و تردیدی دست ندهد چنانکه ابیانی از جمال الدین اصفهانی و شمس طبسی و انوری^۱ و ۲۷ غزل از سلطان ولد فرزند مولانا که تخلص ولد در همه مذاکرات در دیوان چاپی و بعضی از نسخ خطی کلیات ثبت نموده اند. ثانیاً در ضمن غزلهای منسوب به مولانا اشعار شاعری که غالباً شمس تنها و گاهی شمس مشرقی تخلص میکنند درج شده و بر حسب احصاء دقیق متجاوز از ۲۳۰ غزل که ساخته خیال این شاعر است در کلیات شمس موجود و نشانه آنها بدین قرار است:

۱ - عده ایات آنها کم و مطابق عده ایست که ادبا غزل را بدان محدود مینمایند در صورتیکه اشعار مولانا غالباً از حد مقرر میگذارد و بسرحد قصیده های طولانی میرسد،

۲ - مضامین اشعار تازه نیست و تکرار است از افکار گذشتگان برخلاف غزلهای مولانا که متضمن معنیهای بدیع و مضمونهای جدید است،

۳ - در این غزلها گوینده سر و کار با اصطلاحات عرفانی از قیل و کثر و وحدت و جمع و فرق و مطلق و مقید و نمین و نظائر آن دارد و اساس افکار او مبتنی بر طریقه محیی الدین و شبیه گفتار مغربی^۲ شاعر است با آنکه مولانا در غزلهای خود

۱ - چنانکه این غزل از جمال الدین اصفهانی (المتوفی ۵۸۸):

یا ترا من وفا بیاموزم یا من از تو جفا بیاموزم

و این غزل از شمس طبسی (المتوفی ۶۲۴):

از روی تو چون گرد صبا طره بیکسو فریاد بر آورد شب غالیه گیسو

و قطعه ذیل از انوری (المتوفی ۵۸۳):

ای بر همه سروران یگانه بحر کرم تو بیکرانه

در دیوان شمس آورده اند.

۲ - علامه محمد شیرین مغربی از شعرای قرن هفتم و نهم است و در شعر طریقه ای خاص دارد (وفاتش ۸۰۹).

فصل نهم - آثار مولانا

کرد اصطلاح کمتر میگردد و حقائق عشق و عرفان را در صورت امثال و عبارات شاعرانه مخصوص بخود جلوه گر میسازد ،

۴ - از جهت لفظ این غزلیات بکدست و منقح و طریقه ترکیبی آنها نزدیک بسلیقه متأخرین است ولی هیچ شور و گرمی در گفته شاعر نیست ، بعکس اشعار مولانا که غث و سمین بسیار دارد و ترکیبات آن بروش متقدمان نزدیک میباشد و خواننده را حالتی شگرف و وجدی عجیب میدهشد ،

۵ - اوزان این غزلیات خفیف و سبک و مناسب لطفی است که باید در غزل منظور داشت و بدان ماند که پس از سیر و تحول اوزان و تفکیک وزن غزل از قصیده (که در نتیجه دقت ذوق و لطف خاطر شعراء قرن هفتم و هشتم بخصوص سعدی و حافظ بحصول پیوسته) سروده شده است در صورتیکه غزلیهای مولانا دارای اوزان سبک و سنگین و کونا و دراز است که بعضی در خور غزل و قسمتی مناسب با قصیده تشخیص داده میشود ،

۶ - در مقطع هر غزل شاعر تنها بخلص شمس میآورد (مگر در سه مورد^۲ با اضافه عنوان مشرقی) ، با آنکه در اشعار مولانا لفظ شمس بتنهائی مذکور نیست و همواره شمس الدین یا شمس الحق یا شمس الحقائق یا ذکر تبریز مستعمل است و در بیت اخیر با ابیات مقدم غالباً لفظ خمش کن یا خاموش و بس کن و خمش کردم و آنچه مفید اینمعانی تواند بود مذکور افتاده است .

گذشته از همه اینها هر خواننده باذوقی پس از مطالعه چند ورق سخن مولانا را از گفتار این شاعر شمس بخلص باز تواند شناخت و ما اینک برای نمونه يك غزل

۱ - درین باب پرویز خاناری شاگرد من جزء وظائف تحصیلی خود در دانش سرای عالی رساله ای دقیق تألیف نموده است .

۲ - در موارد ذیل :

ملنی شد تا بچشم دوست شمس مشرقی	ناظر از حسن یری رویان بحسن روی اوست
بگنج سپنه شمس مشرقی را	هزاران کنج پنهان آفریدند
آنکس که بشمس مشرقی گفت	این رمز بگو بهر زبان کیست

شرح حال مولوی

از آن مولانا و غزلی دیگر ازین شاعر ذکر میکنیم .
غزل مولانا:

چه نزدیک است جان تو بجانم
ازین نزدیکتر نبود نشانی
بدرویشی بیا اندر میانه
میان خانه ات همچون ستونم
منم همزاد تو در حشر و در نشر
میان بزم تو گردان چو خمرم
اگر چون برق مردن^۱ پیشه سازم
همیشه سرخوشم فرقی نباشد
بتو گر جان دهم باشد تجارت
درین خانه هزاران مرده شستند
یکی کف خاک گوید زلف بودم
یکی کف خاک گوید پیر بودم
یکی کف خاک گوید دم نگهدار
یکی کف خاک گوید چشم بودم
یکی کف خاک گوید جسم بودم
شوی حیران و نا که عشق آید
بکش در بر بر سیمین ما را
خمش شو خسروا کم گوز شیرین
ز نور آفتاب شمس تبریز

غزل شمس مشرقی :

من آن طیار عرشی آشیانم
من آن مرغم که در دام تو بودم

که هر چیزی که اندیشی بدانم
بیا نزدیک و بشکر در نشانم
مکن شوخی مگو اندر میانم
ز بامت سرفرو چون ناودانم
نه چون یاران دنیا میزبانم
که رزم تو سابق چون سنانم
چو برق خوبی تو بی زیانم
اگر من جان دهم یا جان ستانم
که بدهی بهرجانی صد جهانم
تو بنشسته که اینک خان و مانم
یکی کف خاک گوید استخوانم
یکی کف خاک گوید نو^۲ جوانم
که من ابن فلان ابن فلانم
یکی کف خاک گوید ابروانم
یکی کف خاک گوید نه که جانم
که پیشم آ که زنده جاودانم
که از خویشت همین^۳ دم و ارهانم
که شیرینی همی سوزد دهانم
مثال نره پیدا و نهانم

که در جسم جهان چون جان نهانم
همان من همان من همانم

۱ - در نسخه اصل مردان . ۲ - در نسخه اصل نه . ۳ - در اصل همی .

فصل نهم - آثار مولانا

دل از ظلمات حیوان وارهانم	پیا یک جرعه بر خضر دلم ریز
که از مرغان عرشی آشیانم	چرا پر بسته بر ملکم فتاده
کزین هردو نبیند کس لشانم	ورای این بیانم من همانم
که در اجزای اجرامی نهانم	مسلمانان من آن نور بسیطم
که من دل را ز گل اکنون ندانم	ندانم تا چه کرد او با دل من
درین صورت مگر جان جهانم	جهان از من برو من خالی از وی
کهی در دیده اعیان عیانم	کهی در ظلمت تن ناپدیدم
مگر من شمس ملک جاودانم	نعالی الله نمیدانم چه چیزم

علت اختلاط و در آمیختگی غزلهای شمس مشرقی با اشعار مولانا همان مناسبت تخلص میباشد که نظیر آن در دیوان عدّه کثیری از شعرا بسبب وحدت یا نزدیکی نام دو شاعر یا ممدوحان آنان واقع شده است^۱.

گاهی هم اتفاق افتاده که جمع کنندگان دیوان شاعری از باب عدم اطلاع یا حسن اعتماد بسابقین و رواة هرچه در سینه ای دیده یا از دیگران بنام شاعری شنیده اند بدون آنکه در سبک یا سائرمشخصات ادبی یا زمانی آنشاعر تامل نمایند در دیوان او نوشته و از باب تتبع را بر نیج افکنده اند^۲ تا بدانجا که سنائی با همه استادی و مهارت ادبی و قتی دیوان مسعود سعد را گرد آورد اشعاری از دیگران بنام وی

۱ - مثلاً از اشعار ظهیر اصفهانی قسمتی داخل اشعار ظهیر غازیابی و از شاعری بنام خاقان در غزلیات و رباعیات خاقانی وارد کرده اند و در نسخه های خطی دیوان خاقانی آن ابیات وجود ندارد و چنانکه از اشعار قطران بجهت تناسب نام ممدوح او ابو نصر مملان با ممدوح رودکی نصرین احمد سامانی (۳۰۱ - ۳۳۹) مقداری بهرودکی منتسب میشمارند و عجب آنست که گاهی کتاب بجهت رواج کار خود در اشعار دخل و تصرف و تبدیل اسم روامیدارند و بعضی تذکره نویسندگان هم ازین کار دوری نجسته اند و بعضی هم فقط نظر بجمع و زیاد کردن اشعار شاعری که مورد نظر است داشته یا از فرط بی اطلاعی هرچه از حیث وزن به گفته شاعری مشابه بوده جزو دیوان او مینوشته اند چنانکه در بعضی نسخ خطی شاهنامه چند هزار بیت از گرشاسبنامه مندرج شده با آنکه رباعیات فراوان که صاحبان مسلم دارد بهخیم نسبت داده اند و این مسئله طولانی است و رشته ای است که سردراز دارد.

۲ - رجوع کنید بحواشی چهار مقاله (صفحه ۱۴۹).

شرح حال مولوی

مدون ساخت وثقة الملك طاهر بن علی اورا بدین اشتباه واقف گردانید. ثالثاً در سائر غزلها هم اگر چند بظاهر حال اشکالی نمیتوان کرد لیکن حدس صائب حاکم است که در آن قسمت نیز تخیل فراوان دست داده و بتدریج اشعاری متفرق از اشخاصی نامعلوم بکلیات شمس ملحق گردیده که گرچه باحوال و نام گویندگان آنها واقف نیستیم از آنجهت که با مقتضیات عهد مولانا و مسلک و طریقت عرفانی او موافقت ندارد در بطلان انتساب آنها بدان استاد عظیم تردیدی هم نداریم.

باید متوجه بود که چون انتساب مردان بزرگ و علماء مشهور بمذاهب یا طریقتی از وسائل رواج و انتشار آن در میان عامه و خاصه بشمار میرود بدین جهت طرفداران و پیروان هر کیش و آئین بویژه آنان که اقلیت دارند میکوشند تا بهر وسیله باشد بزرگان روزگار را از هوی خواهان و همکیشان خود معرفی نمایند و این خود مقدمه تحریف و اضافه و تأویل در اقوال و کتب و شرح احوال این طبقه میگردد و ممکن است حس مذهبی بعضی آنقدر تند باشد که این خیانت را جائز و مباح و موجب اجر اخروی و ثواب جزیل انگارند.

کمان میرود که از اینراه تحریفات و اضافات بسیار در اشعار مولانا روی داده باشد، مثلاً میدانیم که مولانا از علماء حنفیه و در فروع مذهب از پیروان امام اعظم ابوحنیفه بود و تربیت وی در مدارس حنفیان دست داد و خاندانش هم مذهب حنفی داشتند و اگر هم فرض کنیم که وی شیعه بوده ناچار تصدیق داریم که شهر قونیّه با اظهار تشیع و طریقه تولا و تبرا متناسب نبوده و مولانا از روی ضرورت میبایست اصل تقیه را کار بندد نه آنکه مانند شعراء عهد صفویه روش تولا و تبرا را موضوع شعر قرار دهد و بنابراین غزل ذیل :

۱ - افلا کی روایت میکند که « چایی ارموی بود و شافعی مذهب بود ، روزی در بندگی مولانا گفت میخواهم که بعدالایوم اقتدا بمذهب ابوحنیفه کنم از آنکه حضرت خداوند کارما حنفی مذهب است » و ما اکنون در باره مذهب مولانا که بگفته او :

مذهب عاشق ز مذهبها جداست عاشقارا مذهب و ملت خداست

بحث نمیکنیم و مقصود ما آنست که بدانیم او در فروع مذهب حنفی بوده است و برین سخن ادله بیشمار اقامه توان کرد .

فصل نهم - آثار مولانا

ای سرور میدان علی مردان سلامت میکنند

ای صفدر میدان علی مردان سلامت میکنند

اگر بالتمام ساختگی نباشد قسمتهای اخیر آن که متضمن اسامی ائمه اثنی عشر علیهم السلام است و علاوه بر ضعف و سستی با مذاق مردم آن عصر سازگار نمی نماید بقویترین احتمال^۱ جعلی و الحاقی خواهد بود. یکی دیگر از علل و اسباب تغییر و تبدیل غزلیات مولانا آنست که درویشان آنها را حفظ کرده و در کوی و برزن میخوانده اند و گاهی بمناسبت مقام یا اقتضاء وقت از کاستن و افزودن ابیات و تغییر و تحریف روگردان نبوده اند و اکنون در اشعار مولانا^۲ آثار آنرا بزودی و آسانی میتوان یافت. قطع نظر از همه اینها وجود غزلهای متعدد^۳ در یک وزن و ردیف و قافیه که به مولانا منتسب کرده اند اشکال دیگر در صحت نسبت همه آنها بوی ایجاد مینماید چه سرودن غزلهای بسیار که از جهت وزن و ردیف و قافیه یکسان باشند موجب ملال خاطر خواننده میشود تا چه رسد بگوینده و این اشکال ممکن است بدین طریق قابل حل باشد که فرض کنیم این غزلها را مولانا تماماً بنظم نیاورده بلکه یاران و حوژه او پیروی شیخ و پیرو خود آنها را ساخته و پرداخته و بنام شمس کرده اند.

اختلاف این نوع از غزلیات در جهت فصاحت و متانت سبک گواه این دعوی تواند بود، لیکن چون این هر دو احتمال چندان قوی نیست و شاید گفت که اختلاف

۱ - و از این قبیل است غزلی که مطلعش اینست :

التجای ما بشاء اولیاست آنکه نورش مشتق النور خداست

۲ - بحسب مثال ابیات ذیل را ذکر میکنیم :

بایزید و سید احمد شمس تبریز و جلال	شبلی و معروف و منصور از سر هردار هست
قطب قطبان پیر پیران شیخ لقمان بوسعید	پیل حضرت احمد جام است در خمار هست
پیر ما مودود چشتی سرور مردان راه	شیر غرین گشته است از جام مالا دار هست

و از ضبط بقیه این ابیات و نظائر آن قام بر کاشتم زیرا درد سر دهد و سود نرساند.

۳ - مثلاً ۱۵ غزل بدین ردیف و قافیه و وزن :

ساربا اشتران بین سر بسر قطار هست میرمست و خواجه مست و یارمست اغیارمست

شرح حال مولوی

اشعار نتیجه احوال مختلفی است که بر شاعر گذشته درباره این قسمت باید تأمل نمود و برای تشخیص صحیح از سقیم انتظار نسخه قدیمی داشت که از روی این سر مبهم پرده بر تواند گرفت.

نا وقتی که نسخه صحیح و کهنه از کلیات بدست نیامده میتوان یکی از این دوراه در تشخیص اشعار مولانا توسل جست: یکی کتب قدیم مانند فیه مافیه و معارف سلطان ولد و مثنویهای وادی و مناقب افلاکی و شرح مثنوی کمال الدین حسین خوارزمی که اشعار مولانا با اقتضای حال در ضمن آنها آورده شده و ما بیشتر روایات افلاکی را که متضمن سبب نظام یکی از غزلیات بوده درین تألیف مندرج ساخته ایم. دیگر تتبع دقیق در غزلیات و تطبیق مضامین^۱ و تعبیرات آنها با مثنوی که اثر مسلم مولانا میباشد و تصحیف و تغییر نسبت به غزلیات در آن کمتر راه یافته است.

هر چند مؤلف اکنون در صدد آن نیست که از خصائص و مزایا و سبک و درجه اهمیت غزلیات مولانا بحث کند و این موضوع را با جمال میگذارد تا آنگاه که مجالی فسیح تر بدست آرد و درین باب بطوریکه شایسته باشد سخن راند لیکن در اینجا لازم است یادآوری نماید که غزلیات مولانا اگر چه غث و سمین و پست و بلند است و از جنبه لفظی یکدست و یکنواخت نیست با این همه متضمن ابیات لطیف و معانی

۱ - چنانکه مضمون این ابیات:

گاهی خوشدل شوی از من که میرم
چو بعد مرگ خواهی آشتی کرد
کنون بنده مردم آشتی کن
چو بر گورم خواهی بوسه دادن
در اشعار ذیل از مثنوی بکار رفته است:
چون بمیرم فضل تو خواهد گریست
بر سر گورم بسی خواهی نشست
نوحه خواهی کرد بر محرومیم
اندکی زان لطیفها اکنون بکن
آنچه خواهی گفت تو با خاک من

چرا مرده پرست و خصم جانیم
همه عمر از غمت در امتحانیم
که در تسلیم ما چون مرد گانیم
رخم را بوسه ده اکنون همانیم

از کرم گرچه ز حاجت او پرست
خواهد از چشم لطیف اشک جست
چشم خواهی بست از مظلومیم
حلقه ای در گوش من کن زین سخن
برفشان بر مددک غمناک من

مثنوی دفتر ششم جاب علامه الدواه (صفحه ۱۶۶).

فصل نهم - آثار مولانا

بلند و مضامین نادر است که در فصاحت و ظرافت الفاظ هم پای کم ندارد و نظیر آن در دیوان بزرگترین غزاسرایان بندرت یافت میشود.

بخصوص چون مولانا در اطوار عشق و منازل بی پایان آن سیری کامل و نوآم با معرفت داشته و از آنحالات^۱ که بر عاشقان جگر سوخته و گرمروان اینراه میگذرد نیک با خبر بوده و آن لطیفه هارا که دل می یابد و در بیان نمیگنجد در کسوت عبارتی بلیغ یا اشارتی فصیح جلوه داده است ازینروی میتوان گفت که او خود هم زبان جانها و هم آواز دلها و اشعار او ترجمان احوال عشاق و مخزن اسرار عشق میباشد.

مثنوی در اصطلاح ادبا اطلاق میشود بر اشعاری که هر دو
مصرع آن یک قافیه داشته و مجموع بحسب وزن متحد و از

جهت روی مختلف باشد و اینگونه شعر از قدیمترین عهد در زبان فارسی معمول بوده و از همان تاریخ که شعر فارسی رواج گرفته شعرا بمثنوی سرائی زبان گشوده اند مانند کلبله دمنه رود کی^۲ و آفرین نامه ابوشکور^۳ ولی امروز هر جا مثنوی گفته شود بی اختیار مثنوی مولانا جلال الدین بخاطر میگذرد.

باعث ظهور این نغمه آسمانی و نوای یزدانی چنانکه گذشت^۴ حسام الدین چلبی بود که از مولانا درخواست نابوزن حدیقه سنائی یا منطق الطیر عطار کنایی که جامع اصول طریقت و حاوی اسرار عرفان باشد منظوم سازد و مولانا بخواهش وی همت بنظم مثنوی که ۱۸ بیت اول آنرا سروده و نوشته بود بر گماشت و مابین سنه ۶۵۷ و ۶۶۰ دفتر اول را بهم پیوست و پس از آنکه جزء دوم را بسال ۶۶۲

۱ - گفته مولانا را بیاد آورید:

هر حالت ما غذای قوم است زین اغذیه غیبیان سمیقتند

۲ - این منظومه را رود کی با احتمال قویتر بسال ۳۲۵ بتشویق نصر بن احمد و خواهش دستور وی ابوالفضل محمد بن عبدالله بلعمی (المتوفی ۳۲۹) بپایان رسانید و وزن او نیز مانند مثنوی مولانا است یعنی رمل مسدس مقصور.

۳ - ظاهراً آفرین نامه را ابوشکور بلخی در سال ۳۳۳ شروع کرده و در سنه ۳۳۶ تمام نموده و آن منظومه ببحر متقارب و با شاهنامه فردوسی هم وزن بوده است.

۴ - صفحات ۱۱۶ - ۱۱۸ از همین کتاب.

شرح حال مولوی

آغاز نمود بی هیچ فترتی تمام شش دفتر را بـسـلـك نظم در کشید و تا آنگاه که فرصتی در وقت و نشاطی در دل بود خاطر بدین کار مصروف میداشت.

دفتر ششم از جهت مطلب بریده و مقطوع است و قصه شاهزادگان پسر نیامده، سخن قطع شده و بدان ماند که ناطقه سخن پرداز گوینده بسبب ناتوانی جسد یا ملال جان خموشی پیش گرفته و از گفتگو تن زده است.

از اشعاری^۱ که در خاتمه مثنویها بسلطان ولد نسبت میدهند بر میآید که مولانا مدتی پس از نظم دفتر ششم زنده بوده و بنا بر این روایت^۲ صحیح احمد دده که گوید مثنوی بسال ۶۵۹ آغاز شده و بسال ۶۶۶ پایان رسیده دور از صواب نخواهد بود ولی چون مسلم نیست که آن اشعار از سلطان ولد باشد حکم قطعی نتوان کرد. مطابق روایات پیشینیان و اشارات مثنوی مولانا جز همان ۱۸ بیت اول مثنوی را بخط خود ننوشته^۳ و حسام الدین چلبی و دیگر یاران مثنوی را مینوشته و نزد او خوانده و تصحیح مینموده اند و آن مثنوی که نوشته حسام الدین است و بر مولانا خوانده شده امروز در دست نیست.

بعضی پنداشته اند که نام مثنوی « صیقل الارواح » است بدلیل این بیت :

مثنوی که صیقل ارواح بود بازگشتش روز استفتاح بود

و این غلط است چه مولانا در دیباچه و هر جا مقتضی ذکر کتاب است آنرا

۱ - زیرا میگوید :

مدتی زین مثنوی چون والدیم شد خمش گفتش ولد کای زنده دم

و این مستلزم فترت و طول مدت است تا وفات و این ابیات سند قطعی ندارد و از این بیت :

وقت رحلت آمدو جستن زجو کلبشی ها لك الا وجهه

بدست میآید که مولانا در زمانی نزدیک بمرگ از نظم دست کشیده و این اقوی است.

۲ - مجموعه یادداشتها و مقالات کرده آورده آقای کاظم زاده ابرانشهر و چون مسلم نیست که آن اشعار از سلطان ولد باشد و دلالت آن نیز بر مطلب صریح نیست حکم مقطوع نتوان کرد.

۳ - چنانکه فرماید :

یکدو کاغذ بر فرا در وصف پیر

ای ضیاء الحق حسام الدین بگیر

پیر را بگزین و عین راه دان

بر نویس احوال پیر راه دان

فصل نهم - آثار مولانا

مثنوی میخواند و لفظ (صبقل ارواح) تنها در همین بیت آنهم توأم با مثنوی دیده میآید و میرساند که مقصود وصف مثنوی است نه بیان اسم آن و متقدمان نیز هیچیک مثنوی را بدین نام شناخته اند و در منابع قدیمی مولویه این نام مذکور نیست.

مثنوی دارای شش دفتر است و آخرین دفتر که از حیث بیان حکایت نا تمام میباشد انجام سخن مولانا است و او از همان آغاز نظم دفتر ششم در نظر داشته که سخن را در همین جزو تمام کند و پایان آرد بدان امید که اگر فیما بعد دستوری رسد گفتنی هارا با بیانی نزدیکتر بگوید چنانکه در مقدمه فرموده است :

ای حیات دل حسام الدین بسی	میل می جوشد بقسم سادسی
گشت از جذب چو نو علامه ای	در جهان گردان حسامی نامه ای
پیشکش بهر رضایت میبخشم	در تمام مثنوی قسم ششم
پیشکش می آرمت ای معنوی	قسم سادس در تمام مثنوی
بو که فیما بعد دستوری رسد	راز های گفتنی گفته شود
با بیانی کان بود نزدیک تر	زین کنایات دقیق مستتر

دفتر هفتم که بر مثنوی افزوده و به مولانا بسته اند تابش آفتاب فکروی نیست و نسبت این نظم ناپایدار بدان بزرگ سهوی فاحش است بادل ذیل :

اولاً هرگاه این دفتر را مولانا ساخته بود میبایست رشته سخن را از آنجا که در دفتر ششم قطع کرده درین دفتر آغاز کند و پیوند دهد و حکایات شاهزادگان و آن مرد را که وصیت کرده بود میراث او را بکاهلترین فرزندان دهند بسر آرد و درین دفتر ذکر ازین دو حکایت نیست و مطالب آن با دفتر ششم مثنوی هیچگونه ارتباط ندارد ،

دوم درین دفتر الفاظ غلط و استعمالات تازه و ترکیبات مستحدث و عبارات سستی بکار رفته که هر کس اندک مایه ذوق و اطلاع در زبان فارسی داشته باشد

۱ - فقط حکایت آب آوردن عرب را تکرار کرده که آنهم در جلد اول نیست و باندازه ای حکایت را بی نمک ساخته که مزیدی بر آن متصور نیست و تکرار عین حکایت هم برخلاف روش مولانا است در مثنوی .

شرح حال مولوی

استعمال آنرا نمی‌پسندد و روا نمیدارد تا چه رسد به مولانا که درد و اوین و آثار پیشینیان نصف و تنبلی هر چه وافی تر داشته و خود یکی از استادان آگاه و منصرف این زبان بشمار است، اینک نمونه‌ای از اغلاط صریح:

چیت آن روحانی اخلاق حسن	آن ددیت خود ردائل در زمن
این چنین بر دولت آگه زدی	از تقلد بر تحقیق ره زدی
روستائی در قرایا و ضیاع	با خر و گوساله گشته همراضع
اوزرالوزرای نوشیطان شده	اوستاد منجلیقت آمده

کلمه «ددیت» و «تقلد» بجای تقلید و «قرایا» بمعنی قری جمع قریه و «اوزر» افضل تفضیل از ماده وزارت غلطهای بین است که طفلان دبستان از استعمال آن شرم دارند.

مثال عبارات سست و استعمالات تازه و عامیانه:

شیر گفت این باشد البت آدمی	کش در اعضا نیست از زفتی کمی
چون شود تدبیر با تقدیر یار	صاف گردد من جمیع الوجه کار
هر کسی بر قدر استعداد خود	استفاده میکند از نیک و بد
لرزه‌ای بردست و پایش اوفتاد	از سر وضع و اصول آن قباد

استعمال «البت» بجای البته و «صاف گردد من جمیع الوجه» و «استفاده میکند» و «از سر وضع و اصول» تازه و عامیانه و بگفته ادبا استعمالی سوقی و سخت سست و بیمزه افتاده و بخصوص «از سر وضع و اصول» ترکیبی است ور کیک و بارد و بگفته شمس قیس^۱ «ژاژ است که هیچ خر نخاید».

سوم گوینده این مثنوی به فخر رازی معتقد بوده و او را یکی از سران دین و مردان یقین میدانسته و در تناء وی گفته است:

فخر رازی رحمة الله علیه	آب امین الله و موثوق الیه
غیر این جمله براهین و دلیل	بر کمال ذات خلاق جلیل

۱ - المعجم شمس قیس طبران (ص ۲۳۶) .

از کمال عقل فرد کم علیل کرده اخراج او هزار و یک دلیل
با اینکه مولانا و پدرش فخر رازی را بیرون از طور حقیقت شناخته و در آثار
خود بوی طعن‌ها زده‌اند و هرگز ممکن نبود که با اختلاف مذاق و روش او را
«امین الله» خوانند و راجع بدین مطلب در فصل نخستین^۱ بحثی مستوفی بمیان آمد.
چهارم وجود الفاظی مانند مولوی و مولای روم که مولانا در هیچیک از آثار
ثابت خود بکنایت از خویش نمی‌آورد و همچنین ذکر فصوص و نصوص و تمسک
باسرار اعداد که برخلاف طریقه استدلال و روش اثباتی اوست درین کتاب بر بطلان^۲
نسبت این منظومه بدو گواه دیگر تواند بود.

پنجم اینکه هیچیک از متقدمان و صنوف متأخران مثنوی را بیش از شش دفتر
نشناخته‌اند و تنها شیخ اسماعیل انقروی^۳ در ۱۰۳۵ از روی نسخه ای که در ۸۱۴
نوشته شده باتکای حدس خود مدعی شده است که این ابیات هم از مولانا و هفتمین
دفتر مثنوی^۴ است دلیلی قاطع و برهانی مبهم است که بستن این اشعار سست و پست
بدان استاد جلیل نه‌مندی عظیم و ذنبی لایغفر است که منشاء آن قلت اطلاع و سرمایه
در زبان فارسی و آشنائی بعاراز کلام و طرز سخن بزرگان میباشد و چگونه تصور

۱ - صفحات ۸-۱۴ از همین کتاب.

۲ - زیرا کلمه مولوی تازه است و در عهد خود مولانا را بدان نام نمی‌خوانده‌اند و مولانا
روم هم لقبی است که معاصرین بجهت احترام بر وی اطلاق می‌کرده‌اند و نیز مولانا در هیچ
یک از آثار خود نامی از کتب محیی‌الدین و بیروان وی نبرده است.

و اما ذکر اسرار اعداد که درین دفتر منحول معمولست از روش مولانا بدور میباشد
و در هیچ جا ذکر از آن نکرده است بخصوص که حساب گوینده هفتم غلط در می‌آید
چنانکه گوید:

سعد الا اعداد است هفت ایخوش هوس	زانکه تکمیل عدد هفتست و بس
گر شماری بحرف شمس الحق هفت	آنکه کار ما از و بالا برفت
هم ضیاء الحق هفت اندر علوم	همچنین هفتی دگر مولای روم

و ما اگر فرض کنیم (ق) مشدد دو حرفست یا (الف) مکثوب را حساب کنیم آنوقت شمس الحق
(۷) بحرف و ضیاء الحق (۸) حرف میشود و با هدم یکی از ایندو فرض شمس الحق یک حرف
کم می‌آورد.

۳ - کشف الظنون جلد دوم طبع اسلامبول (صفحة ۳۷۷).

شرح حال مولوی

توان کرد که با اهتمام خاندان مولانا و طبقات مولویه بدین نامه آسمانی (که در مجالس سماع و بر سر تربت مقدس پیوسته میخوانده و زیب برو دوش داشته اند) دفتر هفتم مثنوی متروک و مهجور مانده و ۳۶۵ سال هیچکس از آن آگاهی نیافته باشد^۱. آنچه بقویترین حدس درباره این دفتر بنظر میرسد اینست که آرایکی از مردمان آسیای صغیر که از مریدان و منتقدان مولانا بوده و بزبان فارسی آشنائی چندان نداشته بقصد تقلید بهم پیوسته و از فرط ناهوشیاری و دوری از مجاری استعمالات زبان فارسی مرتکب اغلاط شنیع گردیده حتی يك بیت هم که متضمن فکری لطیف یا لفظی شریف باشد نظم نداده است.

✓ شرح چگونگی سخن و سبك شعر مولانا و بیان عظمت مثنوی که یکی از بزرگترین کتب ادبی ایران و عاقلترین بیان و نظم عرفانی و خلاصه سیر فکری و آخرین نتیجه سلوک عقلانی امام اسلامی است از حوصله این مختصر بیرونست و در قسم دوم که بتحقیق آثار و افکار مولانا اختصاص دارد بشرح و تفصیل مذکور خواهد شد. اینجا سخن کوتاه کرده وصف مثنوی را بدان حقیقت شناس راستین باز میگذاریم که «شرح عشق و عاشقی هم عشق گفت».

مولانا فرمود^۲ «مثنوی مادر پرست معنوی که در جمال و کمال همتائی ندارد و همچنان باغی است مهیا و درختی است مهنا که جهت روشن دلان صاحب نظر و عاشقان سوخته جگر ساخته شده است، خنک جانی که از مشاهده این شاهد غیبی محفوظ شود و ملحوظ نظر عنایت رجال الله گردد تا در جریده نعم العبد انه او آب منخرط شود».

۱ - ناظم در تاریخ این دفتر گفته:

مثنوی هفتمین کز غیب جست ششصد و هفتاد تاریخ و پست

و ازین تاریخ که ممکن است تحریف شده و در اصل (هفتصد و هفتاد) بوده باشد تا موقع اظهار کتاب ۳۶۵ سال فاصله میشود.

نسخه ای که سند این ضعیف در نقل این اشعار بوده مثنوی طبع بولاق است که در سنه ۱۲۶۸ هجری قمری با ترجمه ترکی بحروف نستعلیق چاپ شده است.

۲ - مناقب الاکبری.

فصل اهم - آثار مولانا

و گویند^۱ بر پشت مثنوی خود نوشته بود « مثنوی را جهت آن نگفته ام که حمائل کنند و تکرار کنند بلکه [تا] زیر پا نهند و بالای آسمان روند که مثنوی نردبان معراج حقائقست نه آنکه نردبان را بگردن گیری و شهر بشهر گردی سرگز بر بام مقصود نروی و بمراد دل نرسی :

نردبان آسمانست این کلام هر که زین بر میرود آید بام
نی بام چرخ کو اخضر بود بل بیامی کز فلک برتر بود
بام گردون را ازو آید نوا گردشش باشد همیشه زان هوا

پیداست که ادراک اسرار و فهم رموز سخن بزرگان و درجه فصاحت آن تنها بدستیاری ذوق شعری و تفحص و تتبع سطحی در فنون لفظی ادب میسر نیست، بلکه آشنائی جانی شرط عمده اینراه است و نا کسی روان خود را با طوائف معنوی نیاراسته و همزبان آن لطیف طبعان و پاک دلان نشده باشد بدربافت رقائق گفتار و دقائق بیان آنان توفیق نیابد.

جهت وصول بحقائق مثنوی و مرام گوینده آن و ادراک ظرافت های ادبی آن دیبای خسروانی هم علاوه بر لطف ذوق و وسعت اطلاع بیشک صفای روح و جلاء ذهن و قرابت روحی شرط حتمی است چنانکه مولانا فرماید^۲ « ادراک غوامض اسرار پر انوار مثنوی را در ضبط تلفیقات و تقریبات و تقریرات و توفیقات احادیث و آیات و بسط امثال و حکایات و بینات رموز کنوز و دقائق حقائق اورا اعتقادی باید عظیم و صدقی باید مستقیم و قلبی باید سلیم و همچنان ذکاوت و فنون علوم و درایت میباید تا در ظاهر آن سیری تواند کرد و بسر سرئی تواند رسیدن و بی این همه آلات اگر عاشق صادق باشد عاقبت عشق اورا رهبر شود و بمنزل برسد والله الموفق والمرشد وهو المعین والمسدد » .

مثنوی گذشته از اشمال بر تبیین حقائق ادیان و اصول تصوف و شرح رموز

۱ - بر پشت مثنوی جناب آقای سید نصرالله تقوی و نسخه دانشکده معقول و منقول این روایت نقل شده و ابیات را در انجام مثنوی چاپ علاء الدوله بساطان ولد نسبت داده اند .

۲ - مناقب افلاکی .

شرح حال مولوی

آیات قرآنی و اخبار نبوی نموداریست از مراتب و مقامات مولانا و یاران برگزیده او بلکه غرض اصلی مولانا^۱ از نظم مثنوی بیان احوال معنوی خود و آن برگزیدگان در لباس امثال و حکایات و قصه موسی و عیسی و مشایخ طریقت و گفتن سر دلبران^۲ در حدیث دیگران بوده است.

دیباچه های^۳ دفتر ششگانه که مانند نثرهای پراکنده در اوایل امثال و حکایات بتحقیق انشاء خود مولانا است گاهی به اغراض و غایات افکار او اشاره ای خفی و تلمیحی دقیق مینماید و در تدبر مثنوی ازین نکته غافل نباید شد.

این نامه غیبی از همان وقتی که بحلیت عبارت آراسته شده و بسلك نظم درآمده تا با امروز مشوق سالکان و طالبان حقیقت و مکمل و راهنما و مونس و پناه ارباب معرفت و سرمایه شادمانی جان و دل اصحاب ذوق و حال بوده و نیز عده ای از ظاهریان و آنانکه از نعمت معرفت و شناسائی حق و یقین بی بهره مانده و در ظلمات طبع و جهل محبوس افتاده یا برای خشنودی جمعی از عوام خشک مغز بئنك نادانی و هوی پرستی تن در داده اند در همان عهد^۴ و دورهای^۵ واپسین مثنوی را نظمی

۱ - این مطلب را سلطان ولد در مقدمه مثنوی ولدی بصراحت مینویسد و افلاکی از گفته مولانا روایت میکند و در مثنوی هم مولانا خود بدین غرض ایما فرموده و گفته است :

مدح حاضر وحشت است از بهر این	نام موسی می برم قاصد چنین
ورنه موسی کسی روا دارد که من	پیش تو یاد آورم از هیچ تن

مثنوی دفتر دوم چاپ علاءالدوله (صفحه ۱۵۹) .

۲ - اشاره بدین بیت معروف از مثنویست :

خوشتر آن باشد که سر دلبران گفته آید در حدیث دیگران

۳ - افلاکی در ضمن روایتی درین باره سخن میراند حتی تغییریکه در دیباچه دفتر دوم از طرف مولانا داده شده است نقل میکند و ما آنرا بقسم دوم باز میگذاریم .

۴ - رجوع کنید بمثنوی دفتر سوم چاپ علاءالدوله (صفحه ۳۰۴) .

۵ - قطب بن محیی جهرمی که از افاضل و اکابر صوفیه قرن نهم است و مکاتیبی که از او بجای مانده آیت فصاحت و بلاغت بشمار میرود و در حد خود نظیر ندارد ، از جمله معتقدان و متقیدان گفته مولانا است و یاران خود را همواره وصیت بخواندن مثنوی مینمود ولی در همان وقت اینکار را خلاف شرع شمرده اند و قطب بن محیی مکتوبی در باره حلیت مطالعه مثنوی نوشته است .

فصل نهم - آثار مولانا

یست و نیست و از جمله کتب ضلال پنداشته اند و حکایاتی ظریف در این باب معروف است.

کتاب مثنوی هم مانند غزلیات (ولی نه بدان حد) از تصحیف و تحریف و کسر و اضافه ایات مصون نمانده و نسخ قدیمی خطی و چاپی در روایت اشعار و عده آنها مختلف است و از مناقب افلاکی^۲ مستفاد است که در عهد مولانا یکی از کتاب مثنوی بسلیقه خود اشعار را دستکاری مینموده است.

صحیحترین نسخ مطبوع نسخه ایست که استاد نیکلسن با کمال دقت و مراقبت از روی نسخه های کهن (خطی و چاپی) بطبع رسانیده و چاپ طهران (معروف به علاءالدوله) نیز در حد خود محل اعتماد تواند بود.

۱ - عده ایات دشکانه مثنوی مطابق احصاء و نسخه مطبوعه باهتمام استاد نیکلسن بدینقرار است:

دقت اول	۴۰۰۳
دقت دوم	۳۸۱۰
دقت سوم	۴۸۱۰
دقت چهارم	۳۸۵۵
دقت پنجم	۴۲۳۸
دقت ششم	۴۹۱۶

و بنا بر این مجموع ایات ۲۵۶۳۲ میباشد و بعضی هم عده ایات آنرا به ۲۶۶۶۰ بیت رسانیده اند.

رجوع کنید بکشف الظنون جلد دوم طبع اسلامبول صفحه ۴۷۲ و دولتشاه ۴۸۰۰۰ بیت گفته است.

۲ - افلاکی گوید «شیخ فخرالدین سیواسی مردی بود ذوقفون و در آن عهد کتابت اسرار و معانی در عهد او بوده از ناگاه جنونی در او طاری شد، مولانا این غزل را همان روز فرمود:

ای عاشقان ای عاشقان یک لولی دیوانه شد / طشتش افتاد از بام مانک سوی مجنون خانه شد

گویند او مکرر کلام خداوند کار مدخل میکرد و بطریق اصلاح قام میراند و تحریف کلمات میکرد، مولف کتاب بنده خاکی احسن الله الیه میگوید که حضرت مولانا سطری چند خط بدست مبارک خود در صفحه کتابی نوشته بود که شبی مفیدل شیخ صلاح الدین عظم الله ذکره در حمام گشوده شد و افتاد گفت ای چراغ رسوا گردی، در حال چراغ نگون سر شد و افتاد، مردم حمام پیش شیخ دویدند که ماهیچ ندیدیم هیچ ندیدیم شیخ بدان گفت ایشان خشنود شد که دیده را نا دیده آوردند اکنون نا مبارکت تبدیل مثنوی و تحریف کلام او انا نحن مصلحون الا انهم هم المفسدون».

شرح حال مولوی

نظر باشکال و صعوبت فهم اسرار مثنوی علما و متصوفه در حل منضلات و توضیح مشکلات آن جهد و سعی و اهتمام داشته و شروح بسیار بفارسی و عربی و ترکی بر تمام دفاتر و قسمتهای مختلف آن بنظم و نثر تألیف نموده اند. انتقادی که بر همه آنها میتوان وارد شمرد، آنست که اغلب از دوی معلومات و بمیزان افکار خود عقائد مولانا را سنجیده توضیح میدهند و برخی هم برای ایضاح مبهمات مثنوی دست بدامن کتب حکمت و فلسفه زده و بطریقه حکما مثنوی را شرح کرده اند، در صورتیکه اگر بجای این زحمت در همان کتاب تتبع و مطالعه دقیقی کار می بستند بهتر از عهده شرح بر میآمدند.

بهترین شروح فارسی مثنوی کتاب جواهر الاسرار است تألیف کمال الدین حسین خوارزمی که خود یکی از کمترین عرفا بوده و با اصطلاحات و مجاری افکار این طبقه آشنائی داشته است. لب اباب تصنیف ملا حسین کاشفی اگر چه عنوان انتخاب دارد و بصورت شرح نیست، اما از آن جهت که منتخبات مثنوی را بحسب مرام مرتب ساخته و در آغاز هر قسمت بمقصود اشارتی کرده آنرا میتوان مرغوب ترین شروح دانست.

این قسمت از آثار مولانا در مطبعة اختر (اسلامبول) بسال
رباعیات ۱۳۱۲ هجری قمری بطبع رسیده و متضمن ۱۶۵۹ رباعی یا ۳۳۱۸ بیت است که بعضی از آنها بشهادت قرائن از آن مولانا است و درباره قسمتی هم تردید قوی حاصل است و معلوم نیست که اسباب آن بوی درست باشد. معانی بلند و مضامین نفی درین رباعیها دیده میآید که با روش فکر و عبارت بندی مولانا مناسبتی تمام دارد ولی رویهمرفته رباعیات پیاپی غزلیات و مثنوی نمیرسد. اما آثار منشور مولانا عبارتست از:

این کتاب مجموعه تقریرات مولانا است که در مجالس خود بیان
فیه ما فیه فرموده و پسر او بهاء الدین معروف به سلطان ولد یا یکی دیگر از مریدان یادداشت کرده و بدینصورت در آورده است. غالب فصول کتاب جواب سئوال مطالبی است که با اقتضاء حال شروع شده و

فصل نهم - آثار مولانا

بدینجهت ارتباطی سابق خود ندارد و قسمتی هم خطاب است بمعین الدین سلیمان پروانه. موضوع فصول و مجالس و نتیجه آنها علی العموم مسائل اخلاق و طریقت و نکات تصوف و عرفان و شرح و بیان آیات قرآن و احادیث نبوی و کلمات مشایخ است که با همان روش مخصوص مولانا یعنی بوسیله ضرب امثال و نقل حکایات توضیح یافته است.

داستانها و مثلهای فیه مافیه و وجوه بیان مقاصد در موارد کثیر با مثنوی مشابهت دارد، منتهی با این فرق که مطالب مثنوی از کنایات و تعبیرات دقیق مجرد نیست و تا حدی فهم آن بسبب آنکه دست و پای گوینده در شعر پای بست قوافی و اوزان و محدود شعر و نظم محدود است دشوارتر میباشد و فیه مافیه ازین قبود عریان و برکنار است خصوصاً که مولانا در تقریرات خود مقصودی جز ادراک مستمعین و حضار مجلس ندارد و بر حسب استعداد و بوفوق تحمل آنان بیان معارف و حقایق زبان میگشاید و بقصد آنکه از خود اثری باقی گذارد سخن نمیراند و بدینجهت گفتار او ساده و بفهم نزدیک مینماید لیکن قصد او از انشاء مثنوی تخلید اثر و ابقاء نام خود یا حسام الدین جلبی در زمانی بی انجام است و ازینروی استعداد معاصرین خود با مردم زمان معین را منظور ندارد بلکه روی سخن در این کتاب با صاحبان هر عهد و زمان است و مخاطب او افراد کامل بشرنند در زمانه بی نهایت و مثنوی بهمین علت مشتمل بر کنایات دقیق و جوامع الکلم میباشد و ادراک اسرار آن بآسانی میسر نمیشود و هر جا که مطالب آن با فیه مافیه مناسبت پیدا میکند زودتر فهمیده و معلوم میگردد چنانکه کوئی این قسمت از فیه مافیه شرح چیست که مولانا بر مثنوی نوشته است. در ضمن کتاب مولانا از پدر خود سلطان العلماء (درین کتاب با عنوان مولانای بزرگ) و شمس الدین تبریزی و برهان محقق و صلاح الدین زرکوب اسم میبرد و گاه مرفعی از قول آنان روایت میکند.

این اثر را متقدمین بدین نام نمیشناخته و در منابع تاریخ مولانا اسمی از آن بمیان

شرح حال مولوی

نیاورده اند ولی مؤلف بستان السباحه آن را بنام (فیه مافیہ) یاد کرده است.
هر چند لفظ (فیه مافیہ) و ذکر آن بدین عنوان در کتب متقدمان مضبوط نیست ولی از روی تحقیق میتوان نسبت آنرا بمولانا قطعی دانست زیرا علاوه بر قرائنی که در خود کتاب وجود دارد ارتباط آن بامثنوی از جهاتی که مذکور شد دلیل دیگر بر صحت این گفتار تواند بود.

پیشتر گفتیم که میان صوفیان معمول بوده است که مجالس و بیانات مشایخ خود را یادداشت مینموده اند بخصوص در تاریخ خاندان مولانا بدون استثنا می بینیم که آثار بزرگان این طریقه محفوظ شده است و معارف بهاء ولد و مقامات شمس و معارف سلطان ولد که ذکر آن بیاید همان تقریرات و سخنان ایشانست که مریدان گرد کرده یا خود بقید کتابت در آورده اند درین صورت هیچ دلیل ندارد که گفته های مولانا با شهرت و عظمتی که داشته مضبوط و محفوظ نشده باشد، نهایت آنکه تصور میرود اسم این کتاب هم مقالات بوده و مراد مولانا درین ابیات:

بس سئوال و بس جواب و ماجری بدیباں زاهد و رب الوری

که زمین و آسمان پر نور شد در مقالات آنهمه مذاکور شد

از مقالات همین کتاب میباشد زیرا بطوریکه دانسته میشود غرض مولانا آلتی که این مطلب در تالیف دیگر بیان شده با آنکه جز فیه مافیہ اثری که شایسته نام مقالات باشد از وی در دست نداریم بویژه اگر بخاطر بیاوریم که تقریرات شمس تبریز را هم مقالات مینامند.

فیه مافیہ پس از مقابله و تصحیح بالنسبه دقیق سال ۱۳۳۳ در طهران بطبع رسیده ولی چون کتاب نسخه اصل بعللی که در آخر کتاب ذکر شده تغییر می یافته اغلاط فاحشی در طبع آن رخ داده و محتاج باصلاح جدید است.

این نسخه مجموعه مکتوبات مولانا است بمناصرین خود و دو
مکاتیب نسخه آن در کتابخانه دار الفنون اسلامبول موجود است و

یکی از متقدمان مولانا (بنام محمد فریدون ناقد) در صدد طبع آن میباشد.

فصل نهم - آثار مولانا

از جمله این نامه ها سه نامه در مناقب افلاکی نقل شده و یکی از آنها نامه ایست که مولانا بعنوان احوال یرسی در موقع بیماری به صلاح الدین نوشته و در فصل چهارم این کتاب مندرج است. اما دو نامه دیگر، مولانا وقتی نوشته است که میانه سلطان ولد و زوجه او فاطمه خاتون دختر صلاح الدین رنجش خاطری بوجود آمده بود و مولانا بدست خود نامه ای در عذر خواهی به فاطمه خاتون و نامه دیگر مشتمل بر اندرز به سلطان ولد فرستاد.

نامه اول از مولانا به فاطمه خاتون

روحي و روحك همزوج و متصل فكل عارضة تو ذيك تو ذینى

خدای را جل جلاله بگواهی میآورم و سوگند میخورم بذات قدیم حق تعالی که هر چه خاطر آن فرزندان مخلص از آن خسته شود ده چندان غم شما غم ماست و اندیشه شما اندیشه ماست و حقوق احسان و خداوندی های سلطان المشایخ شرف انوار الحقائق صلاح الحق والدین قدس الله روحه بر کردن این داعی وامی است که بهیچ شکری و خدمتی نتوان گزاردن شکر آنرا هم خزینه حق تعالی تواند خواستن توقع من از آن فرزندان آنست که ازین پدر هیچ پوشیده ندارد از هر که رنجند تا منت دارم و بقدر امکان بکوشم انشاء الله هیچ تقصیر نکنم اگر فرزندان عزیز بهاء الدین در آزار شما کوشد حقا و تم حقا که دل ازو برکنم و سلام او را جواب نگویم و بجزاؤه من نباید نخواهم و همچنین غیر از هر که باشد اما خواهم که هیچ غم نخوری و غمگین نباشی که حق تعالی جل جلاله در یاری شماست و بندگان خدا در یاری شما اند هر که در حق شما نقصان گوید دریا بدهان سگ نیالاید و تنگ شکر بزرگمت مکس بیقیمت نشود و یقین دارم که اگر صد هزار سوگند بخورند که ما مظلومیم من ایشانرا ظالم دانم که در حق شما محب و دعاگوی نباشند ایشان را مظلوم ندانم سوگند و عذر قبول نکنم والله بالله نالله که هیچ عذری و غدري^۱ و

۱ - در اصل غدري.

شرح حال مولوی

سوگند و مکرری و گریه ای از بدگویی قبول نکنم مظلوم شماید یا آنکه شما را حرمت دازند خداوند و خداوند زاده خوانند پیش رو و پس پشت عیب بر خود نهند که مجرم ما ئیم تا ایشان ظالم باشند و شما مظلوم زیرا حق شما و آن سلطان صد چندانست که ایشان کنند والله که چنین است و بالله که چنین است و تالله که چنین است من اگر در روی جماعتی بسبب نزدیکی^۱ و خویشی زهر خنده کنم حق تعالی آن روشنائی داده است بحمدالله و بدل راست نباشم و بجان راست نباشم تا آنکه که ایشان بدل و جان و آشکار و نهان با حق و بندگان حق راست نشوند و مکر را در آب سیاه نیندازند و کارها باز گونه نمایند و خاک پای و غلام بندگان حق سبحانه و تعالی نشوند پیش رو و پس پشت و اعتقاد این پدر اینست که برین بمیرم و برین در کور روم انشاء الله . الله الله ازین پدر هیچ پنهان مدارید و احوال را يك يك بمن بگوئید تا بقدر امکان یاری خدا معاونت کنم شما هیکل امان حقیق در عالم از آثار آن سلطان که برکت شما روح پاک او از آن عالم صد هزار عنایت کند بسبب شما بر اهل زمین هرگز خالی مباد آثار شما و نسل شما منقطع مباد تا روز قیامت و غمگین مباد دل شما و فرزندان شما آمین یا رب العالمین . بیت :

انوار صلاح دین بر انگیزخته باد در دیده و جان عاشقان ریخته باد
هر جان که لطیف گشت و از لطف گذشت با خاک صلاح دین بر انگیزخته باد

نامه دوم از مولانا به سلطان ولد

وصیت میکنم جهت شاهزاده ما و روشنائی دل و دیده ما و همه عالم که امروز در حباله و حواله آن فرزند است و کفلهای ذکر یا جهت امتحان عظیم امانت سپرده شد توقع است که آنش در بنیاد عذر ها زند و یکدم و یک نفس نه قصد نه سهو حرکتی نکند و وظیفه مراقبتی را نگرداند که در خاطر ایشان یکذره نشویش بیوفائی و ملالت در آید خود ایشان هیچ نگویند از پاکی کوهر خود و عنصر شاهزادگی و صبر

فصل نهم - آثار مولانا

و مروت برزسته که ، شعر :

بچه ببط اگر چه دینه بود آب در یاش تا بسینه بود

اما حذر از مرصاد و اشهاد و مشهود ارواح الهی که مراقب ذریات^۱ طیبات ایشانست که الحقنا بهم ذریانهم الله الله الله الله الله واذ بهر سپید روئی ابدی این پدر و از آن خود که همه قبیله ایشانرا عزیز دارد و هر روز و هر شب را چون روز اول و شب کردک^۲ داند در صید کردن مدام دل و جان و نپندارد که صید شده است و محتاج صید نیست که آن مذهب ظاهر بینانست يعلمون ظاهراً من الحیوة الدنیا که ایشان نه آن عنصرند که گفته شوند تصرف عنایت ازلی از آن وافر ترست که در و دیوار ایشان منور و معطر نباشد که و العطور والزیتون و طور سینان^۳ قسم بجماداتی است که روزی قدم ایشان بدانجا رسیده است ما مرتبه^۴ یا علی لورایت کبدی نجر^۵ علی الارض ایش تصنع به قال لا استطیع الجواب یا رسول الله اجعل جفین عینی مأواه و حشو فؤادی مثواه و اعد^۶ قسی فیہ من المجرمین المقصرین فقال النبی صلی الله علیه و سلم فاطمة بضعة^۷ منی اولادنا اکبادنا نمشی علی الارض آزار آن ارواح یکی نیست و صد نه^۸ و هزار نه ، بیت :

بر خاستن از جان و جهان مشکل نیست مشکل ز سر کوی تو برخاستنست
ماذا الفراق فراق العاشق^۹ الکمد هذا الفراق فراق الروح والجسد
من خود دائم کز تو خطائی ناید لیکن دل عاشقان بد اندیش بود
و این وصیت را مکتوم دارد و محفوظ و با هیچکس نکوید و الله اعلم بالصواب.
و آن عبارتست از مجموعه مواعظ و مجالس مولانا یعنی سخنانی
مجالس سبعة که بوجه اندرز و بطریق تذکیر بر سر منبر بیان فرموده است.
نسخه خطی این کتاب در کتابخانه سلیم آقا در اسکدار محفوظ و تاریخ کتابت
آن سال ۷۸۸ می باشد و محمد فریدون نافذ بطبع آن اقدام نموده و در تاریخ ۲۴
فروردین امسال سه جزو از اجزاء کتاب بحلیه طبع در آمده است.

۱ - در اصل در باب. ۲ - حجله است. ۳ - که قسم در اصل. ۴ - کذا فی الاصل.
۵ - در اصل اعز. ۶ - در اصل نصحه. ۷ - در اصل صد و نه هزار نه. ۸ - و فی الاصل
الموافق والزوج والحسد.

فصل دهم - خاندان مولانا

بمقتضی افلاکی سلطان العلماء بهاء ولد دوپسر و یک دختر داشت. پسر مهین به علاء الدین محمد و فرزند کهن به جلال الدین محمد و دختر به فاطمه خانوم موسوم بود و او پیش از هجرت بهاء ولد بشهر بلخ در گذشت و علاء الدین هنگام ارتحال پدر از بلخ هفت ساله و جلال الدین پنج ساله بود و این تخمین بطوریکه در فصول گذشته بحث شد مورد تأمل و معرض اشکالات بسیار است.

از علاء الدین مذکور و خاندان او (اگر داشته) اطلاعی نداریم، اما جلال الدین محمد که شرح حال او موضوع این تألیف است چهار فرزند داشت:

- ۱ - بهاء الدین محمد معروف به سلطان ولد،
- ۲ - علاء الدین محمد^۱ (۶۲۴ - ۶۶۰) که بنا بر مشهور در خون شمس تبریز شده و از نظر پدر افتاده بود و فرزندان هم بدین جهت شهرتی حاصل نکردند.
- این دو پسر از یک مادر بودند و مادر آنان گوهر خانوم دخت شرف الدین سمرقندی است،

- ۳ - مظفر الدین امیر عالم که بر وایت افلاکی خزینه دار سلطان وقت بود و او در ششم جمادی الاول سال ۶۷۶ وفات یافت،

- ۴ - ملکه خانوم (المتوفاة ۱۲ شعبان ۷۰۳) که مادرشان گراخانوم قونوی در ۱۳ رمضان ۶۹۱ رخت از جهان بر بست و افلاکی از او روایات کثیری نقل میکند.
- در تاریخ مولویان از میانة فرزندان مولانا شهرت نصیب مهین فرزندان او سلطان ولد است و دیگران مشهور نیستند.

۱ - این تواریخ از روی نقشه‌ای که مدیر موزة قونیه از مدفن مولانا با انضمام اسامی کسانی که با وی دفن شده اند تهیه نموده اقتباس شده است.

فصل دهم - خاندان مولانا

بهاء الدین محمد معروف به سلطان ولد ولادت اودر شهر لارنده بسال ۶۲۳ اتفاق افتاد و مولانا ویرا پیاد بود^۱ پدر خود سلطان العلماء به بهاء الدین محمد ملقب و موسوم گردانید و سلطان ولد عنوانیست که بعدها بدان مشهور شده است.

وقتی^۲ سلطان ولد شایستگی تحصیل یافت مولانا او را بهمراهی برادرش علاء الدین روانه دمشق کرد تا در آن شهر بفرا گرفتن علوم اشتغال ورزد و بنا بر بعضی روایات خود هدایه فقه را (تألیف برهان الدین ابی بکر مرغینانی) بدو درس داده بود.

گذشته از آراستگی به علوم نقلی سلطان ولد تمام دوره زندگانی را بخدمت مشایخ تصوف و نشر معارف الهی و ذکر مقامات پدر و ندریس مصروف میکرد و آغاز کار بصحبت برهان محقق رسیده و از دل و جان بندگی شمس الدین کرده و یکماه راه در رکاب وی پیاده و پیودست ارادت در دامن صلاح الدین و حسام الدین استوار داشت.

و چون مولانا از عالم صورت سفر فرمود چلبی حسام الدین بهد از هفتم روز برخاست و با جمیع اصحاب بحضرت سلطان ولد آمد گفت میخواهم که بعدالایوم بر جای پدر بنشینم و شیخ راستین ما باشی و من در رکاب تو غاشیه بر دوش گرفته بندگی و لالائی کنم، همانا که سلطان ولد سر نهاده فرمود الصوفی اولی بخرفته و الیتیم احرى بحرفته چنانکه در زمان پدرم خلیفه بودی خلافت و تخت از آن شماست و چندانکه با یکدیگرشان ملاقات افتادی سلطان ولد دست بوس چلبی میکرد و آن بندگیها که سلطان ولد با خلفای پدرش کردی از هیچ شیخ زاده منقول نیست.

چلبی حسام الدین یازده سال خلافت میراند و قواعدی را که مولانا نهاده بود

۱ - خاص از اخوان چو زادم از مادر لقب آ نشم نهاد پدر (ولد نامه). ۲ - غالب این مطالب از مناقب افلاکی و ولدنامه اقتباس شده و شرح حال سلطان ولد در تفهات الانس والجواهر المزیئه جلد ۱ طبع حیدر آباد ص ۱۲۰ که نام او را احمد گرفته مذکور است.

شرح حال مولوی

از ترتیب سماع و قرائت قرآن و مثنوی بهر ارמידاشت و روانی سلطان ولد و دیگران را بر ترتیب میرسانید و پانصد فرجی پوش متمول حلقه بندگی او در گوش کشیده بودند تا آنکه او را وفات در رسید و روز چهارشنبه ۲۲ (یا ۱۲) شعبان ۶۸۳ زندگی این جهانی را بدرود گفت. بعد از وفات چلبی مریدان روی به سلطان ولد آوردند و درخواستند تا بر جای پدر نشیند و بساط ارشاد و معرفت بگسترده و چراغ اینخاندان بزرگ را از دم مشعل کشان محفوظ دارد. سلطان ولد این تقاضی پذیرفت و بهتخت پدر برآمد و آداب طریقت مولوی بنیاد نهاد و مولویخانه ها برقرار کرد و مشایخ در اطراف بلاد نصب فرمود و اسرار زندگانی پدر خویش را شرح میداد و بیخ انکار از دل های منکران برمیکند و شرح این اعمال در ولد نامه بدین طریق مذاکور است:

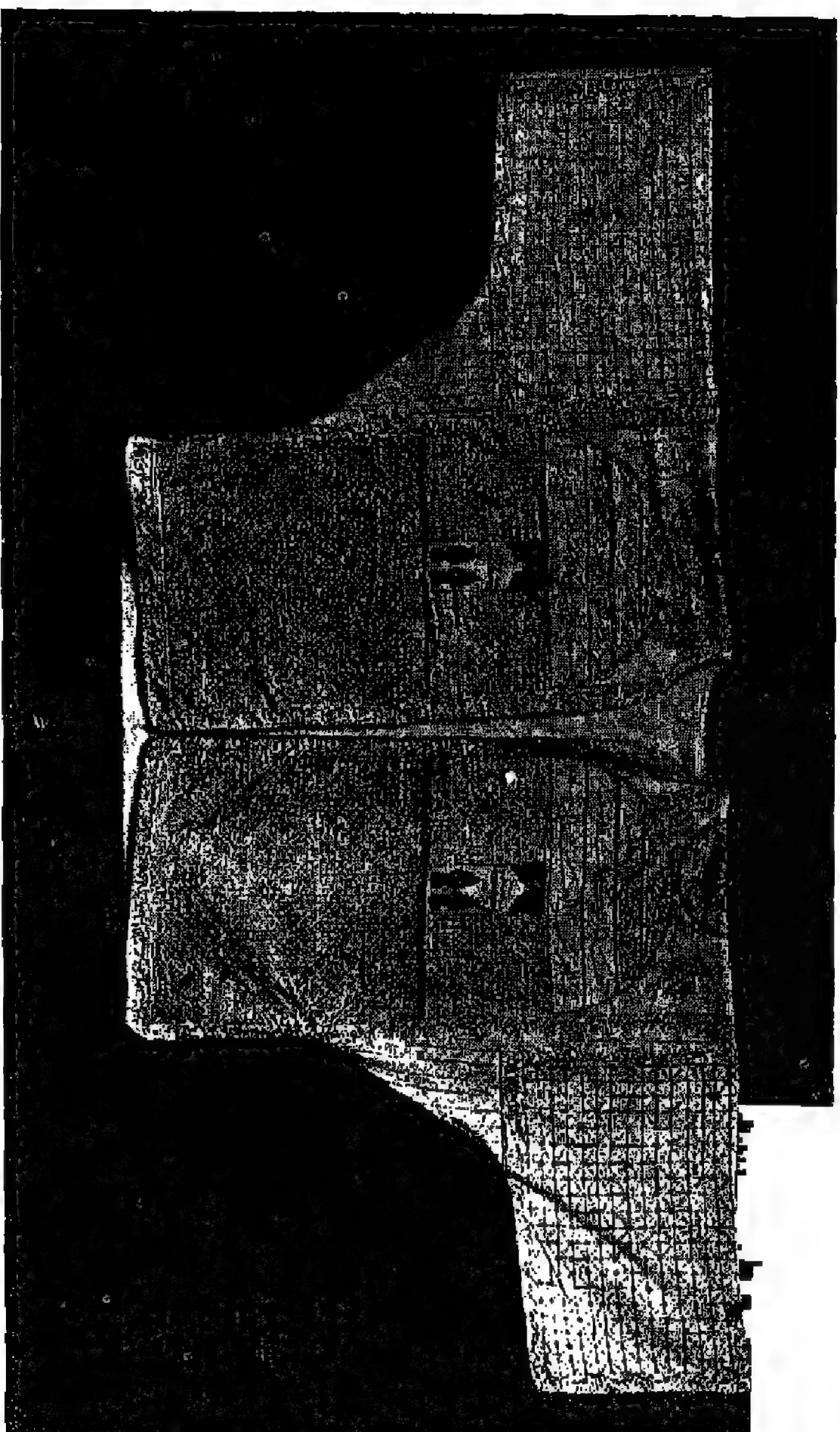
خلق جمع آمدند پیر و جوان	همه شافع شدند لایه کنان
کای ولد جای والد آن نو بود	زانکه پیوسته مهربان تو بود
کردیش با حسام دین ایثار	زانکه بدیش والدت مختار
چونکه رفت او بهانه ایت نماند	حق تعالی چون این قضا را راند
بعد از و کن قبول شیخی را	خلق را شو امام و راهنما
سر این قوم شو که بی سرور	هیچ کاری نباید از لشکر
همچنین این سخن دراز کشید	کرد از ایشان ولد قبول و شنید
بر سر تخت رفت بی بائی	در جهانی که نیستش جائی
مدت هفت سال گفت اسرار	بر سر تریبه پدر بسیار
شرق تا غرب رفت آوازه	که شد آیین حق ز نو تازه
مشکلاتی که بسته بود کشاد	این چنین تحفه هیچ شیخ نداد
دشمنان جمله دوستان گشتند	از سر خشم و کینه بگذشتند
چونکه بنشست بر مقام پدر	داد با هر گدا دینۀ زر
بمسدد مرد و زن مرید شدند	همه اندر هنر فرید شدند

فصل دهم - خاندان مولانا

خلفا ساخت در طریق پدر	کرد در هر مقام يك سرور
زانکه از دور اهالی هر شهر	همه بودند تشنه این نهر
مانده بودند در وطن ناکام	همچو مرغان بسته اندر دام
خویش و فرزند گشته مانعشان	این طرف آمدن نبود امکان
واجب آمد گزین طرف هر جا	برود يك خلیفه ای از ما
خلفا پیر شدند اندر روم	تا نماند کسی ز ما محروم
ره بریدند جمله مردان	همه برخاستند از تن و جان
تا بنشینیم بهر شانت شجره	باغشان داد بی عدد ثمره
گرچه بد والدش قوی مشهور	نبود او همچو شمس دین مستور
همه او را ز جان مرید بُدند	در زمان ولد مزید شدند
اولیا را که والدش بگزید	نه ز تقلید بل ز غایت دید
بعد والد شد از ولد پیدا	که چه سان داشتند کار و کیا
شرحشان کرد از دل و از جان	بر ملا تا شنید پیر و جوان
يك دمی کرد شرح طاعتشان	يك دمی عزلت و قناعتشان
يك دمی شرح قال جانیشان	يك دم از حالت نهانیشان
هر یکی را کرامتش چون بود	در نماز استقامتش چون بود
هر یکی را چه شکل صحبت بود	هر یکی را ذوق چه رتبت بود
حاصل احوال جمله را يك يك	بنمود و زهید خلق از شك

مدت خلافت سلطان ولد تقریباً سی سال طول کشید و در این مدت کار وی نشر طریقت پدر و وضع آداب آن بود و اکنون این نکته مسلم است که اکثر آئینهای مولوی در سماع و طرز لباس بنیاد است که سلطان ولد نهاده و او یکی از اقطاب تسعه^۱ یا سبعة مولوی بشمار است.

۱- عبارتند از: سلطان العلماء، برهان محقق، مولانا جلال الدین، شمس تبریز، صلاح الدین، حسام الدین، شیخ کریم الدین بکنمر (المتوفی ۶۹۰)، سلطان ولد، عارف چایی و آنانکه اقطاب را هفت می‌شمارند شیخ کریم الدین و عارف چایی را بحساب در نمی‌آورند.



۱۴ - پیراهن منسوب به سلطان ولد محفوظ در موزه قزوین
(مقابل صفحه ۱۸۷)

شرح حال مولوی

وفات سلطان ولد در شنبه دهم رجب سال ۷۱۲ واقع گردید و ولادت او در ۲ ربیع الآخر سنه ۶۲۳ اتفاق افتاده بود.

مولانا به سلطان ولد محبت بی اندازه ابراز میفرمود و میگفت «انت اشبه الناس بی خلقاً و خلقاً» و بر دیوار مدرسه نوشته بود «بهاء الدین ما ینکبخت است خوش زیست و خوش میرد».

سلطان ولد بتقلید و اقتداء پدر آثاری بنظم و تراشیده کرده و موجود است و از جمله آثار منظوم او یکی دیوان قصاید و غزلیات است که قبل از شروع بنظم ولد نامه آنرا تمام ساخته بود و پیشتر یادآوری کردیم که ۲۷ غزل از گفتار سلطان ولد در کلیات شمس درج کرده اند. این اشعار عموماً بسبک و پیروی مولانا گفته شده ولی چندان لطافت و متانتی ندارد.

ولد نامه مشتمل است بر سه جزء: بخش نخستین منظومه‌ای است بوزن حدیقه سنائی و موضوع اصلی آن ذکر حالات و مقامات مولانا و هم نشینان او (شمس الدین و صلاح الدین و حسام الدین) و بیان احوال مولانای بزرگ بهاء ولد و برهان الدین محقق میباشد، نهایت آنکه تاریخ مولانا مفصلتر و از آن بهاء ولد مختصر است.

در خلال روایات و اخبار تاریخی سلطان ولد همواره بشرح دقائق عرفانی و نتایج اخلاقی پیردازد و روش زندگانی و اسرار حیات پر آشوب و انکار خیر پدر خود را با سخنان و حالات مشایخ پیشین وفق میدهد و از نیروی توان اندیشید که سلطان ولد این کتاب را بمنظور دفاع از مقام پدر خود و دفع شبهات معاندان بنظم آورده است. عده ایات آن مطابق نسخه‌ای که این ضعیف در دست دارد رویم رفته به ۱۰۰۰۰ میرسد.

مؤلف مطابق اظهار خود این مثنوی را اول ماه ربیع الاول در سال ۶۹۰ آغاز کرد و در جمادی الاخری از همان سال پایان آورد، چنانکه در تاریخ نظم آن گوید:

۱ - در مقدمه ولد نامه بدینمطلب تصریح دارد.

فصل دهم - خاندان مولانا

مطلع این بیان جان افزا بود در ششصد و نود یارا
گفته شد اول ربیع اول گرفتارون گشت این مگو طویل
مقطعش هم شده است ای فاخر چارمین شنبه جمادی آخر

و بنا بر این مدت چهارماه صرف وقت در انشاء این مثنوی نموده و شاید یکی از علل سستی اشعار و سخافت تراکیب آن شتاب و عجله گوینده در سرودن این منظومه که مستلزم عدم دقت میباشد بوده است.

جزو دوم و سوم از مثنوی ولدی منظومه‌ای است به حرر مل مسدس مقصور یعنی همان وزن مثنوی مولانا که قسمت اولین را مصنف از باب شروع نموده بعد بمطالب خود پرداخته و قسمت دومین نیز دنباله مطالب جزو اول میباشد و عادت شروع بانشاء مثنوی مزبور خواهش یکی از مریدان بوده است که سلطان ولد کنایه بر وزن مثنوی مولانا بسراید.

این دو قسمت را سلطان ولد علی التحقیق بعد از فراغ از مثنوی سابق الذکر برشته نظام کشیده و موضوع آنها نیز مسائل پراکنده تصوف و شرح کلمات و مقاصد مولانا است و ازین جهت مثنویهای ولدی حائز اهمیت میشود، هر چند بنظر ادیبی چندان مهم نیست. اکثر امثال و اصول مطالب سلطان ولد درین منظومات بر روی سخنان مولانا در مثنوی و دیگر آثار خود دَوْر میزند و اقتباسی است از آنچه او با بیان عالی خود بصورت عبارت آورده است، لیکن چون غرض سلطان ولد شرح و حل آن مبهمات و مشکلات بوده و در غالب موارد پرده از روی آن رازها برداشته برای کسانی که میخواهند مطابق اصطلاح معروف آب از سرچشمه بردارند و حل اغراض مولانا را از کسی که در دامن او تربیت شده بشنوند ارزش این کتاب مجهول نخواهد بود.

از سلطان ولد رساله‌ای منشور که موضوع آن هم عرفان است باضمام فیه مافیه در طهران بطابع رسیده و بنام (فیه مافیه) مشهور گردیده و بنام آنکه تحقیق شد

شرح حال مولوی

ناشر از روی قیاس این اسم را بر روی کتاب گذارده و ظاهراً نام اصلی کتاب^۱ (معارف سلطان ولد) میباشد و آن خلاصهٔ تقریرات و مجالس اوست که خود تحریر کرده و شرائط بلاغت را حتی الامکان مرعی داشته است.

سلطان ولد چهارپسر داشت: عارف چلبی، عابد چلبی، زاهد چلبی، واجد چلبی. جلال الدین عارف چلبی فریدون از فاطمه خاتون دخت شیخ صلاح الدین در سنه ۶۷۰ بوجود آمد و مولانا در ولادت او این غزل که در نسخهٔ کلیات طبع هند دیده نمیشود بنظم آورد:

مبارک باد بر ما این فریدون	که گردد پادشاه دین فریدون
چو ماه آسمان تابان و روشن	چو قند و چون شکر شیرین فریدون
بمیدان سعادت گوی باز	کند شبنم دوات زین فریدون
بر آید همچو مه از برج اقبال	همه مهر و صفایی کن فریدون
بپرد کردن ضحاک غمرا	بتیغ رفعت و نمکین فریدون
بحمدالله کنون در قصر دولت	فزاید رنبت و آئین فریدون
ز مادر روز یکشنبه بزاده	بشاریخ سنه سبعین فریدون
مه ذی القعدة و در هشتم او	بده ساعت پس از پیشین فریدون
چو از پشت (و) نژاد خسروانست	بود همچون چون شیرین فریدون
ز مادر وز پدر شاه اصلست	ز خلد آمد چو حورالعین فریدون
چو گردد هوشیار و سرفراز	بدین شعرم کند تحسین فریدون
هزاران سال عمرت باد و افزون	توهم از جان بگو آیین فریدون

۱ - نسخه‌ای ازین کتاب در کتابخانهٔ دانشگاه لیدن از بلاد هند موجود است و در کنارهٔ خارجی کتاب نوشته‌اند (معارف، سلطان ولد) و دخویه در فهرست آن کتابخانه (جلده ص ۴۰ - ۴۱) عبارت اول کتاب را نقل کرده و درست مطابق است با آغاز این نسخه و احتمال میرود که سلطان ولد بجهت اقتفاء جد خود کتاب را بدین اسم خوانده باشد.
و اطلاع بنده از وجود چنین کتابی در کتابخانهٔ دانشگاه لیدن مرهون عنایت و توجه استاد علامه آقای محمد قزوینی است که در ضمن مراسله‌ای این ضمیمه را بدین مسئله متوجه فرموده‌اند.

فصل دهم - خاندان مولانا

در سنه ۷۱۲ بعد از وفات سلطان ولد عارف چلبی خلافت یافت و او^۱ برای ارشاد خدا بنده به مذهب سنت و ترک تشیع بایران سفرگزید و ورود او بسلاطینیه مصادف گردید با مرگ خدا بنده و عارف چلبی نیز در سنه ۷۱۹ وفات کرد و احمد افلاکی از مریدان وی بود و بامر او در سنه ۶۱۸ بتألیف مناقب العارفین همت گماشت.

عابد چلبی (۶۸۲-۷۲۹) چهارمین خلیفه مولانا است و دو تن از فرزندان وی هم بدین منصب نائل شدند، یعنی چلبی امیر عالم ثانی و چلبی پیر امیر عادل چارم که هشتمین و دهمین خلیفه بشمارند،

واجد چلبی اکبر (۶۸۵-۷۳۳) سومین پسر سلطان ولد و پنجمین خلیفه مولانا است که از نژاد او (اگر نژادی داشته) هیچکس خلافت نیافت، زاهد چلبی اکبر (۶۸۶-۷۳۴) به خلافت نشست،

سلطان ولد دختری داشت بنام (مطهره سلطان عابد خاتون) که شانزدهمین خلیفه مولانا چلبی محمود عارف ثالث قره حصارى از نژاد او بود،

خاندان مولانا در بلاد روم (ترکیه امروز) بنهایت حرمت میزیستند و ناشر زبان و ادبیات فارسی و اصول تصوف بودند و تا کنون سی تن از این خاندان بتخت خلافت و مسند ارشاد جلوس کرده اند که باستثناء آنچه ذکر شد بالتمام از خاندان او او عارف چلبی بن سلطان ولد میباشند و آخرین پوست نشین درگاه مولانا شیخ محمد بهاء الدین (برهان الدین) ولد چلبی افندی است که ازین شغل معزول گردید و مسند این خاندان درد و زور او بر چیده شد.

پایان جلد اول



۱۵ - ولد چلبی
(مقابل صفحہ ۱۹۰)

•

ملاحظات

64

65

66

67

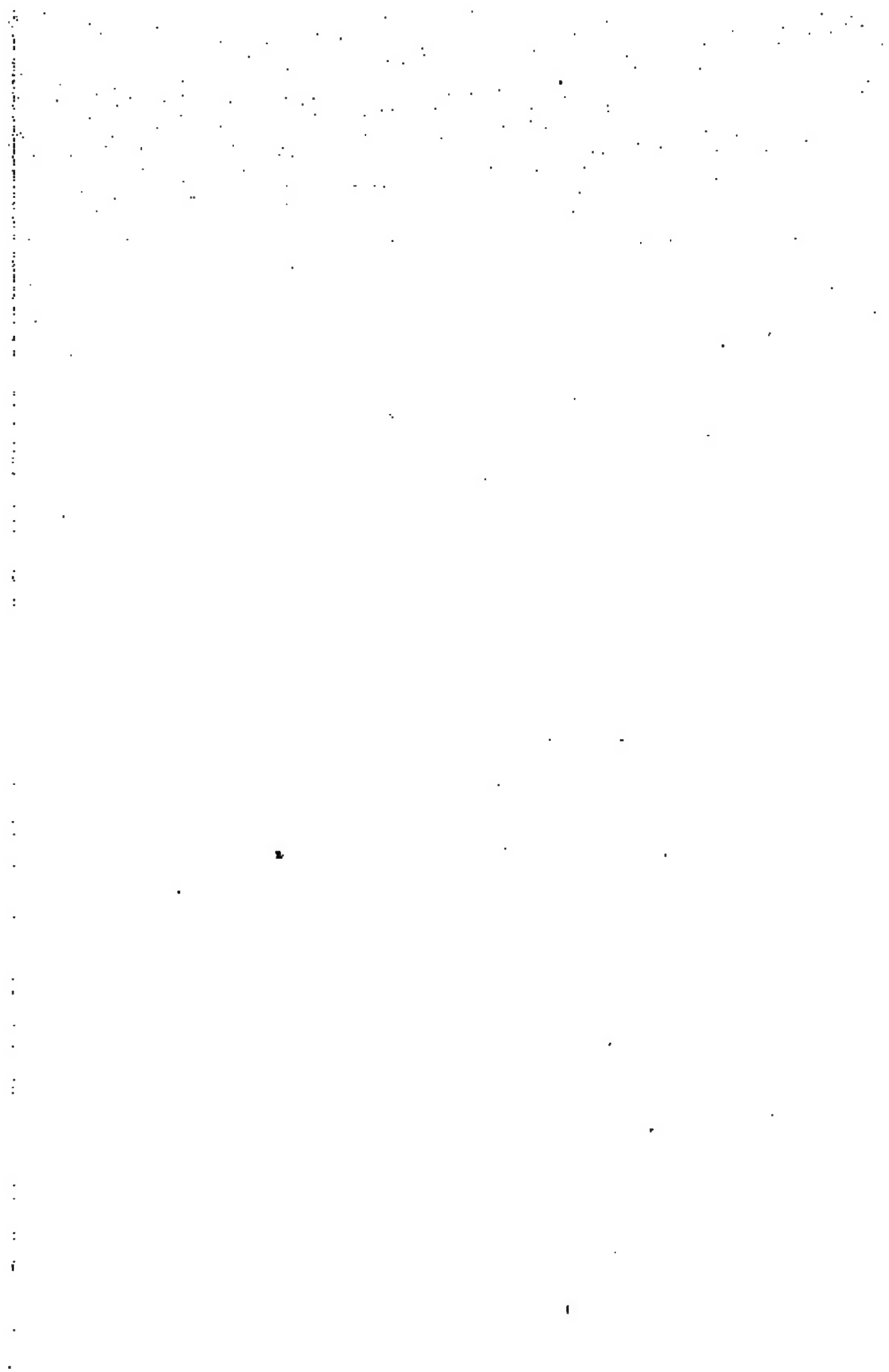
68

69

ملاحظات

- صفحه ۱۱ سطر ۲۲ « از حواس اولیا » نسخه صحیحتر « انبیا » .
- « ۱۹ » « بجای « بردانا » نسخه های چاپی « شیخ دانا » نوشته اند .
- « ۳۲ » « ۲۱ و ۱۹ مطابق نسخه خطی و لدنامه که نزد این ضعیف میباشد »
- « علاءالدین » ولی این تحریف و « علاءدین » درست است زیرا در آن صورت وزن بیت درست نیست .
- صفحه ۵۰ سطر ۲۵ « مارح الوطن » باید « نازح الوطن » گفته باشد .
- « ۷۰ » « ۱۷ » بود در طاعت زروزان و شبان « در نسخه اصل چنین است و باید « بروزان و شبان » بوده باشد .
- صفحه ۷۴ سطر ۲۶ « تا که خدمت نمایم و رامی » رامی بمعنی انقیاد و نسخه صحیح است .
- صفحه ۷۵ سطر ۱۴ « جانها را گشاده بردرغیب » ظاهراً جانهای گشاده پریا جانها و اکشاده بردرغیب بوده و نسخ تحریف کرده اند .
- صفحه ۸۰ سطر ۱ « نخم کفران و حسد ها کاشتند » این روایت مطابق مناقب افلاکی ولی در مثنویهای چاپی و خطی چنین است « چون گدایان زله ها برداشتند » .
- صفحه ۹۱ سطر ۱۶ « هر دم ازین رباب نو » در بعضی نسخ « هر رگ ازین رباب نو » .
- « ۱۰۵ » « ۹ » « نور چشم چراغ هر ره بین » در نسخه و لدنامه چنین است و « نور چشم و چراغ » صواب تر مینماید .

نجه	سطر	خطا	صواب
۱	۲۵	سعد بن ابی بکر	ابی بکر بن سعد
۱	۱۶	کمر اه پست	کمر هیست
۱	۱۲	بیشتر	بیشتر
۲	۲۰	پر شده	پر شده
۲	۲	بمخت	بمخت
۲	۸	۶۳۳	۶۲۲
۳	۱۸	شهر بان	شهر بان
۴	۳	برد	برد
۴	۹	الفروغ	الفروغ
۵	۲۰	بخوانده و	بخوانده
۱ -	۱۲	همچو زابر	همچومه زابر
۱	۲	مطاوبی	مطاوب بی
۱	۲۲	مونا لا	مونا لا
۱	۷	بما	بیا
۱	۱۱	جرص	جرص
۱	۱۳	نکنیدش	مکنیدش
۱	۱۳	دویش	درویش
۱۵	۱-۱۹	لا تسلم	لا تسلم
۱	۲۲	هم	همه
۱	۲۶	سئوال مطالبی	سئوال یا مطالبی
۱	۱۶	برانگیخته	بر آمیخته



LYTTON LIBRARY, ALIGARH.

DATE SLIP

۲۲۲
۱۷

فیس

This book may be kept

FOURTEEN DAYS

A fine of one anna will be charged for
each day the book is kept over time.

24 MAR 1906

2 MAR 54

20 MAR 06

26 FEB 1906

1700

س ۱۶۵۵
رسالہ در تحقیق احوال و زندگی مولانا جلال
جلد اول
تعداد شصت و نہ نسخہ
Date
No.

۱۶۵۵
برسالة در تحقيق احوال و نزديكاني مولانا حيدر
جلد اول
تكملة مشهور به مولوي

پیشہ در تحقیق احوال و زندگی
جلد اول

Date	No
------	----

پیشہ در تحقیق احوال و زندگی
جلد اول

Date	No
------	----

[illegible][illegible]

1400

DATE

No.

DATE

1400
DATE
No. 166
DATE

DATE	No.
1968	686

No.	DATE	No.
1057		

No.	DATE	
1057		

No.	DATE	
1057		

15077